

Compte rendu réunion du mardi 19 novembre (coach Marc Rougé)

Projet « Gestion des emprunts de matériel » - IHM

Etudiants

Alexis LAURENT

Suzy PAETA

Romain ROUFAST

Nous avons eu quelques remarques de la part du coach, essentiellement sur des points purement syntaxiques. Notre démarche centrée utilisateur n'a pas été totalement comprise à la suite de la lecture du DoW. En effet, nous avons identifié lors de la conversation, quelques réflexions qui nous ont laissé penser que le point de vue de l'utilisateur final n'est pas forcément pris en compte dans le suivi des projets étudiés au quotidien en entreprise. Nous avons dû redéfinir à l'oral nos deux itérations et les expliquer. Aucune remarque négative n'a été faite quant à la gestion du budget dans le projet. Toutefois, notre coach en a profité pour nous présenter quelques méthodologies/outils utiles dans le suivi d'un projet : *profiling*, *KPI (Key Performance Indicator)*, gestionnaire de versions, *sprints*, *pitch elevator*, *Test Driven Development*.

Tout d'abord, nous avons identifié que la notion de *profiling* mise en avant par le coach s'apparente à celle des *personas* dans la démarche centrée utilisateur. Les *personas* vont représenter un type particulier de personne, auquel nous associons un nom. Ainsi, lors de la description des scénarios, nous retrouvons ces types de personnes en écrivant « **AS** *Persona_Name* ». Cette formule va définir un acteur dudit scénario.

Dans un second temps, concernant les *KPI*, ceux-ci permettent de chiffrer, à tout moment du projet, la consommation du budget et l'effort restant à faire. Une valeur leur est attribuée en début de projet dans le but d'avoir une estimation de la répartition du budget. Par exemple, pour une application devant être développée sur smartphone, ordinateur et tablette, que doit-on privilégier ? Quel est l'ordre d'importance ? A 50% de la phase de développement dans le projet, nous devons être en mesure de chiffrer l'avancement en fonction de l'importance du support et ainsi déterminer un retard éventuel.

Notre coach nous a conseillé d'utiliser un gestionnaire de versions (ex. Git) dans le but de conserver une trace des documents en cas de besoin. Les différentes versions du code source doivent aussi être enregistrées. Nous ne savions pas qu'il fallait placer cette information dans le DoW mais étions déjà au courant.

Avant l'entretien, nous n'avions jamais entendu parler de la notion de *sprint*. Celle-ci peut être définie comme étant composée de plusieurs phases qui sont : la planification, la mise en œuvre et démonstration. Un second *sprint* doit prendre en compte les résultats obtenus lors du premier *sprint*. Dans notre DoW nous avons identifié trois *sprints* :

- Analyse Utilisateurs (Planification de l'analyse, Mise en œuvre des entretiens, Retours sur les entretiens + maquettage)
- Première itération (Conception, Implémentation, Test Utilisateurs)
- Deuxième itération (Conception, Implémentation, Test Utilisateurs)

Nous avons identifié ces phases bien avant l'entretien, mais la formalisation en tant que « sprint » nous était inconnue.

Le *pitch elevator* définit un concept pour convaincre une personne en deux minutes sur une idée, un projet... Celui-ci dépend grandement de l'interlocuteur ; l'adaptation du discours en fonction de la personne en face est nécessaire.

Pour finir, le « Test Driven Development » est une méthode de travail qui met en avant une écriture des tests avant de développer le code de l'application.

De manière générale, notre coach a accentué l'importance qu'il faut apporter aux tests durant les phases d'implémentation. Nous répondons à ce besoin, dans notre DoW, grâce à une tâche dédiée pour les tests fonctionnels et un lot consacré uniquement aux tests et retours des utilisateurs. Entre autres, notre analyse de la gestion des risques a été appréciée par le coach (cause, impact, évitement, conséquences, résolution, probabilité, description).