

Tarea 2

¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

Teniendo en cuenta la importancia de la transparencia en el ámbito, si existen miembros que no están cumpliendo las responsabilidades asignadas, lo ideal sería tratarlo con ellos directamente en primera instancia, siendo mediador y realizando críticas constructivas. Pero si no se soluciona de esta manera, ya habría que escalar la situación al equipo y realizar reuniones en pro de solucionar los problemas, siempre priorizando el bienestar del equipo y una resolución adecuada.

¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente?

Es necesario tener capacidad de adaptación respecto a los requerimientos del cliente, pero si este realiza cambios muy drásticos y constantes lo ideal sería establecer límites claros con él y mantener una comunicación clara desde un principio para tener en mente los mismos objetivos. Dichos límites serían ventanas de tiempo para recibir posibles cambios, así el cliente estará en la obligación de plantear muy bien sus necesidades y se podría trabajar de manera coordinada, garantizando un trabajo efectivo.

¿Cómo abordarías una situación difícil en el equipo (como falta de comunicación o conflicto interpersonal) desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

Basado en mi experiencia, se podrían crear espacios de diálogo como reuniones de mediación entre las personas involucradas en el conflicto, en donde puedan exponer sus puntos y opiniones. Para de esta manera lograr entenderlos y construir una vía hacia la conciliación, por supuesto, sin imponer nada. La empatía es clave en este tipo de situaciones, ya que a partir de ella se puede ejecutar el papel de mediador, y se pasa de tener un problema a una oportunidad de mejora y aprendizaje.

¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto cuando hay presión por lanzar una versión incompleta?

La entrega frecuente de software funcional es muy importante, pero se debe tener un balance con la calidad y seguridad del mismo. En situaciones de presión, lo ético es comunicar claramente al cliente qué funcionalidades están listas, cuáles no, y los riesgos que implica lanzar una versión incompleta. Se puede optar por una entrega parcial con funcionalidades prioritarias bien testeadas, dejando otras para futuras entregas. El equilibrio está en ser transparente, evitar promesas falsas o imposibles y proteger tanto al cliente como al equipo de conflictos posteriores debido a retrasos o insuficiencia en el software.

¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

La mejora continua requiere apertura y confianza por parte de uno mismo y del equipo. Si este se resiste, lo ideal es crear un entorno seguro donde se puedan expresar sin miedo. Evitar juicios, promover la reflexión colectiva y usar datos objetivos puede ayudar. Los principios éticos clave son la honestidad, el respeto y la responsabilidad compartida. Facilitar retrospectivas o *Feedbacks* con dinámicas que inviten a la introspección puede desbloquear la resistencia. El cambio no se impone, se realiza entre todos.

¿Qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con metodologías ágiles?

Ventajas:

- Aumenta la colaboración y la comunicación constante.
- Permite adaptarse rápidamente a cambios del entorno o del cliente.
- Promueve la entrega continua de valor.
- Da protagonismo a las personas y sus capacidades.
- Facilita la mejora continua y el aprendizaje colectivo.

Desventajas:

- Requiere alta disciplina y compromiso del equipo.
- Puede generar incertidumbre si no se gestiona bien un cambio.
- La falta de documentación puede ser un riesgo en proyectos complejos.

- La presión por entregar rápido puede afectar la calidad si no se usan bien los tiempos.