

PROJET DE MODÉLISATION OU PROGRAMMATION

**Résolution des équations de l'élasticité linéaire 2D
sur grille cartésienne – Application au morphing.**

Étudiants : Valentin PANNETIER (M2 MNCHP)
Alexis TARDIEU (M2 MNCHP)

Enseignant : Angelo Iollo (IMB)

Semestre 9, année scolaire 2020/2021

Table des matières

1	Les équations de l'élasticité linéaire	3
1.1	Théorie générale	3
1.2	Discrétisation des dérivées en DF	4
2	Mise sous forme matricielle	5
2.1	Les opérateurs différentiels	5
2.2	Assemblage des matrices	7
2.3	Implémentation rapide avec Eigen	7
2.3.1	Les blocs élémentaires	7
2.3.2	Construction de la matrice A	8

1 Les équations de l'élasticité linéaire

1.1 Théorie générale

On étudie le système de l'élasticité linéaire suivant, à résoudre dans un domaine $\Omega \subset \mathbb{R}^2$:

$$-\operatorname{div}(\sigma(\vec{u})) = \vec{f}$$

dont l'inconnue est le déplacement :

$$\vec{u} : \begin{cases} \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y) \mapsto \vec{u}(x, y) := [u(x, y), v(x, y)]^T \end{cases}$$

Le tenseur des contraintes :

$$\sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{1,1} & \sigma_{1,2} \\ \sigma_{2,1} & \sigma_{2,2} \end{bmatrix}$$

est donné par la loi suivante :

$$\sigma_{i,j} = 2\mu[\varepsilon(\vec{u})]_{i,j} + \lambda \operatorname{div}(\vec{u}) \delta_{i,j}$$

Le tenseur des déformations est défini par :

$$\varepsilon(\vec{u}) := \frac{1}{2} [\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u}] = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2\frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \\ \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} & 2\frac{\partial v}{\partial y} \end{bmatrix}$$

Par conséquent, le tenseur des contraintes est :

$$\begin{aligned} \sigma &= \begin{bmatrix} 2\mu \frac{\partial u}{\partial x} + \lambda \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \right) & \mu \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \\ \mu \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) & 2\mu \frac{\partial v}{\partial y} + \lambda \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \right) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} (2\mu + \lambda) \frac{\partial u}{\partial x} + \lambda \frac{\partial v}{\partial y} & \mu \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \\ \mu \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) & (2\mu + \lambda) \frac{\partial v}{\partial y} + \lambda \frac{\partial u}{\partial x} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Le système d'EDP (très) couplées est alors, en notant le second membre $\vec{f} = [f_1, f_2]^T$:

$$\begin{cases} -\left(\frac{\partial \sigma_{1,1}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{1,2}}{\partial y} \right) = f_1 \\ -\left(\frac{\partial \sigma_{2,1}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{2,2}}{\partial y} \right) = f_2 \end{cases}$$

1.2 Discrétisation des dérivées en DF

Compte tenu de la « taille » des termes à discrétiser, traitons-les un par un et voyons comment assembler les matrices à la fin. Il faut donc étudier 4 termes :

— $\partial_x \sigma_{1,1}$:

$$\frac{\partial \sigma_{1,1}}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \left[(2\mu + \lambda) \frac{\partial u}{\partial x} + \lambda \frac{\partial v}{\partial y} \right] = (2\mu + \lambda) \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \lambda \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y}$$

En différences finies en 2D, on approche cette quantité à l'ordre 2 avec :

$$\frac{\partial \sigma_{1,1}}{\partial x} \approx (2\mu + \lambda) \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{\Delta x^2} + \lambda \frac{v_{i+1,j+1} - v_{i-1,j+1} - v_{i+1,j-1} + v_{i-1,j-1}}{4\Delta x \Delta y}$$

— $\partial_y \sigma_{1,2}$:

$$\frac{\partial \sigma_{1,2}}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \left[\mu \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \right] = \mu \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \mu \frac{\partial^2 v}{\partial y \partial x}$$

En différences finies en 2D, on approche cette quantité à l'ordre 2 avec :

$$\frac{\partial \sigma_{1,2}}{\partial y} \approx \mu \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{\Delta y^2} + \mu \frac{v_{i+1,j+1} - v_{i-1,j+1} - v_{i+1,j-1} + v_{i-1,j-1}}{4\Delta x \Delta y}$$

— $\partial_x \sigma_{2,1}$:

$$\frac{\partial \sigma_{2,1}}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \left[\mu \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \right] = \mu \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \mu \frac{\partial^2 v}{\partial x^2}$$

En différences finies en 2D, on approche cette quantité à l'ordre 2 avec :

$$\frac{\partial \sigma_{2,1}}{\partial x} \approx \mu \frac{u_{i+1,j+1} - u_{i-1,j+1} - u_{i+1,j-1} + u_{i-1,j-1}}{4\Delta x \Delta y} + \mu \frac{v_{i+1,j} - 2v_{i,j} + v_{i-1,j}}{\Delta x^2}$$

— $\partial_y \sigma_{2,2}$:

$$\frac{\partial \sigma_{2,2}}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \left[(2\mu + \lambda) \frac{\partial v}{\partial y} + \lambda \frac{\partial u}{\partial x} \right] = (2\mu + \lambda) \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \lambda \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x}$$

En différences finies en 2D, on approche cette quantité à l'ordre 2 avec :

$$\frac{\partial \sigma_{2,2}}{\partial y} \approx (2\mu + \lambda) \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{\Delta y^2} + \lambda \frac{u_{i+1,j+1} - u_{i-1,j+1} - u_{i+1,j-1} + u_{i-1,j-1}}{4\Delta x \Delta y}$$

2 Mise sous forme matricielle

2.1 Les opérateurs différentiels

L'inconnue est le vecteur déplacement $\vec{u} = [u, v]^T$. Sur une grille cartésienne de $Nx \times Ny$ points, il y a donc autant d'inconnues pour u et pour v . On note ces inconnues aux nœuds comme suit :

$$U = (u_k) \in \mathbb{R}^{Nx \times Ny} \quad V = (v_k) \in \mathbb{R}^{Nx \times Ny}$$

où pour tous $0 \leq i \leq Nx - 1$ et $0 \leq j \leq Ny - 1$:

$$w_{j \cdot Nx + i} = w(x_i, y_j)$$

Seuls 3 opérateurs différentiels sont rencontrés dans ce problème :

- la dérivée partielle seconde par rapport à x . On la note sous forme matricielle :

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \equiv L_x W$$

où le Laplacien en direction x est la matrice de $\mathcal{M}_{Nx \times Ny}(\mathbb{R})$ suivante :

$$L_x = \frac{1}{\Delta x^2} \begin{bmatrix} -2 & 1 & & & & & \\ 1 & -2 & \ddots & & & & \\ & \ddots & \ddots & 1 & & & \\ & & 1 & -2 & & & \\ \hline & & & -2 & 1 & & \\ & & & 1 & -2 & \ddots & \\ & & & & \ddots & \ddots & 1 \\ & & & & & 1 & -2 \\ \hline & & & & & & \ddots \\ \hline & & & & & & -2 & 1 \\ & & & & & & 1 & -2 & \ddots \\ & & & & & & & \ddots & \ddots & 1 \\ & & & & & & & & 1 & -2 \end{bmatrix}$$

- la dérivée partielle seconde par rapport à y . On la note sous forme matricielle :

$$\frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \equiv L_y W$$

où le Laplacien en direction y est la matrice de $\mathcal{M}_{Nx \times Ny}(\mathbb{R})$ suivante :

$$L_y = \frac{1}{\Delta y^2} \begin{bmatrix} -2 & & & & \\ & -2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & -2 & \\ \hline 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & -2 & \\ \hline & & & & 1 \\ & & & & 1 \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \\ \hline & & & & 1 & & -2 \\ & & & & & 1 & \\ & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & -2 \\ \hline & & & & & & & & -2 \end{bmatrix}$$

— la dérivée partielle seconde croisée par rapport à x et y . On la note sous forme matricielle :

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \equiv HW$$

où l'opérateur de dérivées croisées est la matrice de $\mathcal{M}_{Nx \times Ny}(\mathbb{R})$ suivante :

$$H = \frac{1}{4\Delta x \Delta y} \begin{bmatrix} & & & & 1 & & & \\ & & & & -1 & \ddots & & \\ & & & & \ddots & \ddots & & \\ & & & & & 1 & & \\ & & & & & & -1 & \\ \hline & -1 & & & & & & \\ & 1 & \ddots & & & & & \\ & \ddots & & -1 & & & & \\ & & 1 & & & & & \\ \hline & & & & \ddots & & & \\ & & & & & 1 & & \\ & & & & & -1 & \ddots & \\ & & & & & \ddots & & 1 \\ & & & & & & -1 & \\ \hline & & & & & -1 & & \\ & & & & & 1 & \ddots & \\ & & & & & \ddots & & -1 \\ & & & & & & 1 & \\ \hline \end{bmatrix}$$

2.2 Assemblage des matrices

On vient de définir les 3 opérateurs différentiels qui apparaissent dans le système d'EDP de l'élasticité linéaire en 2D. Si on réécrit les équations avec ces notations, on a :

$$\begin{cases} -\left(\frac{\partial \sigma_{1,1}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{1,2}}{\partial y}\right) = f_1 \\ -\left(\frac{\partial \sigma_{2,1}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{2,2}}{\partial y}\right) = f_2 \end{cases}$$

soit en version matricielle (après discréétisation par DF), et en notant respectivement F_1 et F_2 les vecteurs des valeurs des seconds membres f_1 et f_2 sur les nœuds de la grille :

$$\Leftrightarrow \begin{cases} [(2\mu + \lambda)L_x U + \lambda H V] + [\mu L_y U + \mu H V] = -F_1 \\ [\mu H U + \mu L_x V] + [(2\mu + \lambda)L_y V + \lambda H U] = -F_2 \end{cases} \quad \begin{cases} [(2\mu + \lambda)L_x + \mu L_y] U + [(\lambda + \mu)H] V = -F_1 \\ [(\lambda + \mu)H] U + [(2\mu + \lambda)L_y + \mu L_x] V = -F_2 \end{cases}$$

On peut alors mettre le problème sous une forme matricielle par blocs comme suit :

$$\underbrace{\begin{bmatrix} (2\mu + \lambda)L_x + \mu L_y & (\lambda + \mu)H \\ (\lambda + \mu)H & (2\mu + \lambda)L_y + \mu L_x \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} U \\ V \end{bmatrix}}_X = \underbrace{\begin{bmatrix} -F_1 \\ -F_2 \end{bmatrix}}_B$$

On se ramène donc à un problème matriciel implicite $AX = B$, que l'on peut résoudre avec le gradient conjugué. L'inconnue $X = [U, V]^T$ est de taille $2 \times Nx \times Ny$, tout comme le second membre $B = -[F_1, F_2]$. Reste à expliciter la matrice carrée A de taille $(2 \times Nx \times Ny)^2$.

2.3 Implémentation rapide avec Eigen

2.3.1 Les blocs élémentaires

On utilise la bibliothèque Eigen pour les matrices creuses. Les 3 précédentes matrices de discréétisation L_x , L_y et H s'écrivent en effet de manière compacte avec des matrices creuses :

- Pour L_x : si on note $M_x \in \mathcal{M}_{Nx \times Ny}(\mathbb{R})$ la matrice triangulaire supérieure contenant des 1 sur sa sur-diagonale (sauf en début et fin de blocs), alors on remarque que :

$$L_x = \frac{1}{\Delta x^2} [-2 \cdot I_{Nx \times Ny} + M_x + M_x^T] = \frac{1}{\Delta x^2} [M_x - I_{Nx \times Ny}] + \frac{1}{\Delta x^2} [M_x - I_{Nx \times Ny}]^T$$

- Pour L_y : si on note $M_y \in \mathcal{M}_{Nx \times Ny}(\mathbb{R})$ la matrice triangulaire supérieure contenant des 1 sur sa diagonale décalée de Nx rangs vers la droite, alors on remarque que :

$$L_y = \frac{1}{\Delta y^2} [-2 \cdot I_{Nx \times Ny} + M_y + M_y^T] = \frac{1}{\Delta y^2} [M_y - I_{Nx \times Ny}] + \frac{1}{\Delta y^2} [M_y - I_{Nx \times Ny}]^T$$

- Pour H : si on note $Q \in \mathcal{M}_{Nx \times Ny}(\mathbb{R})$ la matrice triangulaire supérieure contenant des -1 sur sa diagonale décalée de $Nx - 1$ rangs vers la droite (sauf en début et fin de blocs), et des 1 sur sa diagonale décalée de $Nx + 1$ rangs vers la droite (sauf en début et fin de blocs), alors on remarque que :

$$H = \frac{1}{4\Delta x \Delta y} [Q + Q^T]$$

2.3.2 Construction de la matrice A

La matrice A est symétrique : il suffit de construire sa partie triangulaire supérieure A^+ par exemple (en ne comptant la diagonale qu'une demie fois), puis de lui ajouter sa transposée $(A^+)^T$ – ce qui est prévu avec Eigen. Mais avant de construire la matrice A , écrivons d'abord les 3 sous-matrices présentes, en ne considérant bien sûr que leur partie triangulaire supérieure :

- $(2\mu + \lambda)L_x + \mu L_y$. Avec les remarques précédentes, on a :

$$\begin{aligned} [(2\mu + \lambda)L_x + \mu L_y]^+ &= \frac{2\mu + \lambda}{\Delta x^2} [M_x - I_{Nx \times Ny}] + \frac{\mu}{\Delta y^2} [M_y - I_{Nx \times Ny}] \\ &= \left(\frac{2\mu + \lambda}{\Delta x^2} \right) M_x + \left(\frac{\mu}{\Delta y^2} \right) M_y - \left(\frac{2\mu + \lambda}{\Delta x^2} + \frac{\mu}{\Delta y^2} \right) I_{Nx \times Ny} \\ &= a \cdot M_x + b \cdot M_y - (a + b) \cdot I_{Nx \times Ny} \end{aligned}$$

où on a défini les coefficients :

$$a = \frac{2\mu + \lambda}{\Delta x^2} \quad b = \frac{\mu}{\Delta y^2}$$

- $(2\mu + \lambda)L_y + \mu L_x$. Avec les remarques précédentes, on a :

$$\begin{aligned} [(2\mu + \lambda)L_y + \mu L_x]^+ &= \frac{2\mu + \lambda}{\Delta y^2} [M_y - I_{Nx \times Ny}] + \frac{\mu}{\Delta x^2} [M_x - I_{Nx \times Ny}] \\ &= \left(\frac{\mu}{\Delta x^2} \right) M_x + \left(\frac{2\mu + \lambda}{\Delta y^2} \right) M_y - \left(\frac{\mu}{\Delta x^2} + \frac{2\mu + \lambda}{\Delta y^2} \right) I_{Nx \times Ny} \\ &= c \cdot M_x + d \cdot M_y - (c + d) \cdot I_{Nx \times Ny} \end{aligned}$$

où on a défini les coefficients :

$$c = \frac{\mu}{\Delta x^2} \quad d = \frac{2\mu + \lambda}{\Delta y^2}$$

- $(\lambda + \mu)H$. Cette matrice est entièrement présente dans la patrie triangulaire supérieure de A , donc il faut l'expliciter en totalité. Avec les remarques précédentes, on a :

$$\begin{aligned}
(\lambda + \mu)H &= \frac{\lambda + \mu}{4\Delta x \Delta y} [Q + Q^T] \\
&= \frac{\lambda + \mu}{4\Delta x \Delta y} \cdot Q + \frac{\lambda + \mu}{4\Delta x \Delta y} \cdot Q^T \\
&= e \cdot Q + e \cdot Q^T
\end{aligned}$$

où on a défini le coefficient :

$$e = \frac{\lambda + \mu}{4\Delta x \Delta y}$$

Finalement, on peut donc écrire $A = A^+ + (A^+)^T$ avec une simple instruction dans le code, en ayant uniquement construit sa partie triangulaire supérieure ci-dessous :

$$A^+ = \begin{bmatrix} A'_{1,1} & A'_{1,2} \\ 0 & A'_{2,2} \end{bmatrix}$$

où les 3 blocs de A^+ sont les suivants, dans l'ordre $A'_{1,1} - A'_{2,2} - A_{1,2}$:

$$A'_{1,1} = \left[\begin{array}{ccc|c|c|c} -(a+b) & a & & b & & \\ a & -(a+b) & a & & b & \\ & a & -(a+b) & & b & \\ \hline b & b & & -(a+b) & a & \\ & & b & a & -(a+b) & a \\ & & & & a & -(a+b) \end{array} \right]$$

$$A'_{2,2} = \left[\begin{array}{ccc|c|c|c} -(c+d) & c & & d & & \\ c & -(c+d) & c & & d & \\ & c & -(c+d) & & d & \\ \hline d & d & & -(c+d) & c & \\ & & d & c & -(c+d) & c \\ & & & & c & -(c+d) \end{array} \right]$$

$$A_{1,2} = \left[\begin{array}{ccc|cc|c} & & & e & & \\ & & -e & & e & \\ & & & -e & & \\ \hline & -e & & & & e \\ e & & -e & & -e & e \\ e & & & & & -e \\ \hline & & & -e & & \\ & e & & e & -e & \\ & & & e & & \end{array} \right]$$