



# Los bebés entre las diferencias y las similitudes: El Enigma de la categorización \*

Omar Abad González Aguirre, Elda Alicia Alva Canto,  
Gabriela Farell Rodríguez, María Luisa Hernández Reyes

Laboratorio de Infantes. Facultad de Psicología  
Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.



## INTRODUCCIÓN

Ψ La capacidad que tiene el niño desde muy pequeño para dividir el mundo en distintas entidades es uno de los recursos cognitivos que más ha sorprendido a los investigadores en cognición.

Ψ Desde los 4 meses de edad los niños son capaces de diferenciar entre objetos de categorías distintas, y a los 24 meses pueden discriminar entre miembros de la misma categoría (Madole & Oakes, 1999).

Ψ En algunas investigaciones se ha observado que en una tarea de habituación que los niños de 10 meses consideraron la forma como la característica perceptual principal para formar una categoría. (Colombo, McCollam, Jeffrey, Mitchell, Wayne, 1990)

Ψ En el presente trabajo se utilizó el Paradigma Intermodal de Atención Preferencial (PIAP) para evaluar si los niños de 24 meses de edad muestran la misma habilidad considerada por Colombo et al. (1990); con el objetivo de investigar si los infantes aprenden una palabra asociada a una categoría artificial cuando los miembros de la misma son presentados juntos y con características perceptuales variables (color y forma), la categoría conocida "perro" funcionará como base para la categorización posterior.

## MÉTODO

Participaron 26 niños mexicanos de 24 meses de edad, sin ningún problema auditivo o visual, y cuya lengua materna es el español.

Se empleó (PIAP) (FIG.1) para estudios sobre comprensión de la lengua.

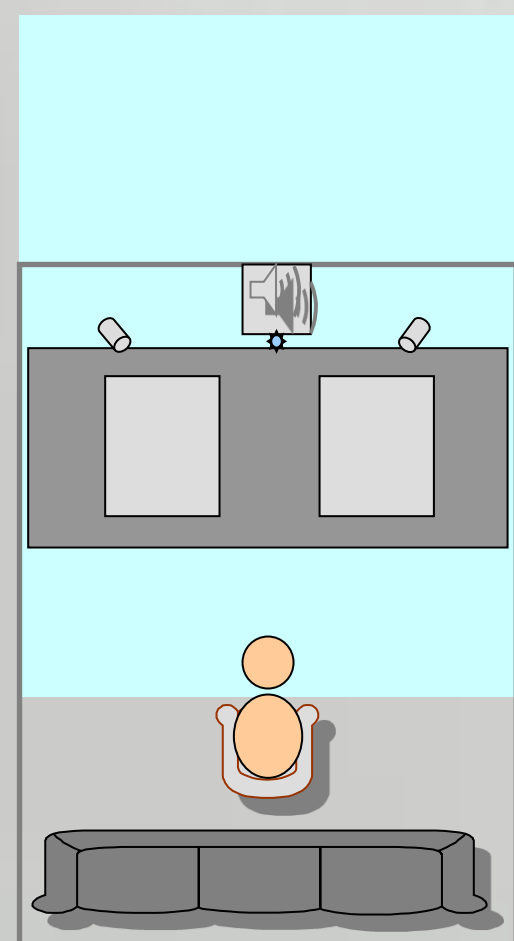


FIG.1 Paradigma Intermodal de Atención Preferencial

## DISEÑO EXPERIMENTAL

Se utilizaron:

6 Imágenes de la categoría básica "perro" (distinta raza y distinto color)  
14 Imágenes de 2 categorías artificiales "lanu"(FIG.2) "coni" (FIG.3); todas las imágenes tuvieron el mismo tamaño y distinto color, las categorías artificiales se contrabalancearon.

El experimento estuvo compuesto por 5 bloques.

**Primer bloque:** Se presentaron cuatro miembros de la categoría perro, cada uno de distinta raza y distinto color.

**Segundo bloque:** Se presentaron cuatro miembros de la primera categoría artificial, cada uno de distinto color y la misma forma

**Tercer bloque:** Se presentó un miembro de la primera categoría artificial y uno de la categoría perro en 2 ensayos,

**Cuarto bloque:** Se presentaron cuatro miembros de la segunda categoría artificial, cada una de distinto color, con la misma forma

**Quinto bloque:** Se presentó un miembro de cada categoría artificial del mismo color en cada pantalla

Ejemplo de una secuencia del quinto bloque:

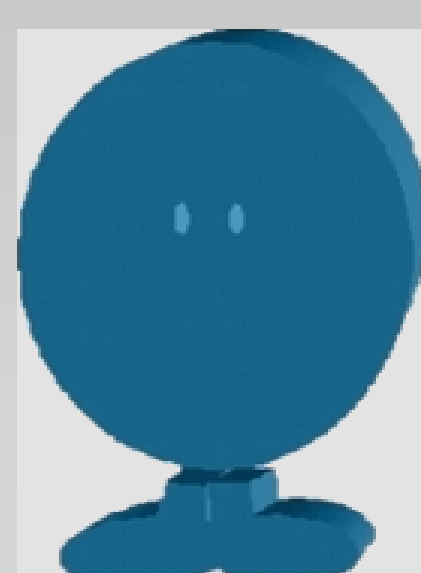


FIG. 2

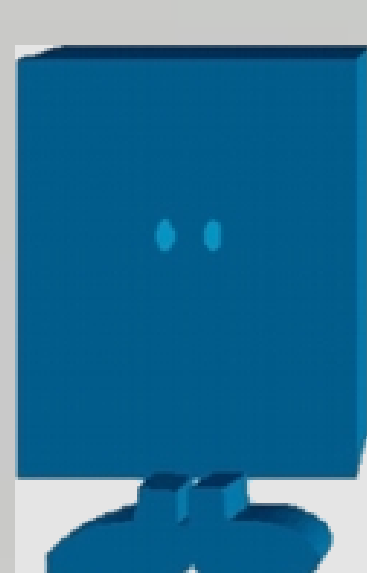


FIG. 3

## RESULTADOS

Se realizó una comparación de medias de mirada al blanco antes y después de escuchar la palabra en el tercer bloque de entrenamiento y quinto bloque de prueba.

En el primer ensayo del tercer bloque los resultados nos muestran que cuando el blanco fue el perro los niños atendieron a este significativamente (.05), en el siguiente ensayo se esperaba que se presentara exclusión mutua, sin embargo cuando el blanco fue la categoría artificial, los infantes mantuvieron su mirada en la categoría conocida, (FIG. 4)

En el quinto bloque no se observaron diferencias significativas de mirada al blanco en los dos ensayos, sin embargo en el segundo ensayo se observó un aumento de mirada al blanco, aunque este no es estadísticamente significativo. (FIG 5)

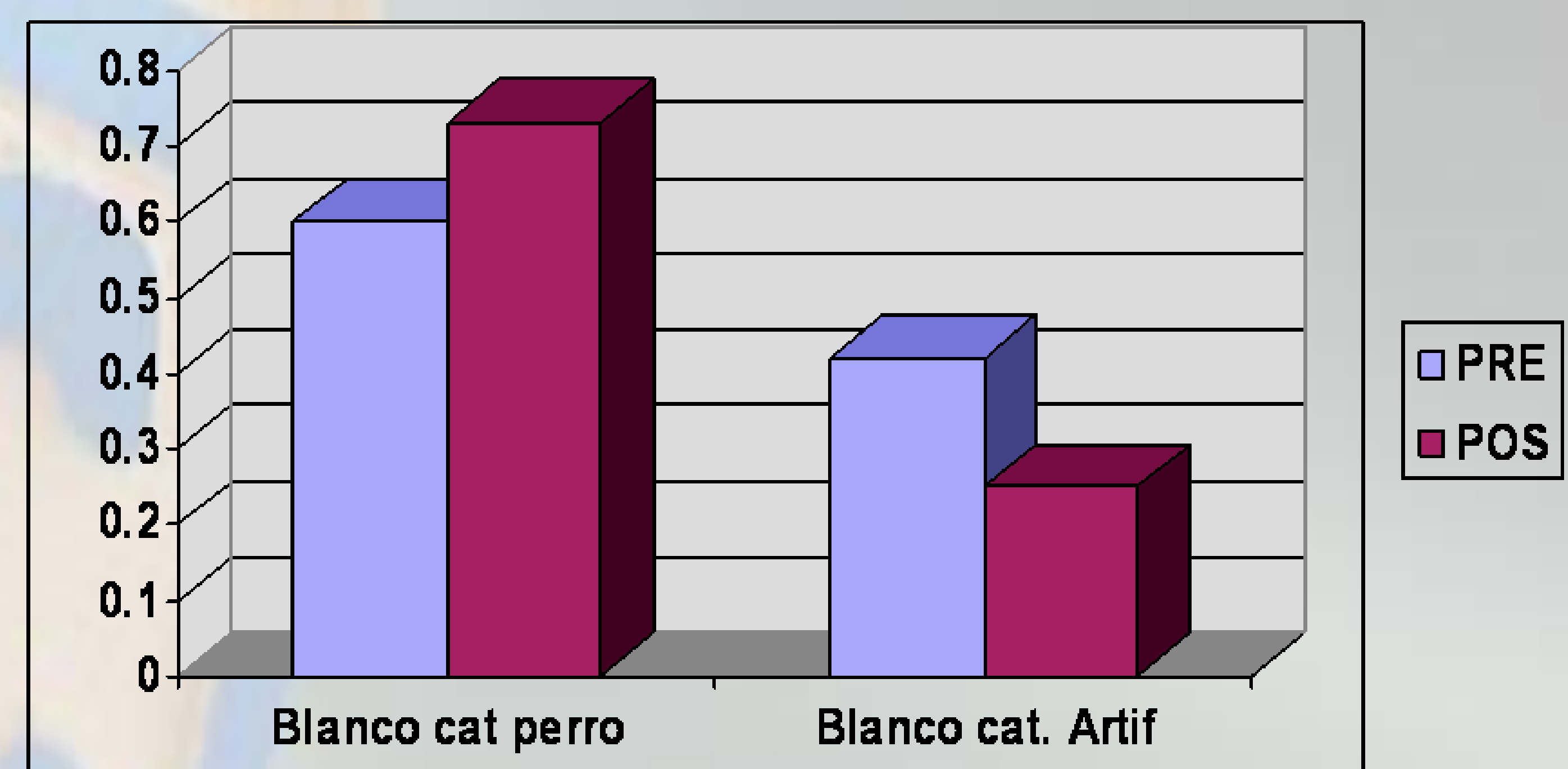


FIG.4 Medias de proporción de mirada al blanco en el tercer bloque, cuando el blanco fue "perro" y "coni" o "lanu" respectivamente

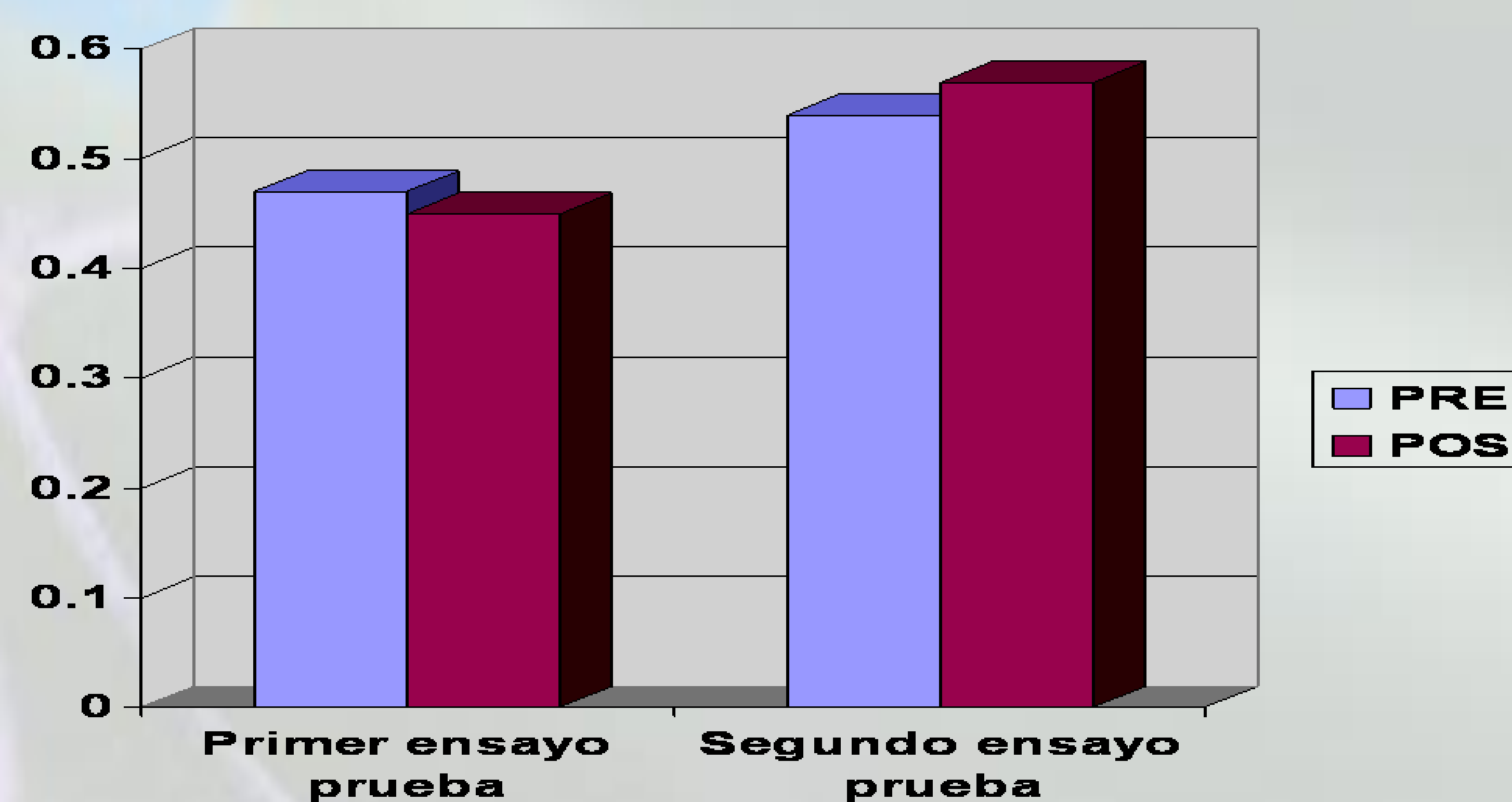


FIG.5 Medias de proporción de mirada al blanco en los dos ensayos del quinto bloque, cuando el blanco fue "coni" o "lanu" respectivamente.

## CONCLUSIÓN

Con los resultados preliminares aun no podemos afirmar que los niños de 24 meses no puedan formar una categoría nueva a partir de cambios perceptuales observados en la misma, para ello se modificarán y se aumentarán los bloques de entrenamiento así como bloques de prueba y se aumentará la muestra.

### REFERENCIAS

Colombo, John; McCollam, Karen; Coldren, Jeffrey T; Mitchell, D. Wayne; et al, (1990) Form categorization in 10-month-olds. *Journal of Experimental Child Psychology*. Vol 49(2)173-188.

Golinkoff, R. M., Hirsch-Pasek, K., Cauley, K. M., & Gordon, L. (1987). The eyes have it: Lexical and syntactic comprehension in a new paradigm. *Journal of Child Language*, 14(1), 23-45.

Madole, K. L., & Oakes, L. M. (1999). Making sense of infant categorization: Stable processes and changing representations. *Developmental Review*, 19, 263-296.