



## **APROXIMACIONES AL ESTUDIO DE LA ADQUISICION DEL LENGUAJE, UN ESTUDIO COMPARATIVO**

**Responsables: Suarez, P., Ferreira, E., Farell, G., Guerrero, B., De la Vega, M. E. y Alva, E. A.**

La evaluación de la adquisición del lenguaje en los infantes no es una tarea fácil, por lo tanto se han desarrollado diversos métodos y técnicas de investigación para su estudio. Entre ellos se encuentran las investigaciones que utilizan reportes parentales así como las que realizan la observación directa del habla espontanea en ambientes naturales (Karmiloff & Karmiloff-Smith, 2001).

Los reportes parentales son informes que los padres proporcionan sobre el desarrollo de sus hijos y en el caso del estudio del lenguaje ha sido considerada como una de las mejores maneras de medir el surgimiento de las habilidades lingüísticas en los primeros años de vida (Hernández, Navarro & Ortega-Pierres, 2007). Uno de los más empleados es el CDI (Communicative Development Inventories, Fenson, et-al, 1994) basándose en los resultados de estudios de producción en ingles por niños americanos. En la presente investigación se empleó el instrumento desarrollado por Alva Canto y Hernández-Padilla (2001) ICPLIM (Inventario de Comprensión y Producción de Lenguaje en Infantes Mexicanos), el cual está conformado por 518 palabras divididas en 19 categorías (animales e insectos, juguetes y materiales, alimentos, juegos y rutinas, cuerpo, ropa, preposiciones, artículos del hogar, exterior, cuantificadores, muebles, personas, pronombres, palabras descriptivas, onomatopeyas, tiempo, palabras acción y palabras interrogativas).

Por otro lado, la observación directa del habla espontanea en escenarios naturales también es un método muy eficaz para el estudio de la adquisición y el desarrollo del lenguaje en los infantes. Gracias a este tipo de estudios podemos obtener información muy valiosa de la interacción verbal de los infantes con sus iguales y/o con adultos cercanos.

El presente estudio es una comparación de estos dos métodos frecuentemente usados en el estudio de la producción verbal de los infantes (la observación directa del habla espontanea en ambientes naturales y los reportes parentales, específicamente con el ICPLIM). El objetivo fue determinar si con ambos métodos de estudio podemos obtener la misma información al respecto del desarrollo del lenguaje infantil. Dicha comparación nos permite contrastar los datos obtenidos a través de la observación en el ambiente natural del infante (lo que de hecho ocurre) y lo que los padres reportan acerca del lenguaje de sus hijos.

Para ello, en una primera fase se realizó la observación directa de 65 infantes de 12 a 30 meses de edad en sesiones que fueron videograbadas semanalmente con una duracion de 30 minutos cada una. Las sesiones se llevaron a cabo en la institución educativa a la que asistían los infantes, previa autorización de los padres y las autoridades escolares. Cada una de las sesiones fue transcrita y codificada y gracias a esto se obtuvo el tipo y número total de palabras que emitió cada infante en cada sesión.

El seguimiento fue longitudinal por lo que se obtuvo el número de palabras obtenidas de cada infante en cada una de esas edades.

Por otro lado, en una segunda fase se aplicó el ICPLIM a 450 infantes de 12, 18, 24 y 30 meses de edad y se obtuvo el número total de palabras comprendidas y producidas reportadas por los padres. En esta fase los datos solo se obtuvieron en los cortes de edad mencionados (transversalmente).

Los resultados obtenidos con ambos métodos mostraron una tendencia general a aumentar el número de palabras producidas por los infantes conforme aumenta la edad, lo cual era de esperarse de acuerdo a la literatura previa. Lo que es de hacer notar es que la línea de desarrollo de producción verbal de los infantes es muy similar en tanto con la observación directa como con el reporte parental en ambos casos, aun cuando los métodos utilizados para su obtención sean completamente distintos. Los datos obtenidos longitudinalmente nos dan información sobre lo que ocurre en el periodo que no fue medido con el ICPLIM. Los resultados mostraron que estos datos "intermedios" son similares a la tendencia obtenida con el reporte parental. De la misma manera, podemos decir que los datos obtenidos de las observaciones directas pueden reflejar un nivel de producción muy similar al obtenido con el ICPLIM. En resumen, con los datos obtenidos en este estudio podemos darnos cuenta que tanto la observación en ambientes naturales como el reporte parental son métodos fiables de estudio de producción lingüística en infantes de 12 a 30 meses de edad y el uso de uno u otro método dependerá de los fines específicos de la investigación a realizar.

**Agradecemos a todos los padres que colaboraron con sus hijos en nuestra investigación. Pueden comunicarse con nosotros al 56 22 22 87 o a nuestro correo electrónico [laboratorio\\_de\\_infantes@unam.mx](mailto:laboratorio_de_infantes@unam.mx)**