

Tiempo de respuesta visual como medida de habilidad lingüística en infantes

Suárez Brito Paloma y Alva Canto Elda Alicia

Facultad de Psicología, UNAM, CU.

Vocabulario, TR visual, Infantes, lenguaje, desarrollo.

Paloma Suárez Brito, Estudiante de doctorado, Real Madrid 26, Col. Arboledas del Sur, Tlalpan, 14376, México, D.F., 56714077, 0445510141049, [palomm@hotmail.com](mailto:palomm@hotmail.com).

Presentación oral

Simposio

Niños

Psicología experimental

Diversos investigadores han estudiado la relación entre el desarrollo de vocabulario y los tiempos de respuesta visuales de infantes en tareas experimentales durante el segundo año de vida (Fernald, Swingley & Pinto 2001; Zangl, Klarman, Thal, Fernald & Bates, 2005). El tiempo de respuesta (TR) se define como el tiempo que tarda un infante en dirigir su mirada hacia un estímulo visual una vez que éste se presenta. En un estudio, Fernald et al, (2001) mostraron que los infantes con menos errores y TR más cortos tuvieron más de 100 palabras en su vocabulario reportadas por sus padres. Zangl et al, (2005) mostraron que los niños más hábiles en identificar palabras aún cuando éstas estaban modificadas, contaban con un mayor número de palabras en su léxico reportado por sus padres. En otro estudio, Fernald, et al (2006) encontraron que las medidas de TR en los infantes a los 25 meses de edad correlacionaron con el número de palabras comprendidas en los mismos infantes de los 12 a los 25 meses de edad, obtenidos a través de reporte parental. No obstante, a los 12 meses los autores no realizaron mediciones del TR de los infantes en las tareas experimentales.

Debido a esta relación entre TR y el número de palabras que comprenden, algunos autores han propuesto que esta variable puede utilizarse como un indicador del desarrollo del vocabulario y de habilidades lingüísticas en general. El propósito del presente estudio fue analizar si la relación encontrada en estudios previos entre el tiempo que tarda un infante en identificar un estímulo visual y el número de palabras que comprende está presente a los 9 y 12 meses de edad. **MÉTODO** *Sujetos* Participaron 22 infantes de 9 (n=11) y 12 meses (n=11) nacidos a término, lengua materna español, sin problemas auditivos o visuales reportado por los padres.

*Instrumentos y aparatos* Se aplicó un cuestionario sociodemográfico, el Inventario de Desarrollo Comunicativo (CDI) Versión I (Fenson, 1994) y se utilizó el Paradigma Intermodal de Atención Preferencial (PIAP) (Golinkoff, 1987).

*Procedimiento* Se realizaron dos tareas utilizando el PIAP. El objetivo de la Tarea 1 fue obtener los tiempos de respuesta de los infantes ante la presentación de estímulos visuales neutros. El objetivo de la Tarea 2 fue obtener el tiempo que tarda el infante en dirigir su mirada a uno de dos estímulos visuales (familiares) a partir de la presentación de un estímulo auditivo asociado a uno de ellos. En ambas tareas la mirada fue videograbada para su posterior análisis.

**RESULTADOS** En cuanto al número de palabras obtenidas con el CDI Versión I (Fenson, 1994), el promedio de palabras comprendidas a los 9 meses fue de  $M=127.2$  ( $SD=62.72$ ), y de  $M=146.4$  ( $SD=94.01$ ) para los infantes de 12 meses. En la Tarea 1 el promedio del TR obtenido en ambas edades fue muy similar, y la diferencia no fue estadísticamente significativa ( $t=-.444$ ,  $p=.663$ ). En la Tarea 2 los participantes de 9 meses de edad tuvieron un promedio de TR igual a 1059.6 ms el cual es mayor que el valor de 830.52 ms obtenido de los participantes de 12 meses de edad. Se realizó una prueba T que mostró que las diferencias en cuanto a los promedios de TR de los grupos de ambas edades fueron significativas ( $t=2.042$ ,  $p=.05$ ). Además, se realizó un análisis de correlación de Pearson entre ambas medidas en cada una de las edades. El valor de la correlación a los 9 meses fue de  $r=0.186$  y 12 meses fue de  $r=-.0172$ , ninguna de las cuales fue estadísticamente significativa ( $p=.58$  y  $p=.61$  respectivamente). **Discusión** No se encontraron diferencias significativas en los TR de los infantes en la Tarea 1, lo cual es congruente con resultados de estudios anteriores. En la Tarea 2, los TR de infantes de 9 meses fueron significativamente superiores a los de 12 meses. Tanto a los 9 como a los 12 meses de edad no existe una relación significativa entre el desempeño de los infantes en cuanto a sus TR en una tarea experimental y el número de palabras que comprenden, reportado por sus padres.

Se sugiere realizar un seguimiento de los infantes en edades posteriores para clarificar las diferencias entre los resultados de los estudios previos y el presente, controlando variables demográficas.

#### Referencias

Hernández, E. y Alva, E. 2007. Explosión de vocabulario. universo de los sonidos a la palabra. Investigaciones sobre el desarrollo del lenguaje en infantes. Primera edición. UNAM.

Fernald, A., Swingley, D. y Pinto, J. 2001. When half word is enough: Infants can recognize spoken words using partial phonetic information. Child Development, Volume 72. Number 4, pages 1003-1015.

Fenson, L., Dale, P., Reznick, S., Bates, E., Thal, D., & Pethick, S. 1994 Variability in early communicative development. Monographs of the society for research in child development. Serial No. 242, Vol. 59, No. 5.

Golinkoff, R. M. y Hirsch Pasek, K. 2001. Cómo hablan los bebés: la magia y el misterio de lenguaje durante los primeros tres años. México: Oxford University Press.

Golinkoff, R., Hirsch-Pasek, K., Cauley, K. y Gordon. (1987). The eyes have it: Lexical and syntactic comprehension in a new paradigm. Journal of Child Language, 14, 23-45.

Zangl, R., Thal, D., Fernald, A., & Bates, E. (2005). Dynamics of word comprehension in infancy: Developments in timing, accuracy, and resistance to acoustic degradation. Journal of Cognition and Development, 6(2), 179-208.