

## Influencia de Factores Generacionales en el Vocabulario Emitido por Escolares Mexicanos<sup>1</sup>

The influence of generational factors on the spoken vocabulary of Mexican schoolchildren

Elda Alicia Alva Canto, Roberto Carrión Balderas, Eduardo Hernández Padilla y Luis Castro Bonilla

*Facultad de Psicología*

*Universidad Nacional Autónoma de México*

(Recibido: agosto 3, 1999; aceptado: abril 3, 2000)

**Resumen:** Se comparó el vocabulario emitido por 959 escolares mexicanos, de dos muestras, considerando 2 clases sociales, con 10 años de diferencia. Estas fueron grabadas en situaciones semiestructuradas de interacción lingüística espontánea en grupos de 6 niños. Se analizaron los *types* y *tokens* del vocabulario producido y de 9 categorías gramaticales. Los resultados muestran que palabras comunes a muestras distintas son las llamadas *función*, y que las diferencias son las palabras *contenido*. Asimismo, los niños de la muestra contemporánea emitieron un mayor vocabulario en la clase alta que en la primera muestra encontrándose lo contrario en la clase baja. Consistentemente, Clase Social influyó en ambas muestras: las medias de la clase alta fueron mayores que las de la clase baja. Se infiere que la existencia de una estimulación ambiental diferente condiciona la producción del lenguaje oral de los niños y que las competencias lingüísticas están polarizándose como consecuencia de cambios ambientales (escuela y familia) a través del tiempo. **Palabras clave:** generación, desarrollo, vocabulario "type", vocabulario "token", niños

**Abstract:** A comparison was made of spoken vocabulary of 959 Mexican school children from two social classes in two samples taken ten years apart. The children were tape-recorded in semi-structured situations of spontaneous interactions in groups of six. The types and tokens of the vocabulary and of nine grammatical categories produced were analyzed. The words common to different samples are the so-called "function words" and that the differences lie in the "content words". Upper class children from the contemporary sample had larger vocabularies than the earlier sample, the reverse being true for the children from the lower social class. Social Class showed a consistent influence within both samples: the means of the higher social class were greater than those of the lower social class. It was inferred that the existence of environmental stimulation affects the production of a child's oral language and that linguistic competence is polarized because of differences of environment (school and family) over time. **Key words:** generation, development, vocabulary type, vocabulary token, children

El concepto *Generación* se refiere a sujetos que pertenecen a grupos que han experimentado los mismos eventos históricos, los cuales pueden influenciar o modificar el desarrollo de los individuos. No obstante las semejanzas en atributos personales (p. ej., edad, sexo, escolaridad, etc.), cada grupo ha sido influenciado de forma distinta por el entorno, temporal y geográficamente (a dichos grupos con características comunes pero diferencias en los factores influyentes se les ha denominado *cohortes*, o grupos generacionales).

Dichas diferencias halladas en grupos, que se encuentran en diferentes espacios temporales (generaciones diferentes), han sido estudiadas desde la perspectiva del "desarrollo del ciclo de vida". Algunas de las diferencias estudiadas dentro de esta propuesta son las de los estudios de Schaie et al. (1982), en el área de inteligencia, y por Himmelweit y Turner (cit. en Honzik, 1984) en la de socialización.

Sin embargo, el énfasis exclusivo en las diferencias entre generaciones plantea la necesidad de abordar el tema de constancia intergeneracional, en el estudio del desarrollo.

Algunas investigaciones longitudinales, realizadas bajo la orientación del ciclo de vida, encontraron una fuerte influencia producida por eventos globales (guerras, crisis económicas, etc.) que afectaron distintamente a grupos de una misma generación.

<sup>1</sup> Los datos utilizados en este trabajo pertenecen al proyecto "Desarrollo del Lenguaje e Interacciones Verbales" financiado por CONACYT con el registro número 4512-H, también se recibió apoyo de Becas de la Secretaría General y de Fundación U.N.A.M. Direcciones electrónicas: [alva@servidor.unam.mx](mailto:alva@servidor.unam.mx), [rocaba@servidor.unam.mx](mailto:rocaba@servidor.unam.mx), [CASTROS@COMPUSERVE.COM.MX](mailto:CASTROS@COMPUSERVE.COM.MX), [edherpa@usa.net](mailto:edherpa@usa.net)



A diferencia, sucesos más cercanos al ámbito familiar como los cambios de residencia, trayectoria educativa e incluso el nacimiento de un nuevo miembro de la familia, influyen en las relaciones intrafamiliares, en el nivel del estrés y en el rendimiento escolar.

Elder (1998) cita un estudio realizado en Berkeley, diseñado para abordar el desarrollo de los participantes desde la niñez a través de la etapa adulta y hasta los últimos años de vida. Este estudio es notable por la revelación del impacto de momentos importantes de la niñez en la etapa adulta. En este trabajo se abordan las vertientes de las influencias individual y social. Estas influencias resultan en patrones sociales que afectan los actos de los individuos, dándole un importante significado dentro de la propuesta del ciclo de vida, ayudando a contextualizar los eventos individuales de las personas para enfatizar la dinámica social. Esta conexión se extiende a través de las generaciones otorgando una dirección para estudiar los cambios que influyen a los niños en el mundo actual. Estos cambios incluirían reestructuraciones económicas y las estrategias que inciden en la familia (como las consecuencias de expandir los niveles económicos de la misma; la concentración de poder y crimen en las ciudades; la reestructuración de sistemas educativos; el uso de tecnología informática para el aprendizaje, etc.).

Investigaciones bajo esta orientación están haciendo esfuerzos por incluir estudios de otras disciplinas, como la biología y la sociología, para articular metas comunes en la investigación del ciclo de vida, lo cual es importante no sólo para la evaluación de un particular individuo, sino también para la dirección y adaptación de grupos (Baltes y cols., 1980 y Honzik, 1984).

Aunque la influencia del factor generacional se ha sugerido para diversas conductas, su importancia ha sido parcialmente evaluada en el lenguaje, y particularmente en el desarrollo de aquél.

En el desarrollo del lenguaje se considera de vital importancia la interacción entre los individuos, por una parte el de los adultos que ayudan al niño a incrementar las habilidades verbales. Posteriormente la interacción con los compañeros, sobre todo al iniciar la escolarización puede ser fundamental como apoyo para la elaboración de los nuevos conocimientos y la producción del lenguaje para comunicarse entre ellos. Para lograr una comunicación eficiente con los miembros de un grupo se requiere de una cierta habilidad que contenga un cierto número de palabras y de estructuras lingüísticas que sean empleadas en las interacciones sociales con aquellos. Dicha habilidad se adquiere por medios muy diversos como juegos, exposiciones, etc. Parte importante de esta habilidad son las interacciones verbales, que requieren a su vez del uso de palabras que están acordes a la situación y momento en que se están desarrollando.

Al mencionado uso de dichas palabras que hacen los hablantes, Kantor (1968) lo denomina ajustes lingüísticos. Estos constan de tres factores: a) el hablante (la persona que introduce un referente); b) el referente (el objeto o evento del que se habla); y c) el escucha (el destinatario de la emisión). Los ajustes lingüísticos ocurren en las interacciones de los hablantes con los objetos y los escuchas. En dichas interacciones hay biestimulación de ambas partes. Las interacciones pueden ser a nivel lingüístico o mediativo (conductas o movimientos corporales).

En algunos estudios orientados a investigar la influencia de algunos factores en el lenguaje, Oscarson y cols. (1987), Dunham y Dunham (1992) Del Río (1987) han encontrado que los adultos, padres, adaptan su habla al nivel léxico y de vocabulario que tienen sus hijos y lo van modificando paulatinamente según perciben avances en la competencia de los niños, y encontraron una alta correlación entre el vocabulario de los niños y el de sus padres.

Por otra parte, en el estudio de las interacciones verbales esta influencia parental se ha estudiado desde una perspectiva comparativa entre niños con padres de alta y baja escolaridad, en grupos de coetáneos. Con base en la propuesta de Bijou (1986), quien clasifica las interacciones verbales basándose en dos componentes: 1) iniciaciones o introducción de un referente y 2) respuesta al referente o al niño, Alva y cols. (1990 y 1991) analizaron las interacciones verbales en cuatro componentes: a) reacciones al adulto; b) reacciones al hablante - niño; c) iniciaciones o introducción de un referente; y d) reacciones incompletas. Sin embargo, en el estudio de Alva y cols. (1991), al realizar la recolección de datos en grupos de seis niños y no en diada, como se realizó en el estudio de Bijou (1986), se halló un incremento notable en la cantidad de intervenciones de los niños. Los niños más pequeños dirigían sus intervenciones al adulto-conductor de la sesión en lugar de dirigirlas a los otros niños del grupo. Otra parte de aquéllas no estaba orientada a alguien en particular, ya que las emisiones no tenían relación alguna con los referentes introducidos en la conversación, y por ende no obtenían respuestas ni estaban dirigidas al adulto, así como tampoco eran respuesta a un referente introducido por otro niño. Por ello, se analizaron las intervenciones de los niños en las cuatro categorías arriba mencionadas. Sus resultados indican que los niños de nivel socioeconómico alto (escolaridad



alta de los padres) tienen más iniciaciones de interacciones verbales exitosas que los niños de nivel socioeconómico bajo (escolaridad baja de los padres).

Así mismo, Alva y cols. (1985) no reportaron diferencias en el vocabulario de niños registrado en interacción libre con coetáneos en dos grupos. Estos pertenecían a dos niveles socioeconómicos, los resultados con respecto al total y la amplitud de palabras se encontraron cuando no se controlaban los años de estudio de los padres. Para corroborar este resultado, Alva y Carrión (1990), utilizaron una muestra de 480 niños de 4.5 a 7.0 años de edad, donde controlaron la escolaridad de los padres dentro del nivel socioeconómico (240 con padres de clase social alta y 16 o más años de escolaridad y 240 con padres de clase socioeconómica baja con 9 o menos años de escolaridad), y encontraron que los hijos de padres con 16 años o más de escolaridad tienen en promedio 1200 palabras diferentes y los niños con padres de 9 o menos años de escolaridad manejan en promedio 780 palabras diferentes. Resaltando la importancia de esta variable en la producción del lenguaje y en donde los niños de nivel socioeconómico bajo necesitan de mayor apoyo en el desarrollo del lenguaje en interacciones debido a las limitaciones que parecen tener en su entorno.

En un estudio similar realizado con niños escolares, Huerta y Villalobos (1997) por su parte, también encontraron que los niños menores tienden a contestar más al adulto mientras que los niños mayores lo hacen pero hacia otros niños. Asimismo, hallaron diferencias entre los hijos de padres de baja y alta escolaridad tanto en interacciones como en el vocabulario producido en éstas (cf. también Alva y Castro 1996).

El vocabulario, la estructura del discurso y las mismas funciones que cumple el lenguaje en la escuela, son diferentes de los que normalmente tienen lugar en la familia. En la escuela, el lenguaje se caracteriza por una fuerte tendencia a referirse a los objetos, a los fenómenos y a sus atributos, situándolos fuera de su contexto. A esto se suma el hecho de que los temas de los que se hablan son radicalmente distintos: mientras que la familia se encarga de transmitir conocimiento común, la escuela se ocupa, principalmente, de la transmisión del saber organizado, producto del desarrollo cultural.

Con los adultos y los iguales de la escuela, el niño establece relaciones que son de naturaleza, distintas a las que mantiene con su familia y, además, el tipo de actividades que comparte con ellos varía substancialmente. Dentro de las relaciones sostenidas con sus iguales, los temas sobre los que hablan varían de acuerdo con sus edades (Suárez, en prensa). Estos estudios han demostrado resultados consistentes así como una metodología confiable para el estudio del lenguaje entre iguales. En donde las emisiones del vocabulario son más informativas del conocimiento del mismo siempre que ocurran en situaciones naturales donde no hay estructuración de estímulos o gobierno de los adultos a fin de provocar el lenguaje, a esto lo denominamos *interacción lingüística espontánea*.

Las palabras que emplean los niños en sus interacciones cotidianas responden a situaciones temporales específicas de su contexto social, económico, escolar, etc. En este sentido, un grupo de niños que comparten un espacio y tiempo comunes tendrán temas de conversación que en otro grupo y tiempo, pueden ser diferentes. Estas diferencias pueden ser vistas en los temas abordados para la conversación: programas de televisión, acontecimientos familiares, sociales, etc. Por otro lado, las estructuras lingüísticas y los componentes lexicales pudieran ser muy semejantes de un grupo a otro aun con un intervalo de tiempo considerable, como lo es de 10 años en este trabajo. Es por ello que el presente estudio tiene el propósito de comparar el vocabulario total y palabras diferentes emitidas por niños escolares en dos muestras tomadas con una diferencia de 10 años entre una y otra.

## METODO

### Sujetos

Se registraron 959 sujetos cuyas edades fluctuaban entre 5.6 a 8. Aquellos provenían de escuelas públicas y privadas del Distrito Federal. Eran integrantes de dos distintas muestras. La primera de ellas se ubica en el año de 1985, integrada por 480 sujetos; la segunda muestra se ubica en el año de 1995 y se integra por 479 niños. Por medio de un cuestionario sociodemográfico, los sujetos fueron divididos en dos condiciones: alta y baja escolaridad paterna. Asimismo, a través del mencionado cuestionario se seleccionó y controló la edad de los sujetos formando un total de 5 distintos grupos de edades, con un intervalo de seis meses en cada una de ellas (por ejemplo, 5.6 a 5.11 años). De la misma forma, se seleccionaron los niños que no tuvieran problemas visuales y auditivos o que hubieran repetido algún grado escolar.



## Variables Independientes

**Generación.** Grupo de niños que pertenecen a un grupo que está sujeto a los mismos eventos en el mismo periodo histórico. Existen dos muestras con un intervalo de diez años. La primera fue grabada en el año de 1985. La otra lo fue en 1995.

**Clase Social.** Se conformaron dos condiciones de clases social a partir de los años de estudio de los padres. El primer grupo, Clase Alta, fue conformado por los niños cuyos padres tienen 16 o más años de estudios y que asisten a escuelas privadas. El otro grupo, Clase Baja, se integró por los niños cuyos padres tienen 9 o menos años de estudios y que asisten a escuelas públicas.

## Variable dependiente

**Vocabulario** (emitido por los niños en interacciones libres con coetáneos). Éste será analizado a partir del *type* (amplitud de vocabulario o unidades léxicas individuales) y el *token* (repertorio léxico general) de nueve distintas categorías gramaticales (sustantivos, verbos, adjetivos, adverbios, artículos, pronombres, preposiciones, conjunciones e interjecciones).

## Procedimiento

Se conformaron 6 grupos de niños, para cada intervalo de edad – de seis meses –, con un total de seis elementos por cada uno. Fueron asignados aleatoriamente a cada grupo. Se registraron visual y auditivamente en una situación semiestructurada con una duración de 10 minutos. La situación consistió de una formación semicircular del grupo ubicado frente a una videocámara y teniendo en medio de sí una audiógrabadora. Participaron en las sesiones de grabación dos observadores, quienes realizaban los registros de tres niños cada uno, y un experimentador, quien a su vez manipula los aparatos y tomaba el tiempo de la sesión.

Posteriormente, contando con el apoyo de las observaciones de los registros tanto auditivos como visuales, se realizó la transcripción de las sesiones. A través de acuerdos interjueces se llevó a cabo la confiabilización de las transcripciones de las sesiones.

## RESULTADOS

La Tabla 1 muestra las categorías gramaticales en las que los efectos principales y la interacción de ambos fueron significativos. En esta tabla se observa que las diferencias entre ambas muestras debidas al factor generación se hallan equitativamente repartidas entre lo que se podría llamar categorías gramaticales abiertas (con un número potencialmente infinito de elementos) y categorías cerradas (con un número finito de unidades). No obstante, estas diferencias no son dadas en una sola dirección, a saber, aunque en algunos casos la muestra más recientemente observada, esto es la muestra 2, exhibe un incremento en algunas categorías (por ejemplo en verbos), en otras categorías las diferencias se invierten, siendo la primera muestra la que presenta una media confiablemente más grande que la de la otra muestra.

De los efectos de la generación, estos fueron inconsistentes en su influencia, es decir no hay una tendencia a favorecer alguna muestra. No obstante, parece tratarse de que en la primera muestra el empleo de las palabras función era mayor que el de la muestra contemporánea. Por otra parte, la muestra actual exhibe un mayor repertorio lingüístico en lo que respecta a nuevas palabras que son adquiridas. La Fig. 1 muestra una de estas diferencias dadas de la muestra anterior con respecto a la actual muestra.

La tabla 2 muestra los valores de las medias para cada uno de los grupos. Se omiten los valores del factor clase social puesto que consistente y recurrentemente la condición de alta clase social emite una mayor cantidad promedio de palabras, tanto en amplitud como en repertorio léxico en general. Asimismo, muestra que en promedio, exceptuando un par de categorías, la segunda muestra, la que corresponde al año de 1995, emite una mayor cantidad de vocabulario en lo que respecta a *types* y *tokens*. Asimismo estas diferencias se observan en los *tokens*, o repertorio léxico. Esto es aunque hay diferencias cualitativas del vocabulario de los niños de ambas muestras, las diferencias que predominan son las del orden cuantitativo.

**Tabla 1**  
**Efectos significativos de los factores principales (Clase social y generación) y la interacción de ambos**

<b>Factor</b>	<b>Type</b>	<b>Token</b>
Generación	Sustantivos* Verbos** Pronombres* Preposiciones** Conjunciones** Interjecciones**	Verbos** Adjetivos** Adverbios** Artículos* Pronombres** Interjecciones**
Clase Social	Sustantivos** Verbos** Adjetivos** Adverbios** Artículos** Pronombres** Preposiciones** Conjunciones** Interjecciones** Type**	Sustantivos** Verbos** Adjetivos** Adverbios** Artículos** Pronombres** Preposiciones** Conjunciones** Interjecciones** Token**
Interacción	Verbos** Pronombres* Conjunciones** Interjecciones** Type**	Sustantivos* Verbos** Pronombres** Preposiciones** Interjecciones** Token**

\*  $p \leq .05$ ; \*\*  $p \leq .01$



Figura 1. Diferencias entre medias de verbos (type) por generación.

En lo que respecta al factor clase social se aprecia que aquél influye significativa y consistentemente en todas y cada una de las categorías gramaticales en sus modalidades de types y tokens. Las diferencias

favorecen consistentemente a la clase social alta, la cual exhibe una media mayor que su contraparte de baja. La Fig. 2 ejemplifica esta diferencia, general, entre el vocabulario que es emitido por los niños de ambos grupos.

**Tabla 2**  
Efectos del factor generacional sobre la emisión del vocabulario (diferencias entre medias)

Cat. Gramatical	Type		Token	
	1985	1995	1985	1995
Sustantivos	26.95	23.94***		
Verbos	20.54	24.67***	27.32	35.55***
Adjetivos			15.862	12.84***
Adverbios			16.11	20.01***
Artículos			9.909	11.56***
Pronombres	10.17	11.42***	23.52	28.07***
Preposiciones	2.33	3.19***	7.271	7.25***
Conjunciones	3.51	4.03***		
Interjecciones	2.60	4.03***	4.267	6.55***

\*\*\*  $p \leq .001$

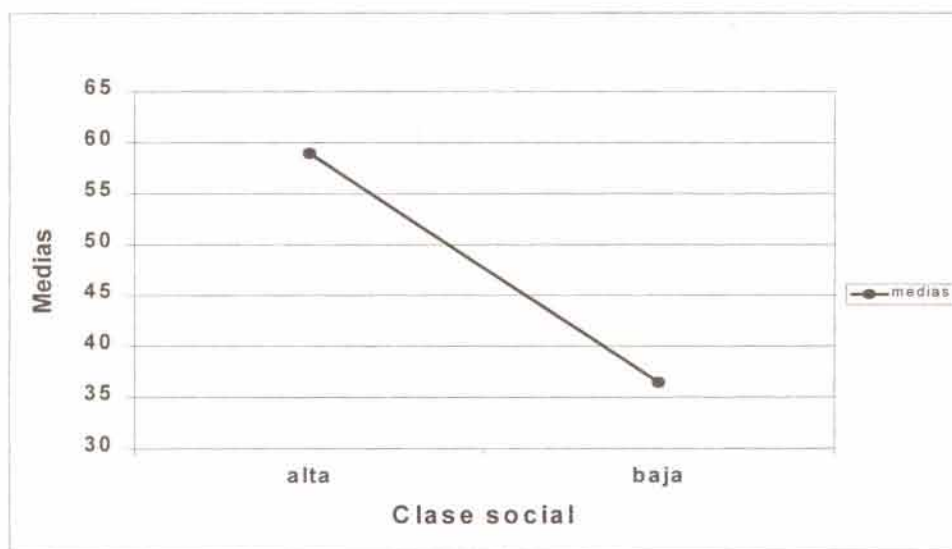


Figura 2. Diferencias de las medias por clase social para Type (vocabulario general).

En lo que respecta al factor clase social se aprecia que aquél influye significativa y consistentemente en todas y cada una de las categorías gramaticales en sus modalidades de types y tokens. Las diferencias favorecen consistentemente a la clase social alta, la cual exhibe una media mayor que su contraparte de baja. La Fig. 2 ejemplifica esta diferencia, general, entre el vocabulario que es emitido por los niños de ambos grupos.

Finalmente, en la Fig. 3 los efectos de la interacción de ambos factores indican la magnitud de las diferencias: mientras que existen algunas categorías gramaticales en las que hay diferencias, por ejemplo pronombres, el repertorio léxico de los niños (types y tokens) difieren confiablemente entre los distintos grupos conformados.



La Fig. 3 representa la forma en la que están dadas estas diferencias. Así por ejemplo mientras que para clase alta el grupo de la segunda muestra posee una media confiablemente mayor que la de la muestra uno, en clase baja ocurre lo contrario: la media de la primera muestra es confiablemente mayor que la de la segunda muestra.



Figura 3. Diferencias de las medias de ambas muestras para Type (vocabulario general).

La tabla 3 presenta los efectos de los factores clase social y generación. Ambos efectos son evidentes en lo que respecta a la emisión de types y tokens del vocabulario de los niños. La interacción de ellos provoca diferencias entre ambas clases y entre generaciones. En lo que respecta a clase baja, en algunas categorías gramaticales no hubieron diferencias en la emisión de vocabulario de las dos distintas muestras; no obstante, y como una tendencia general, de la primera a la segunda muestra, los niños de clase baja emitieron menor vocabulario.

**Tabla 3**  
Efectos significativos de la interacción de los factores clase social y generacional sobre el vocabulario (diferencias entre medias)

	Type				Token			
	1985		1995		1985		1995	
	Ita	aja	Ita	aja	Ita	aja	Ita	Baja
<b>Sustant.</b>					19.41	14.1	20.75	10.94*
<b>Verbos</b>	11.99	8.55	16.04	8.63**				
<b>Pronom.</b>	6.15	4.01	7.40	4.02*	14.42	9.10	19.44	8.62**
<b>Preposic.</b>					8.22	6.28	10.14	4.38**
<b>Conjunc.</b>	2.10	1.41	2.62	1.41**				
<b>Interjec.</b>	1.62	.97	3.32	.71**	2.73	1.52	5.58	.97**
<b>Voc. Tot.</b>	55.45	39.07	62.42	33.81**	94.97	63.34	116.37	56.98**

gl = 955; \*  $p \leq .05$ ; \*\*  $p \leq .01$

Por su parte, para la condición de clase alta, estos niños mostraron un incremento en la emisión del vocabulario en general (types y tokens). Este incremento se da, principalmente, en categorías abiertas del léxico, como lo son sustantivos, verbos e interjecciones entre otras.

### DISCUSION

Aunque la influencia del factor generacional se ha sugerido en la propuesta de ciclo de vida, su importancia ha sido someramente evaluada en el lenguaje. Los resultados del presente estudio sugieren que existe un impacto del entorno histórico y social en el desarrollo del lenguaje oral de niños escolares, y por lo tanto no debe ser subestimado.

Específicamente, se observa la influencia del factor generacional en la emisión de algunas categorías gramaticales. El sentido de la influencia parece conducir a un incremento en lo que respecta a la adquisición de nuevo vocabulario y a una disminución de palabras función. Lo cual habla de una relación inversa de articulación vs. contenido (sintaxis vs. semántica) en las nuevas generaciones.

Por su parte, el factor clase social invariablemente influye en todas las categorías gramaticales. Los resultados aquí hallados confirman los obtenidos de otros trabajos sobre lenguaje en niños mexicanos: niños con padres cuya educación es profesional emiten un vocabulario más rico en todos los aspectos, tanto en el de nuevo repertorio como en el de las unidades invariables ya adquiridas, en las cuales las diferencias se dan en mayores medias en categorías discretas (p. ej. pronombres, artículos, etc.).

De la interacción de ambos factores se observan efectos muy significativos: la clase alta de la muestra contemporánea parece poseer un mayor repertorio de vocabulario si se le compara con la de 1985; la muestra de clase baja, de 1985, emitía una mayor cantidad de vocabulario que la de clase baja actual. Dichos efectos generacionales, limitados a la clase social, demuestran que factores relacionados con el paso del tiempo, tales como la situación económica y los cambios curriculares, han afectado claramente, de forma negativa, a las familias de clase baja, mientras que las de clase alta parecen ser relativamente favorecidas, ya sea por las condiciones de estimulación social, transmitidas por los integrantes de la familia, así como por las de educación.

En conclusión, encontramos que el entorno (social, familiar e escolar, dependientes del tiempo) en el cual se desarrollaron los sujetos de ambas muestras ha cambiado sensiblemente y refleja sus efectos diferenciales en la producción de lenguaje oral entre coetáneos. Este mismo entorno, ha favorecido más a los niños de clase alta mientras que se ha empobrecido para los niños de clase baja.

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alva, E. A., Arboleda, D. L. & Enríquez, V. M. C. (1985). *Análisis del vocabulario básico en dos muestras de niños preescolares*. IV Congreso Mexicano de Psicología. México, D.F.
- Alva, C. E. & Arboleda, D. L. (1990). *Desarrollo de las interacciones verbales en niños de dos niveles socioeconómicos*. VI Congreso Mexicano de Psicología. México D.F.
- Alva, C. E. & Carrión, B. R. (1990). *Desarrollo del vocabulario en niños de dos niveles socioeconómicos*. VI Congreso Mexicano de Psicología. México D.F.
- Alva, C. E., Arboleda, D. L. & Carrión, B. R. (1991). *La escolaridad de los padres como variable de desarrollo del lenguaje*. Congreso Interamericano de Psicología. San José de Costa Rica.
- Alva, C. E. & Castro, B. L. (1996). *Differential effects of parental level of education on verbal interactions among school children*. XXVI Congreso Internacional de Psicología. Montreal Canada.
- Baltes, P. B., Reese, H. W. And Lipsitt, L. P. (1980). Life-span developmental Psychology. *Annual Review of Psychology*, 31, 65-110.
- Bijou, S. W., Umbreit, J., Ghezzi, P. M. & Chao, C. C. (1986). Psychological linguistics: A natural science approach to the study of language interactions. *The analysis of Verbal Behavior*, 4, 23-29.
- Del Río, Ma. J. (1987). Psicopedagogía de la lengua oral: algunas cuestiones sobre contenidos y estrategias. En Alvarez, A. (compiladora). *Jornadas Internacionales de Psicología y Educación: Psicología y educación. Realizaciones y tendencias actuales en la investigación y la práctica*. De aprendizaje-visor. Universidad de Barcelona. España.
- Dunham, P and Dunham, F. (1992). Lexical development during midle infancy: A mutually driven infant-caregiver process. *Developmental Psychology*, 28, 414-420.



- Elder, G. H. (1998). The life course as developmental theory. *Child Development*, 69, 1-2.
- Honzik, M. P. (1984). Life-Span Development. *Annual Review of Psychology*, 35, 309-331.
- Huerta, G. L. E. & Villalobos, C. B. (1997) *Desarrollo de las interacciones verbales en niños de educación primaria*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kantor, J. R. (1968). *Psicología interconductual*. Ed Trillas, México
- Oscarson, R. A., Mullis, R. L. and Mullis, A. K. (1987). Speech Complexity of Parents and their School-age children. *Child Study Journal* 17, 67-76.
- Schaie, K. W. (1982). The Seattle longitudinal study: A twentyone year exploration of psychometric intelligence in adulthood. In *Longitudinal studies of adult psychological development*. Ed. K.W. Schaie. New York: Guilford
- Suarez, E. M. (2000). *Cómo se desarrollan los referentes cuando los niños hablan entre sí, en primaria en dos niveles socioeconómicos*. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología UNAM.

