## Ejercicios Relación 2

Ej. 1 Supongamos que l'es re

L' = Ow | well U | Iw | w & L | se prede expresar como:

L': OW | WEL | U | I W | E I | porque los w que no pertenecen a L, pertenecen a I

Sabemos que L es un lenguage r.e pero no recursivo, por tanlo, podemos inferir que I

no es ni recursivo. ni r.e, porque de serlo L seria recursivo, pero no lo es.

Supongamos las máquinas de turing M. M., MNL tal que L(M) = L', L(ML) = L, L(MNL) = L

Dada una palabra w, M añade un O delonle y realiza los mismos posos que M. S: ML

acepta la palabra, tambien la acepta M y viceversa, si ML no acepta, tumpoco lo hace M.

También, dada una palabra w, M añade un I delante y realiza los mismos pasus que MNL.

S: MNL acepta la palabra, también lo hace M, si MNL no acepta, tampoco acepta M.

El problema es que como I no es ni re ni recursivo, no puede existir MNL tal que

L(MNL) = I y por tanto, no puede existir M tal que L(M) = L', por lo que L' no

cs re.

Al ser L' no re, no podemos aliemer si L' es re o recursivo.

a) Dada una MT, determinar si acepta al menos dos pelabras distintas

La propiedad de "aceptar dos palabras distintas" es una propiedad a sociado al lenguaje del problema y edemos es una propiedad no trivial, por que no todos los lenguajes r.e la Complen. Por ello, nos valemos del feorema de Rice para afirmar que este problema no es decidible, puesto que debemos catisfacer una propiedad no trivial de los lenguajes r.e. Para demostrar que es esmi decidible, bastará con encontrar una máquina de turing que acepte dos pelabras distintas.

Méguina de turing no delerminista: Seleccionamos de forma aleaforia uyv EL

S: uy v son distinlas

MT para en un estado de aceptación

Si no no se acepla.

b) Dada una MT, determinar si acepta un número finito de palabras

Este problema no es ni decidible ni semidecidible, para demos trarlo, se puede establecer

una reducción desde un problema que sobemos que no es semidecidible

El problema EMPTY se define como: Dada una MT M, determinar si L(M) = Ø. El lenguaje asociado al problema es Le. Como Le es r.e pero no recursivo, Le es no r.c. El problema EMPTY por funto es no semidecidible.

El problema EMPT7 se reduce al problema 2b, por fonto 2b no es semidecidible

Un caso positivo para el problema EMPTY es un caso positivo para 2b, porque si L(M) = Ø

se acepta un número finito de palabras, es decir, se aceptan O palabras,

Un caso negativo para el problema EMPTY es un caso negativo para 2b, porque si L(M) #0 significa que se aceptar lo varias palabras, al cer el conjunto de palabras a comprobar infinito no se puede asegurar que solo se acepte un número finito de estas, porque no podemos comprobar el conjunto de palabras al completo.

C) Dada una MT, determinar si el lenguaje aceptado es independiente del contexto.

Utilizaremos la propiedad del lenguaje vació de ser independiente del contexto para demostrar que este problema es no semidecidible.

Para esto podemos establecer una reducción desde el problema C. UNIVERSAL.

Este problema se define como: Dada una MT N , una entrada w, M no acepta w.

El problema C-UNIVERSAL se reduce al problema Zc, por tonto Zc no es semidecidible

Maquina de Toring F(H,w)

Entrada: una palebra V € 10,11

Simulamos los pasos de M con la entrada w

Si M no acepta w: rechazamos la entrada

S: no: aceptamos la entrada.

F(M, w) es un proceso algoritmico que convierte casos positivos y negativos de C-UNIVERSAL a casos del problema Zc

Para un caso positivo de C-UNIVERSAL, M no acepta w y portanto se rechaza cualquier entrada.

Por esto el lenguaje aceptado es Ø, que es un lenguaje independiente del contexto.

Para un caso negativo de C-UNIVERSAL, M acepta w y portanto se acepte la entrada,

obteniendo como resultado que el lenguaje aceptado pueda no ser independiente del cantexto.

d) Dada una MT, saber si para la entrada 0011 no va a vear mas de 10 casilles de la ciala.

Es le problema es decidible, mua que existe un numero finito de pasos que el algoritmo puede realizar

En una máquina de turing, para un número de 10 casillas, solo existen un numero n= 10.5°. Q posibles configuraciones. Siendo S el conjunto de simbolos (0,1,#) y Q el conjunto de posibles estados. Si ejeculamos una máquina de turing sobre la entrada 0011, cuando alcance el paso n+1, sabemos que si el cabezal de la MT se encuentra dontro de las 10 casillas, como ya ha pasado por lodas las posibles transiciones, podemos afirmar que esta MT no utiliza más de 10 casillas

e) Dadas dos MT, saber si aceptan el mismo lenguaje Este problema es no semidecidible puesto que dadas dos Mt, M,  $\gamma$  Me, debemos comprobar que  $L(H_i) = L(H_i)$ , para esto debemos poder afirmar que TODA palabro de L, se encuentra en  $L_z$   $L(H_i) \subseteq L(M_z)$ , además que toda palabra de  $L_z$  se

Veamos colonces que al ser el problema Zel: Dadas dos 19t H, y Mz deferminar si L(H,) \( \subseteq \subseteq \text{(He)}\)
Un problema no semidecidible, el problema Ze lambién es no semidecidible

Para demostrar que Zel es no semidecidible, hacemos una reducción desde el problema EMPTZ, y a enunciado previamente.

encuentra en L, en decir, L(Mz) = L(M,)

Sea R una NT que no acepte ninguna palabra ( $L(R)=\emptyset$ ) y M una instancia de l problema EMPTY. Asociamos el par F(M)=(M,R) siendo F(M) un proceso algoritmico Si M es un caso positivo para EMPTY:  $L(M)=\emptyset$ , es un caso positivo para 2el y a que  $L(M) \subseteq L(R)=\emptyset$ .

S: M es en caso negalivo pera EMPTY:  $L(M) \neq \emptyset$ , es un caso negativo para Zel sa que  $L(M) \neq L(R) = \emptyset$ 

Por tanto EMPT7 se reduce a Zel, y al ser Zel un problemo no semidecidible, tamporo es semidecidible Ze

P) Dada una MTM y una palabra u , saber si la MT acepta la palabra u en número de pasos menor o igual a lul
Este problema es decidible , poesto que existe una MT que resuelve este problema en un

número finito de pasos

Maquina de Turing M.

Entrada: palabra U

Ejecular 17 un numero lul de pasos

S: M acepla U

M, acopta

Sino

M, rechaza