



## Summering av kursutvärdering

**Institution: Informatik**

**Kurs: Samhällets digitalisering**

**Termin: HT 2017**

Samtliga utvärderingar har tagits i beaktande och återfinns i denna sammanställning. Ett urval har dock skett av utrymmesskäl och framför allt då vid de studentkommentarer som återges i relation till varje fråga. Tydliga upprepningar och uppfattningar som endast uttryckts av enskilda individer har fått mindre utrymme.

Man: 25

Kvinna: 10

- 1) **Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg):** 3,8
- 2) **Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier?** 27,6 tim/vecka
- 3) **Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg):** 4,6
- 4) **Hur väl upplever du att kursens genomförande har möjliggjort uppnåelse av de nedanstående förväntade studieresultaten?**

*Efter genomgången kurs ska ni kunna:*

- Förstå, beskriva och reflektera över informationsteknikens och digitaliseringens utveckling och dess samhällsliga effekter.
- Individuellt identifiera och utreda en ämnesrelevant frågeställning.
- Presentera eget arbete muntligt och skriftligt.
- Visa förmåga att förhålla sig analytiskt till digitalisering i samhället och individers användning av informationsteknik samt de konsekvenser detta för med sig.

- *Relatera och värdera argument om hot och möjligheter för samhällsutvecklingen till digitaliseringen av samhället.*

Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt
14	21		

**Studentkommentarer:**

- *Mer kommentarer från läraren under kurs så att man vet vad man kan förbättra*
- *Skrivuppgifter täcker FSR bra*
- *Det har varit tydligt och genomgående*
- *Tycker att kursen varit tydlig i sin informativa återgivning*

**5) Hur upplever du att kursens utformning/upplägg har fungerat?**

Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt
5	23	5	2

**Studentkommentarer:**

- *För tungt i början med alla lektioner och läsning först när man inte är van. Sprid ut det mer så smälter man undervisningen lättare, gärna prata mer om uppgifterna under föreläsningarna*
- *Lite ont om information eller ibland knasig formulering på vissa uppgifter*
- *Det blev möjligtvis lite tajt om tid mellan de muntliga presentationerna*
- *Byt plats på uppgift 1B och 1C kanske? (För att minska arbetstrycket på slutet: lärares kommentar)*
- *Det enda jag upplevt som negativt är att det var många inlämningsuppgifter samt att dessa sammanföll på samma dag*
- *Alla skriftliga uppgifter skulle även lämnas in innan man fått tillbaka den första*

**6) Hur upplevde du föreläsningarna? Något som kan göras bättre med dessa?**

Sammantaget är studenterna positiva till kursens föreläsningar anser dem vara lärorika och intressanta.

**Studentkommentarer:**

- *De va bra till okej, de hade en konstig tendens till att bli långgrandiga men innehållet var intressant*
- *De var bra men jag saknar att de inlämningsuppgifter och arbeten vi haft ej har förklarats under dessa. Det tycker jag är en självklarhet för bästa studieresultat.*
- *Överlag var de väldigt bra, intressanta och relevanta. Uppskattade särskilt muntlig och skriftlig presentation*

- *Hade varit bra med lite fler föreläsningar och mer anknytning till boken kritiskt tänkande och dess innehåll*
- *Väldigt bra*

## **7) Hur upplevde du inslaget kring muntlig presentation? Något som kan göras bättre med detta?**

Studenterna är överlag nöjda med detta inslag. Många pratar om upplevd nervositet, men uppskattar såväl själva upplägget (med små grupper) och att faktiskt få öva på sin presentationsteknik

### **Studentkommentarer:**

- *Väldigt bra. Jag var nervös men väl på plats kändes det mycket tryggare än förväntat.*
- *Kändes lite jobbigt att ha två muntliga presentationer samma vecka (även fast det gick bra)*
- *Kanske att man skulle kunna återkoppla till temapapperframförandet och kommentarerna man fick där, efter redovisad gruppuppgift för att se om man tog till sig av dem*
- *Jättekul och lärorikt. Bra inför kommande presentationer och bra med feedback från andra kursare och lärare*
- *Tycker det funkar helt okej*

## **8) Hur upplevde du grupparbetet som utfördes på denna kurs? (Kändes det meningsfullt? Svårt? Roligt? Utmanande? Intressant?)**

Studenterna är väldigt nöjda med kursens gruppuppgift.

### **Studentkommentarer:**

- *Det var bra och givande*
- *Lite stora grupper, men annars väldigt intressant och bra*
- *Det var roligt*
- *Väldigt litet. Hellre ett större med färre individuella uppgifter*
- *Intressant*
- *Medlemmar som är hjälpsamma, spännande ämne*
- *Lite utmanande då alla jobbar med olika uppgifter och har olika energinivåer*

## **9) Hur upplevde du de individuella inlämningsuppgifterna?**

Dessa uppgifter verkar ha fungerat relativt bra, men det framkommer även i utvärderingarna att vissa studenter har sett dem som ganska utmanande. Ett flertal studenter säger att de velat diskutera uppgifterna på föreläsningarna, något som man tyvärr inte kommunicerat med lärarna.

**Studentkommentarer:**

- *Uppgift 1A om självkörande bilar var intressant ur ett moralperspektiv. Uppgift 1B kändes lite flummig då man var tvungen att hitta på intressenter själv och även hitta deras motiv*
- *Ganska svåra vid första titten – tog därför ett tag för mig att komma igång. Krävdes oftast att diskutera med andra studenter, men intressanta dock!*
- *Svåra, visste inte riktigt vad som skulle göras. Ville prata mer om de på lektionerna, de kändes inte som om uppgifterna och föreläsningarna hängde ihop*
- *Rimliga för kursen*
- *Hade varit bättre med en större inlämning istället för många små*
- *Värdeskapande*
- *Dom var bra*

**10) Vad tyckte du om kurslitteraturen? (Upplevd nytta? Svårighetsnivå?)**

Överlag är studenterna positiva till kurslitteraturen om än en del anser att kritiskt tänkande inte användes så mycket.

**Studentkommentarer:**

- *Litteraturen var bra även om kritiskt tänkande inte användes så mycket*
- *Andra maskinåldern var bra, lite deppig stundtals*
- *Lagom nivå*
- *Den andra maskinåldern=jätteintressant*
- *Lättläst med många bra exempel. Använde dock inte boken om kritiskt tänkande så mycket*

**11) Hur tycker du att kommunikationen mellan dig och läraren fungerat? Har du fått den information du velat ha angående gruppindelningar, läsanvisningar, inlämningsdatum etc?**

Studenterna är nöjda med denna kommunikation.

**Studentkommentarer:**

- *Fungerat relativt bra. Kanske önskar lite mer tydliga läsanvisningar*
- *Allt har fungerat bra*
- *Ja, bra bemötande*
- *Det har fungerat bra, gärna mindre chatt och hellre mer schemalagd tid i skolan*
- *Det var bra*

**12) Hur nöjd är du med din egen insats? Vad har du gjort bra/mindre bra?**

Studenterna verkar vara överlag vara nöjda med sin egen insats, med några undantag där man önskat att man planerat sina studier bättre.

**Studentkommentarer:**

- *Inte särskilt. Dålig planering/framförhållning*
- *Lämnade in uppgifterna i fel format, men är annars nöjd med min insats*
- *Är relativt nöjd men som ny student kan en mjukstart vara nyttig så man inte blir skrämmd av programmet*
- *Jag är rätt nöjd. Skulle ev. börjat tidigare med någon uppgift*
- *Jag är rätt så nöjd*

**13) Om du träffade en student som berättar för dig att han/hon ska läsa den här kursen, vad skulle du ge för råd till honom eller henne?**

Studenterna ger väldigt likartade svar på denna fråga. Det handlar nästan uteslutande om att uppgifterna tar mer tid än man tror och att man ska börja i tid. Någon pratar dock om värdet av att gå på föreläsningarna och att diskutera.

**Studentkommentarer:**

- *Delta mycket i diskussionerna eftersom det kommer vara en del av det. Du behöver inte läsa mycket av kritiskt tänkande boken. Lägg lagom mycket tid på individuella uppgifterna och viktigast av allt: börja med samtliga uppgifter i tid.*
- *Börja i god tid med läsandet och skrivandet. Kom på vad du ska uppgifter o eftersom de ofta var breda.*
- *Planera väl för de skriftliga arbetena, de tar mycket längre tid än man förväntat.*
- *Att vara på föreläsningarna. För att där lär man sig saker som inte står i böckerna.*
- *Ta det för vad det är.*
- *Bara köra på. Bra skola och ännu bättre föreläsare.*
- *Läs mycket av den andra maskinåldern och gå på föreläsningarna så får man mycket gratis.*
- *Se till att vara klar med individuella uppgifterna inför grupparbetet.*
- *Att börja med uppgifterna i tid och att gärna jobba och diskutera tillsammans med andra.*

*Lärares kommentarer*

Det genomsnittliga betyg som studenterna gett denna kurs är enligt oss lite för lågt. 3,8 är lite lägre än vad vi siktat på, men denna siffra kan ha många förklaringar, bland annat att studenter som lägger ner för lite tid på kursens aktiviteter upplever den som mindre värdefull. I genomsnitt har studenterna lagt ner mycket tid på sina studier, genomsnittet på 27,6 h/v är en bra siffra. Det finns en student som uppger att hen ägnat 6 h/v åt kursen och en annan uppger 10. Det är inte hållbart och påverkar naturligtvis hur man upplever kursens värde. Studenterna anser att måloppfyllelsen är god är överlag även nöjda med hur kursens upplägg fungerat.

Föreläsningarna verkar ha upplevts som bra. Någon upplever att vissa varit svårare än andra vilket är helt naturligt. Det finns en del önskemål om att ha fler föreläsningar och någon tycker att det blev väl många föreläsningar inledningsvis. Antalet föreläsningar är svåra att påverka då vi som lärare har de resurser vi har för en kurs. Det är också värt att tillägga att antalet föreläsningar i princip är detsamma som föregående år. Vi kan hålla med om att det var föreläsningstätt inledningsvis, något som är vanligt för att först säkerställa att studenterna har de verktyg som krävs för att sedan tillämpa dessa under kursens senare delar.

Många upplever att det blev tungt på slutet då flera examinationsuppgifter skulle avslutas. Denna uppfattning förvånar oss en del då såväl uppgift 1A och 1B lämnas in under första halvan av kursen (många kurser tar in alla uppgifter vid kursens slut). Möjligen ligger även denna upplevelse av en baktung kurs bakom att ingen lämnade in VG-uppgiften. Det fanns enligt oss många studenter som hade kunnat prestera väl på denna uppgift och vi får fundera på hur vi ska kunna förändra upplägget så att dessa även lämnar in uppgiften. Möjligen behöver vi tydligare poängtera vikten av att börja med uppgifterna i tid.

Det framkommer en del önskemål från ett flertal studenter om att examinationsuppgifterna skulle gått genom på föreläsningarna och bland annat då man verkar ha haft svårt att förstå dessa. Detta är tyvärr ett önskemål som mig veterligen inte framförts under kurs, vilket är synd då det hade varit väldigt enkelt att ordna. Man behöver bara fråga. Det fanns även möjlighet att ställa frågor om kursens uppgifter vid schemalagda handledningstillfällen, men dessa utnyttjades i princip inte alls. Lite paradoxalt är det även att studenterna överlag är väldigt nöjda med hur kommunikationen fungerat under kurs, vilket borde ha legat till grund för att sådana önskemål hade kunnat framföras och missförstånd angående inrapporteringsdatum hade kunnat hanteras direkt i en dialog mellan lärare och student.

Det förekommer en del kommentarer kring inslaget om kritiskt tänkande på kursen och att detta kunnat betonas ytterligare. Vi ska fundera på det och eventuellt göra justeringar. Just det inslaget berör en generisk kompetens (en allmän och övergripande kompetens) som kanske inte betalar av sig på en enskild kurs utan under en hel utbildning (och ett arbetsliv).

Sammantaget tycker vi att det varit en trevlig kurs och vi önskar studenterna lycka till med sina fortsatta studier.

Rikard och Torbjörn