

Analyse critique du site

Dans cette analyse, nous allons notamment présenter les aspects négatifs à corriger de chaque section, ainsi que les points positifs globaux du site ACF2L.

Points négatifs

Global :

Le site utilise un trop grand nombre de couleurs qui ne s'accordent pas très bien entre elles, comme le bleu, le orange, le vert, ou encore le rouge.

La transition en style de « bosses » donne un aspect peu professionnel et peu moderne. Certains textes restent en anglais, comme les boutons « enroll today » et « apply now », ainsi que certaines sections du contact.

On note un manque d'espacement entre les titres et les paragraphes, ainsi que de nombreuses erreurs de ponctuation, de majuscules et d'orthographe.

De plus, le logo du site n'est pas de très bonne qualité.

Menu de navigation :

Les réseaux sociaux sont placés en haut du site alors qu'une section contact complète et accessible se trouve déjà en bas. La couleur grise utilisée pour cette section n'est d'ailleurs pas très esthétique.

Lorsqu'on zoome sur le site, les éléments du header se décalent et ne restent pas alignés (par exemple à un zoom de 130 %).

Cela aurait été mieux de supprimer les déterminants dans les titres des catégories, et le header apparaît globalement un peu trop large.

Bannière d'accueil :

Le style de texte du titre est très désagréable visuellement et ne va pas avec les images en arrière-plan, qui sont de tailles inégales et de mauvaise qualité.

Les transitions entre les images sont trop longues.

Le contraste entre les images et le texte est insuffisant, et le carrousel devrait permettre un défilement infini, plutôt que d'être bloqué à gauche ou à droite.

Les flèches de navigation sont trop basses, dépassent parfois de l'image trop courte, et ont un bord blanc épais peu esthétique ; elles pourraient aussi être légèrement plus grandes.

Le texte important situé sous le titre change à chaque image et n'est pas centré verticalement, ce qui apporte une certaine confusion.

Activités :

Certaines icônes et textes n'ont pas été modifiés et ne correspondent pas au contexte du site, ce qui laisse apparaître le template original.

Catégories d'ULM :

Le texte est centré, mais la numérotation ne l'est pas, ce qui rend la lecture difficile.

Les images sont de tailles différentes et devraient être alignées pour un rendu plus cohérent.

Les prix sont indiqués en dollars alors qu'ils devraient être en euros.

De plus, les titres et descriptions issus du template n'ont pas été adaptés pour le contexte du site.

Moyens pédagogiques :

L'image est trop petite et mal alignée.

Galerie Photo :

Lorsque l'on clique sur certaines images, elles ne correspondent pas à la miniature affichée, certaines apparaissent de manière aléatoire et une image ne se charge pas du tout.

Formulaire de contact :

Le formulaire peut être envoyé même si aucun champ n'a été rempli, ce qui pose problème pour la validation des informations.

Points positifs

La galerie photo est visuellement attrayante et c'est une bonne idée d'ajouter.

La navigation sur le site est intuitive pour l'utilisateur, et les boutons sont de taille adaptée tout en étant visuellement attrayants.

La structuration générale du site et les idées sont bonnes.