

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Base de datos básico
Código: 301330

Guía de actividades y rúbrica de evaluación – Fase 2
Análisis

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: Independiente	
Momento de la evaluación: Intermedio	
Puntaje máximo de la actividad: 115 puntos	
La actividad inicia el: martes, 2 de noviembre de 2021	La actividad finaliza el: martes, 30 de noviembre de 2021
Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: El estudiante pueda abstraer el flujo de datos del mundo real, mediante el análisis de un caso propuesto para diseñar el modelo conceptual aplicando la técnica de diagrama entidad relación	
La actividad consiste en: De manera individual. 1. Leer en detalle y de forma crítica el estudio de caso propuesto para la Fase 2 – que se compartirá en el foro de la actividad Junto con esta guía encontrará la plantilla para el desarrollo de la actividad que incluye <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hoja para pegar imagen del diagrama inicial ✓ Hoja para describir las entidades encontradas ✓ Hoja para describir los atributos y restricciones ✓ Hoja para identificar la matriz de relaciones ✓ Hoja para descripción de las relaciones ✓ Hoja con información personal 	

2. Participar en el foro con preguntas sobre el informe. No debe incluir su informe, solo debe hacer preguntas. Puede incluir imágenes del informe.
3. Comentar los avances de sus compañeros haciendo observaciones y preguntas.

Una vez considere finalizada su actividad sube la hoja de cálculo en el entorno de evaluación y seguimiento.

Cada estudiante sube su hoja de cálculo diligenciada de forma individual. No comparta su trabajo en el foro, solo preguntas.

Colaborativos:

1. Ingrese al Entorno Aprendizaje Colaborativo, luego al foro Unidad 1: Fase 2 – Análisis en el tema denominado desarrollo actividad Fase 2 – Análisis cada integrante del grupo debe enviar un mensaje indicando el rol que va a asumir e identificar las acciones correspondientes al rol que permitan la construcción del producto académico final.
2. De acuerdo con las acciones del rol seleccionado deben construir el cronograma de actividades y acciones que permitan la gestión y construcción del producto académico individual y colaborativo. Esto se debe evidenciar y presentar en el tema de la actividad.
3. Elaborar un documento de no más de 5 páginas haciendo una descripción de los siguientes términos (cada participante aporta con 2 o 3 elementos), luego se hace la revisión para consolidar el informe final
 - ✓ Que es el diagrama Entidad-Relación (ER)
 - ✓ Entidad
 - ✓ Atributos
 - ✓ Cardinalidad de las relaciones
 - ✓ Restricciones (en el contexto del diagrama ER)
 - ✓ Claves
 - ✓ Relación

- ✓ Diagrama entidad-relación extendido
- ✓ Entidad fuerte
- ✓ Entidad débil
- ✓ Atributos en las relaciones
- ✓ Herencia
- ✓ Agregación

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- Revisar con frecuencia si existen noticias nuevas del curso

En el entorno de Aprendizaje debe:

Revisar y profundizar en los contenidos temáticos de la Unidad 1 necesarios para el desarrollo de la actividad. Puede ampliar la base de datos de los referentes desde la e-biblioteca de la Universidad o de otras fuentes con el fin de identificar los aspectos propuestos.

Ingresar al foro colaborativo denominado Unidad 1: Fase 2 – Análisis en el que se lleva a cabo la interacción con su Tutor y compañeros de grupo, plantear sus dudas e inquietudes y compartir oportunamente los avances con sus compañeros.

En el entorno de Evaluación debe:

Entregar la plantilla de la hoja de cálculo, diligenciado cada uno de los libros y el delegado de grupo entrega además la consolidación del informe.

de la actividad Fase 2 – Análisis-Entrega de la actividad

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

Plantilla de hoja de cálculo diligenciada

Evidencias de trabajo grupal:

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Un archivo consolidado por grupo, que contenga en su interior:

1. Portada con los nombres de los integrantes del grupo que participaron de forma efectiva y válida en la construcción del Informe.
2. Introducción
3. Objetivos de la actividad
4. Desarrollo de la actividad:
5. Conclusiones relacionados con los objetivos de la actividad
8. Bibliografía relacionada con la construcción de la actividad y verificable

- Tamaño de Página: Carta
- Formato de entrega: PDF

Solo un integrante del grupo sube un archivo .zip que contiene el trabajo grupal y su hoja de cálculo. Los demás suben solo su hoja de cálculo.

2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **individualmente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones

1. Participar en el foro con avances de la actividad

Para evidencias elaboradas **en grupo - Colaborativa**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.

Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo,

documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia” y liberal f) “El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad”

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: Independiente	
Momento de la evaluación: Intermedio	
La máxima puntuación posible es de 115 puntos	
<p>Primer criterio de evaluación:</p> <p>Definición y descripción de las entidades</p> <p>Este criterio representa 15 puntos del total de 115 puntos de la actividad.</p>	<p>Nivel alto: El estudiante define y describe por completo las entidades involucradas en el problema propuesto</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 15 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante define y describe de forma parcial las entidades involucradas en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 5 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no define y no describe las entidades involucradas en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 5 puntos</p>
<p>Segundo criterio de evaluación:</p> <p>Descripción de los Atributos.</p> <p>Este criterio representa 15 puntos del total de 115 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: El estudiante define y describe por completo los atributos involucrados en el estudio de caso.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 15 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante define y describe de forma parcial los atributos involucrados en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 5 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no define y no describe los atributos involucrados en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 5 puntos</p>
<p>Tercer criterio de evaluación:</p>	<p>Nivel alto: El estudiante representa en un diagrama las relaciones existentes en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 20 puntos y 25 puntos</p>

<p>Diagrama entidad relación inicial</p> <p>Este criterio representa 25 puntos del total de 115 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel Medio: El estudiante representa de forma parcial en un diagrama las relaciones existentes en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 20 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante NO representa en un diagrama las relaciones existentes en el problema propuesto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 10 puntos</p>
<p>Cuarto criterio de evaluación:</p> <p>Matriz de relaciones.</p> <p>Este criterio representa 15 puntos del total de 115 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: El estudiante diligencia de manera adecuada la matriz de relaciones, teniendo en cuenta cada una de las entidades.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 15 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante diligencia de manera parcial la matriz de relaciones y tiene en cuenta algunas de las entidades</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 5 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: No presenta la matriz de relaciones.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 5 puntos</p>
<p>Quinto criterio de evaluación:</p> <p>Descripción de las relaciones</p> <p>Este criterio representa 15 puntos del total de 115 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: El estudiante realiza una descripción adecuada de cada una de las relaciones propuestas en la matriz</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 15 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante realiza una descripción parcial de las relaciones propuestas en la matriz.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 5 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no realiza una descripción parcial de las relaciones propuestas en la matriz..</p>

	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 5 puntos
Sexto criterio de evaluación: Aportes en la construcción del informe Este criterio representa 30 puntos del total de 115 puntos de la actividad	Nivel alto: El estudiante realiza aportes significativos para la construcción del informe solicitado, participando de forma activa. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 20 puntos y 30 puntos Nivel Medio: El estudiante realiza algunos aportes poco significativos para la construcción del informe solicitado y no participa en su construcción. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 20 puntos Nivel bajo: El estudiante NO realiza aportes para la construcción del informe solicitado y no participa en su construcción. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 10 puntos