

# Compiladores

Prof. Marc Antonio Vieira de Queiroz

Ciência da Computação - UNIFIL

LAB 7

*marc.queiroz@unifil.br*

14/05/2014

# Roteiro I

- 1 Verificando a linguagem gerada por uma gramática
- 2 Exercícios
- 3 Escrevendo uma gramática
- 4 Eliminando ambiguidade

# Verificando a linguagem gerada por uma gramática

Embora seja raro que programadores testem a gramática para a linguagem reconhecida é interessante saber para um conjunto de produções geram uma linguagem particular.

Considere a seguinte gramática:

$$S \rightarrow ( S ) S \mid \epsilon$$

Figura: 1.

# Linguagens Livre de Contexto comparadas a Expressões Regulares I

Gramáticas apresentam uma notação mais poderosa que expressões regulares.

Toda construção que pode ser escrita por uma expressão regular pode se descrita por uma gramática, mas não vice-versa. Alternativamente, toda linguagem regular é uma linguagem livre de contexto, mas não vice-versa. Por exemplo: A expressão regular  $(a—b)^*aab$  e a gramática abaixo descrevem a mesma linguagem, o conjunto de strings começando por a s e b s e terminando em abb.

# Linguagens Livre de Contexto comparadas a Expressões Regulares II

$$\begin{array}{lcl} A_0 & \rightarrow & aA_0 \mid bA_0 \mid aA_1 \\ A_1 & \rightarrow & bA_2 \\ A_2 & \rightarrow & bA_3 \\ A_3 & \rightarrow & \epsilon \end{array}$$

Figura: 2.

- 1 Para cada estado  $i$  do NFA, crie um não terminal  $A_i$ .
- 2 Se o estado  $i$  tiver uma transição para o estado  $j$  para entrada  $a$ , adicione a produção  $A_i \rightarrow aA_j$ . Se o estado  $i$  for para o estado  $j$  na entrada  $\epsilon$ , adicione a produção  $A_i \rightarrow A_j$ .
- 3 Se  $A_i$  for um estado de aceitação então  $A_i \rightarrow \epsilon$ .
- 4 Se  $i$  for um estado inicial, faça  $A_i$  ser o símbolo inicial da gramática.

## Exercícios seção 4.2

Exercícios da seção 4.2 do livro Compiladores: Princípios, Técnicas e Ferramentas. Autor Aho.  
Disponível no portal do aluno da Unifil.

# Escrevendo uma gramática

As gramáticas são capazes de descrever a maioria, mas não todas, das sintaxes de linguagens de programação. Para começar, o requisito de que os identificadores devem ser declarados antes de ser utilizados, não podem ser descritos por uma linguagem livre de contexto.



# Análise Léxica versus Análise Sintática I

Como visto anteriormente tudo que pode ser descrito por uma expressão regular pode ser descrita por uma gramática.

Por que utilizar expressões regulares para definir a análise léxica de uma linguagem?

- Separar a estrutura sintática de uma linguagem em partes léxicas e não léxicas permite a modularização do front end do compilador em dois componentes de tamanho gerenciável.
- As regras do analisador léxica são relativamente simples, e para descrevê-las não é necessário mais do que gramáticas.
- Expressões regulares são geralmente mais concisas e fáceis de entender tokens do que as gramáticas.

# Análise Léxica versus Análise Sintática II

- Analisadores léxicos mais eficientes podem ser construídos automaticamente a partir de expressões regulares do que de gramáticas arbitrárias.

# Eliminando ambiguidade:

Algumas vezes a gramática ambígua pode ser reescrita para eliminar a ambiguidade.

Exemplo:

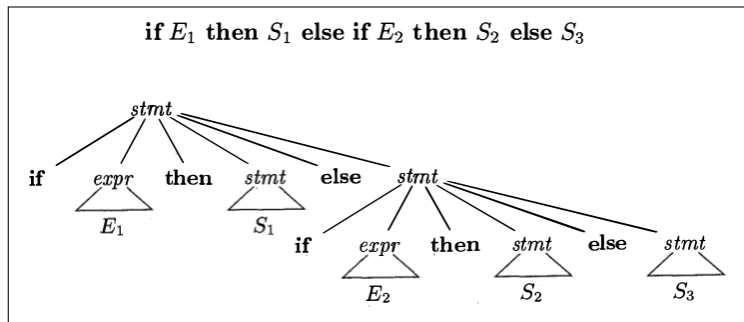


Figura: 3.

Other significa qualquer outro comando (statement).

# Exemplo de ambiguidade I

**if  $E_1$  then if  $E_2$  then  $S_1$  else  $S_2$**

Figura: 4.

# Exemplo de ambiguidade

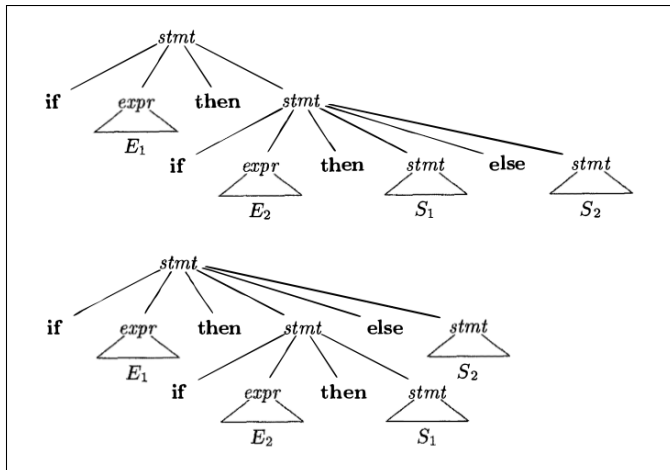


Figura: 5.

# Exemplo de gramática

Exemplo de gramática não ambígua para os comandos if-then-else

<i>stmt</i>	→	<i>matched_stmt</i>
		<i>open_stmt</i>
<i>matched_stmt</i>	→	<b>if</b> <i>expr</i> <b>then</b> <i>matched_stmt</i> <b>else</b> <i>matched_stmt</i>
		<b>other</b>
<i>open_stmt</i>	→	<b>if</b> <i>expr</i> <b>then</b> <i>stmt</i>
		<b>if</b> <i>expr</i> <b>then</b> <i>matched_stmt</i> <b>else</b> <i>open_stmt</i>

Figura: 6.