Kontinuierliche Sim-ulation

325.040 - Projekt 47 - Sommersemester 2016

Fabian Wedenik - 1426866 Alexander Wimmer - 1328958 Felix Hochwallner - 1328839 OSKAR FÜRNHAMMER - 1329133

Studienkennzahl 033 282



Contents

| Vor | wort | 4 |
|-----------------|---------------------------------------|----|
| Auf | fgabenstellung | 5 |
| Мо | dellbildung | 6 |
| Imp | plementierung in MATLAB | 8 |
| 3.1 | Variablendifinition und Modellbildung | 8 |
| 3.2 | Simulation | 9 |
| 3.3 | Plot und Ausgabe | 9 |
| | sourcecode | 9 |
| Imp | plementierung in MalpeSim | 13 |
| 11 ⁻ | Modellbildung | 13 |

List of Figures

| 2.1 | Mechanisches M | Modell eine | s stehenden | Doppelpendels | | | | 6 |
|-----|----------------|-------------|-------------|---------------|--|--|--|---|
| | | | | | | | | |

Vorwort

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Leser und Leserinnen!

Das vorliegende Protkoll wurde im Rahmen der Vorlesung und Übung Kontinuierliche Simluation (325.040/325.041) verfasst und beschäftigt sich mit der Implementierung einer einfachen Regelung eines mechanischen Doppelpändels, sowohl in MATLAB, als auch in MalpeSim.

Dadurch soll unter anderem ein Vergleich zwischen klassischer textuelle Programmierung und grafischer, blockorientierter Modellierung gezogen werden. Betreut wurde das Projekt der Gruppe 47 von XXXXXX MISTER UNIVERSE XXXX.

Viel Spaß beim Lesen wünschen

Aufgabenstellung

Sowohl mit MATLAB als auch MapleSim soll ein mechanisches Modell eines geregelten Doppelpendels realisiert werden. Dabei soll unter anderem ein Vergleich zwischen klassischer textueller Programmierung in MATLAB und grafischer, blockorientierter Modellierung in MapleSim gezogen werden.

Implementieren Sie das Modell mit MATLAB. Führen Sie einen Simulationslauf mit den angegebenen Parametern durch, plotten Sie die Auslenkung x sowie die beiden Winkel φ_1 und φ_2 über der Zeit und interpretieren Sie die Ergebnisse. Berechnen Sie mit MATLAB auch die Eigenwerte. Ist das System stabil? Begründen Sie Ihre Aussage.

Bauen Sie das Modell mit MapleSim auf, testen Sie das Modell mit den angegebenen Parametern und vergleichen Sie die Ergebnisse mit jenen aus der MATLAB-Simulation.

Modellbildung

Eine Masse m_m gleitet reibungsfrei auf einer horizontalen Ebene. An der Masse ist ein Stab (m_1, I_1, l_1) über ein reibungsfreies Gelenk befestigt. An seinem anderen Ende ist der Stab m_1 mit einem weiteren Stab (m_2, I_2, l_2) gelenkig verbunden.

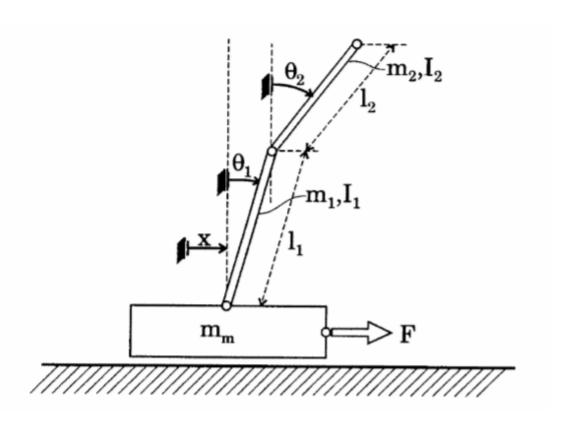


Figure 2.1: Mechanisches Modell eines stehenden Doppelpendels

Da wir bei der Berechnung der Matrizen, welche für eine Zustandsraum-

darstellung erfoderlich sind, einige Probleme hatte entschlossen wir uns sicherheitshalber mittels Euler-Lagrange-Formalismen auch die Bewegungsgleichungen neu aufzustellen und in MATLAB linearisieren zu lassen.

Auf die Modellbildung in MATLAB wird in Kapitel 3.1 näher eingegangen. Für die Implementierung in MapleSim wurde das gegebene mechanische Modell so übernommen, da eine

Implementierung in MATLAB

MATLAB ist eine numerische Programmiersprache, welche für die schnelle Manipulation und Berechnung von Matrizen entwickelt wurde. Programmiert wird unter Matlab in einer proprietären Programmiersprache, die auf der jeweiligen Maschine interpretiert wird. Die Programmierung erfolgt hierbei textuell.

3.1 Variable adifinition und Modelbildung

Bevor wir unser System simulieren lassen können, müssen wir unser mechanisches (Ersatz-)System in ein digitales Modell übersetzen. Dazu müssen dem Programm einige Parameter übergeben werden.

Zuerst werden Systemvariablen deklariert, sowie die Anzahl der Freiheitsgrade und Körper festgelegt. Außerdem wird ein Minimalkoordinatenvektor mit zugehörigen zeitlichen Ableitungen bestimmt.

work in progress...

3.2 Simulation

3.3 Plot und Ausgabe

3.4 sourcecode

```
%---- Ermitteln der Bewegungsgleichungen
         definieren der Systemvariablen
  syms l1 l2 phi_1 phi_2 phi_p1 phi_p2 phi_pp1 phi_pp2
  syms a a_p a_pp mm m1 m2 g I_1 I_2 F xc
  frg = 3;
                                                  %Anzahl der
      Freiheitsgrade
                                                  %Anzahl der Koerper
  n=3;
                                                  %Minimalkoordinaten
  q=[a ; phi_1 ; phi_2];
                                                  %zeitliche
  q_p = [a_p ; phi_p1 ; phi_p2];
      Ableitungen
  q_pp=[a_pp ; phi_pp1 ; phi_pp2];
11
12
  %---- Drehmatrix Stab 1
13
  T_{IK1} = [\cos(phi_{1}) \sin(phi_{1}) 0;
14
           -\sin(phi_1)\cos(phi_1) 0;
16
                 0
                              0
                                     1];
  \%---- Drehmatrix Stab 2
17
  T_{IK2} = [\cos(phi_2) \sin(phi_2) 0;
           -\sin(phi_2)\cos(phi_2) 0;
                                     1];
                              0
20
21
22 %---- Ortsvektoren
I_rSm = [a;0;0];
_{24}|I_{-r}S1| = [a+l1/2*sin(phi_1); l1/2*cos(phi_1); 0];
_{25}|I_{r_{-}Q2} = [a+11*sin(phi_{-}1); 11*cos(phi_{-}1); 0];
_{26} | K1_r_Q1S1 = [0; 11/2; 0];
_{27} | K2_r_Q2S2 = [0; 12/2; 0];
I_{r}S2 = I_{r}Q2 + T_{I}X2 * K2_{r}Q2S2;
29
  %---- Traegheitstensoren in den koerperfesten
      \\Koordinaten systemen
  K1_{-}I_{-}S1 = diag([0 \ 0 \ I_{-}1]);
  K2_{I}S2 = diag([0 \ 0 \ I_{2}]);
32
  %---- Winkelgeschwindigkeitsvektoren der Staebe
34
  K_{-}om1 = [0 ; 0 ; -phi_{-}p1];
35
  K_{-}om2 = [0 ; 0 ; -phi_{-}p2];
36
  %---- JACOBI-Matrizen der Translation
_{39} J-Tm = jacobian (I-r-Sm, q);
_{40} J_T1 = jacobian (I_r_S1, q);
_{41} J_T2 = jacobian (I_r_S2, q);
42
```

43 %---- JACOBI-Matrizen der Rotation

```
_{44} J_R1 = jacobian (K_om1, q_p);
J_R2 = jacobian(K_om2, q_p);
46
  %---- Geschwindigkeitsvektoren
47
_{48} \mid I_{-}v_{-}Sm = J_{-}Tm*q_{-}p ;
_{49}|I_{-}v_{-}S1| = J_{-}T1*q_{-}p;
_{50}|I_{v}_{S2} = J_{T2}*q_{p};
52 %---- kinetische Energie
  T = 1/2*(mm*(I_v_Sm.'*I_v_Sm)+m1*(I_v_S1.'*I_v_S1)+m2*(I_v_S2)
       .'*I_v_S_2) ...%Translation
       +K_{om1}.'*K1_{I_{S1}*K_{om1}+K_{om2}}.'*K2_{I_{S2}*K_{om2}};
            Rotation
  T = simplify(T);
                                                                            %
       Vereinfachung
  %---- potentielle Energie
  V=-(m1*I_r_S1.'+m2*I_r_S2.')*[0 ; -g ; 0];
  %---- Ableitungen fuer LAGRANGEsche Gleichung 2. Art
                                                       %mit transponieren
dTdv = simplify(jacobian(T, q_p).');
       zu Spaltenvektor gemacht
dTdq = simplify(jacobian(T,q).');
dVdq = simplify(jacobian(V,q).');
64
_{65} %---- Elemente der Bewegungsgleichung M(q)*q-pp + f(q,q-p) = 0
66 disp ('System - Massenmatrix M')
_{67}|M = simplify(jacobian(dTdv, q_p))
68 disp ('System - Vektorfunktion f')
69 f = \text{simplify}(\text{jacobian}(\text{dTdv}, q) * q_p + \text{dVdq} - \text{dTdq} - [F; 0; 0])
70
71 %
72 %---- Linearisierung um die Gleichgewichtslage:
73 %
          phi_1 = 0, phi_2 = 0, a = 0
74
  disp(' ')
75
  disp ('Elemente der linearisierten Bewegungsgleichung')
  disp ('System - Massenmatrix M0')
_{78} | M0 = subs(M, \{ phi_1, phi_2, a \}, \{ 0, 0, 0 \})
79 f0 = subs(f, \{a, phi_1, phi_2, a_p, ...\})
       phi_p1, phi_p2},{0, 0, 0, 0, 0});
  disp ('Auslenkungs - proportionaler Anteil')
  Q = subs(jacobian(f,q), \{a, phi_1, phi_2, a_p, \dots
      phi_p1, phi_p2},{0, 0, 0, 0, 0})
84 disp ('Steifigkeitsmatrix K')
_{85}|K = 1/2*(Q+Q.')
86 disp ('Matrix der nichtkonservativen Kraefte')
_{87}|N = 1/2*(Q-Q.')
88 disp ('gesschw.-proportionaler Anteil')
{}_{89} \big| \, P \, = \, subs \, (\, jacobian \, (\, f \, , q_{\text{-}}p \, ) \, , \{ a \, , \ phi_{\text{-}}1 \, , \ phi_{\text{-}}2 \, , \ a_{\text{-}}p \, , \ \ldots \,
       phi_p1, phi_p2, \{0, 0, 0, 0, 0, 0\}
```

```
91 disp ('Daempfungsmatrix')
_{92}|D = 1/2*(P+P.')
93 disp ('gyroskopischer Anteil')
_{94}|G = 1/2*(P-P.')
95
  %
96
97 %---- Erstellen und Simulieren der Zustandsraumdarstellung
98 syms x th1 th2 x_p th1_p th2_p
   syms x_pp th1_pp th2_pp
100
   y = [q.', q-p.'].';
   y_-p \ = \ \left[ \ q_-p \ . \ ' \ , x_-pp \quad , \quad th1_-pp \quad , \quad th2_-pp \ \right] . \ ';
102
   A = [zeros(3), eye(3);
104
        -M0^{(-1)} Q, -M0^{(-1)} P;
105
   A = double(subs(A, \{mm, m1, m2, 11, 12, g, I_{-1}, I_{-2}\}, ...)
106
        \{0.2, 0.01, 0.01, 0.5, 0.7, 9.81, 2.0833e-04, 4.0833e-04\}
107
             );
   A(7,7) = 0;
   A(7,1) = -1
109
B = [zeros(3,1);M0^{(-1)}*[1;0;0]];
   B = double(\,subs\,(B, \{mm,\ m1,\ m2,\ l1\,,\ l2\,,\ g\,,\ I_{-}1\,,\ I_{-}2\,\}\,,\ \dots
112
        \{0.2\,,\ 0.01\,,\ 0.01\,,\ 0.5\,,\ 0.7\,,\ 9.81\,,\ 2.0833\,e\,-04\,,\ 4.0833\,e\,-04\})
113
            );
_{114} | B(7,1) = 0
   Bxc = [0; 0; 0; 0; 0; 1]
   C = [1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0];
117
      0 1 0 0 0 0 0;
       0 0 1 0 0 0 0]
119
   D = \begin{bmatrix} 0; & 0; & 0 \end{bmatrix}
121
_{124} | Q = eye(7);
125
   r = 1;
   %----lqr Regelungsentwurf
   k = lqr(A,B,Q,r)
128
129
   %----neue Zustandsraumsystemmatrizen nach
130
      Parameterruekfuehrung
_{131} | Ac = [(A-B*k)];
_{132} | Bc = [Bxc];
_{133} | Cc = [C];
_{134} | Dc = [D];
   states = { 'x' 'th1' 'th2' 'x_p' 'th1_p' 'th2_p' 'in'};
   inputs = \{'F'\};
   outputs = \{ x' \text{ 'th1' 'th2'} ;
139
```

```
sys_cl = ss(Ac, Bc, Cc, Dc, 'statename', states, 'inputname', inputs,
       'outputname', outputs);
141
  %----definieren des Simulationszeitraums
142
   t = 0:0.01:8;
143
144
  %----definition des konstanten 0.2m offsets als Input
145
  u = 0.2*ones(size(t));
147
  %----Simulation des erstellten Systems ueber gegebene Zeit mit
148
        bekanntem
  %Input
149
   [y,t,x]=lsim(sys\_cl,u,t);
151
   %----Drei einzelne Diagramme in einem Fenster
   figure(1);
154
   ax(1) = subplot(3,1,1);
155
       title(ax(1), 'cart position');
                                             %Titel, Beschriftungen,
           Kommentare,
158
       ylim ([-0.1,0.25]);
                                             %andere Farben, andere
           skalierungen,
       grid on
                                             %da kann man sich noch
           frei austoben.
   ax(2) = subplot(3,1,2);
                                             %relativ einfach
       verstaendliche
       plot (ax(2),t,y(:,2),'r');
                                             %loesung. Ws nicht
161
           Laufzeit optimiert
       title (ax(2), 'angle theta 1');
       grid on
   ax(3) = subplot(3,1,3);
       plot(ax(3),t,y(:,3),'g');
165
       title (ax(3), 'angle theta 2');
166
       grid on
167
168
  %----Plotten der Ausgangsgroessen
169
_{170} [AX, H1, H2] = plotyy(t, y(:,1),t,y(:,2),'plot');
171
  % hold on
  % line(t,y(:,3), 'parent',AX(2), 'color', 'g')
173 % hold off
^{174} % set(get(AX(1),'Ylabel'),'String','cart position (m)') % set(get(AX(2),'Ylabel'),'String','pendulum angles (radians)
  % title ('Step Response with LQR Control')
176
177
178 %----Berechnung der Eigenwerte
179 Eigenwerte = eig (Ac)
   disp ('Das System ist stabil, da der Realteil aller Eigenwerte
       negativ ist!')
```

Implementierung in MalpeSim

Nachdem das vorherige Kapitel ausschließlich der Implementierung in MAT-LAB gewidment wurde, beschäftigt sich dieses Kapitel nun mit der Umsetzung in einer *nicht klassischen*, blockorientierten, grafischen Programmierung in MapleSim.

Wie bereits erwähnt funktioniert die Programmierung in MapleSim grafisch. Es wird zuerst das Modell (in unserem Fall das geregelte mechanische Doppelpendel) im MapleSim GUI nachgebildet. Anschließend können Signale direkt an diesem Model abgegriffen und ins System rückgeführt werden.. Dadurch lassen sich selbst komplexe dynamische Systeme aus allen Bereichen der Natur- und Ingeneurswissenschaften vergleichsweise einfach modellieren.

4.1 Modellbildung

Da hier keine mathematischen Transformationen mehr nötig waren um das Doppelpendel in MapleSim modellieren zu können wurden direkt die Größen aus der Angabe verwendet. Die Materialparamter sind selbstverständlich die selben, wie die, die auch schon in den anderen Kapiteln verwendet wurden.

what what