



**INSTITUTO TECNOLÓGICO  
de Pabellón de Arteaga**

**ITEC**

## *Tareas Segunda Unidad*

*Materia:*

*Ingeniería de Software*

*Docente:*

*Eduardo Flores Gallegos*

*Alumno:*

*José Alejandro Chávez Rendón*

*Carrera:*

*Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicaciones*

Índice:	No. Página
Portada general	1
Índice	2
Tarea. Reseña.	3



**INSTITUTO TECNOLÓGICO  
de Pabellón de Arteaga**  
**ITEC**

*Reseña “Las metodologías tradicionales y las  
ágiles, un versus para crear un buen  
Software”*

*Materia:*

*Ingeniería de Software*

*Docente:*

*Eduardo Flores Gallegos*

*Alumno:*

*José Alejandro Chávez Rendón*

*Carrera:*

*Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicaciones*

13/03/2019

# Las metodologías tradicionales y las ágiles, un versus para crear un buen Software

Ficha:

Figuerola, R. G., Solís, C. J., & Cabrera, A. A. (2008). Metodologías tradicionales vs. Metodologías ágiles. *Universidad Técnica Particular de Loja, Escuela de Ciencias de la Computación*.

Uno de los objetivos del artículo “Metodologías Tradicionales vs Metodologías Ágiles” es hacer énfasis en las diferencias entre las metodologías tradicionales y las metodologías ágiles y definir sus características, los autores describen ejemplos de estos dos grandes enfoques, de cómo son útiles dependiendo de las necesidades del proyecto que se realiza y de cómo una metodología robusta puede ser esencial para el éxito del producto. Hablan también de las ventajas y desventajas de cada metodología y de cuál puede encajar mejor en un proyecto de software, dejando a juicio y decisión del lector la metodología que mejor se adapta a su equipo.

También abordan una comparación de enfoques entre las metodologías tradicionales y metodologías ágiles, las primeras están pensadas para el uso exhaustivo de documentación durante todo el ciclo del proyecto mientras que las segundas ponen vital importancia en la capacidad de respuesta a los cambios, la

confianza en las habilidades del equipo y al mantener una buena relación con el cliente.

A lo largo del artículo, los autores brindan la información más relevante relacionada a cada uno de los temas a tratar, luego de dar una introducción a las metodologías se hace un resumen sobre lo que abarcara el artículo, el primer tema a tratar es que son las metodologías tradicionales, definiciones y características generales de este tipo de enfoque, hablan de la metodología RUP y la MSF, de los altos costos que surgen al incluir cambios en este enfoque y el no ofrecer buenas soluciones para los proyectos, también se define en que se enfocan las metodologías de este tipo.

Lo siguiente a tratar es la metodología RUP (Rational Unified Process), se define la misma , se detalla y se da a conocer cuál es su objetivo, se le describe como una metodología adaptativa, puede extenderse de acuerdo a las necesidades de la organización que la adopte y se habla de sus cuatro fases. Al final, como se verá con todas las metodologías; se dan las ventajas de desventajas de la metodología RUP, un pedacito de información bastante útil y de relevancia si se va a llevar a cabo un proyecto donde se requiera una metodología de este tipo, así podemos comparar y decidir cuál es la mejor opción. Lo siguiente es el otro ejemplo de metodología tradicional del que se hablara en este artículo. La metodología Microsoft Solution Framework (MSF), empezando también con una definición del la misma y sus fases, que en este caso son cinco. Se continúa de forma más detallada que con la metodología anterior, ahora se definen de una forma clara cada una de las fases del MSF y el modelo de roles, que es un poco diferente, pues fue pensado para compensar desventajas en otras metodologías,

en el intervienen pequeños equipos en los que todos los miembros balancean sus destrezas y se enfocan en el proyecto. Lo siguiente que nos dan los autores es un ejemplo de la aplicación de la metodología MSF, una migración a Windows 2000 de una red de servidores. Se dan a conocer con bastante detalle las fases para lograr esto, cuatro fases que engloban cosas extra, como la elaboración de documentaciones y planes para conseguir el resultado esperado.

Lo siguiente son las metodologías ágiles, que son explicadas de forma clara con algo de historia, tenemos también una introducción a ellas y nos mencionan cuales son los ejemplos que se verán de este tipo de metodologías.

Lo primero que tenemos luego de eso es la metodología XP, con un diagrama que muestra los diferentes grados de esta, es la metodología con más detalle de todas las ágiles que el texto tiene, vemos sus características, las cuales la pintan como una metodología muy completa. Es una metodología fácil de implementar y muy simple, pero ampliamente útil, característica que queda en claro al llegar al apartado de ventajas y desventajas, pues solo podemos encontrar una sola desventaja, que a su vez tiene un método para darle solución. Tenemos ahora el AUP, que tiene información un tanto pobre a comparación de la anterior, hubiera sido muy bueno que los autores nos dieran un poco más de información sobre ella, debido a que esta vez no contamos con el apartado de ventajas y desventajas y solo tenemos las acciones o actividades que se realizan con esta metodología. Lo siguiente es Scrum que tiene un poco más de detalle, nos explican que es, en que se enfoca o se especializa, en que se basa y cuáles son sus reglas todo esto para llegar al objetivo: un software de calidad. El último es Iconix, que es del que menos información se obtiene de este artículo. Por último

vemos la tabla en la que se hace la comparación de las metodologías, sus diferencias, la curva de aprendizaje y la conclusión del artículo, un buen lugar para dejar en claro algunas cosas, resaltar la importancia de las metodologías, dar en pocas palabras porque son esenciales y para que se usen las tradicionales y las ágiles.

Para mí, la información que viene en este artículo es muy buena, ejemplos, comparaciones, cosas claras y no tan tecnológicas, algunas imágenes que sirven como referencia y una buena estructura de la información, pero siento que le faltó un poco luego de hablar de la metodología MSF, las metodologías ágiles no se ven tan a fondo o al menos la información que se brinda de estas no está igual de estructurada como la de las tradicionales, es un artículo que empieza muy bien y decae un poco al final, aun así tiene información que vale la pena leer y analizar, muy útil con sus comparaciones, ventajas y desventajas; en fin, una buena herramienta para quien quiere hacer un buen software.

Chávez Rendón José Alejandro.