## 精确编程





## 类型推导和合一算法的简单介绍

2011-06-04 黄毅

Hindley Milner类型系统最过瘾的就是类型推导 可能。写程序的时候可以完全忽略变量和函数的类型,由编译器自动推导类型并做类型检查。可以说是静态语言和动态语言的完美结合。本文简单介绍类型推导的过程,以及其中的关键算法: 合一 「。

先问一个问题, flip id 的类型是什么? 我们知道 id 是原封不动地返回传给它的参数, 类型是 a -> a; flip 是用来交换一个函数前两个参数的位置, 类型是 (a -> b -> c) -> b -> a -> c, 然而用 id 去调用 flip 返回的是个什么类型? 心算起来还是有难度, 幸好我们可以求助于 ghci:

Prelude> :t id

id :: a -> a

Prelude> :t flip

flip :: (a -> b -> c) -> b -> a -> c

Prelude> :t flip id

flip id :: b -> (b -> c) -> c

Haskell是如何算出这个结果的?这就是类型推导算法在起作用了。简单地说,类型推导过程分两部进行: 1. 根据类型系统规则产生一个方程组; 2.解方程组。

比如上面这个问题,我们先假定 flip id 的类型是 x ,然后根据函数调用的规则以及 id 的类型,我们发现 flip 的类型应该是 (a -> a) -> x ,同时我们已知 flip 的类型是: (a -> b -> c) -> b -> a -> c ,这两个写法必须是等价的。根据这一点,我们就能得出一个方程组,通过合一算法解方程组,我们就可以得到 x 的值。

首先为了防止命名冲突,先进行必要的重命名,同时对 flip 的类型进行一点等价转换,现在两个类型便成为如下形式:

(d -> d ) -> x (a -> (b -> c)) -> (b -> a -> c)

根据其中的对应关系,我们可以得出这些一样等式:

<u>View document source</u>  $\ ^{\ }$  . Generated on: 2019-06-29. Generated by <u>Docutils</u>  $\ ^{\ }$  from <u>reStructuredText</u>  $\ ^{\ }$  source.

Website content copyright © by 黄毅. All rights reserved.

d = b -> c x = b -> a -> c

然后再通过一些等价替换就不难解出 x 的值了: b -> (b -> c) -> c。

我用Haskell写了一个 <u>合一算法的简单实现</u> 🗗 ,供大家学习参考,运行效果如下:

\*Main> test (f [d, d, x]) (f [a, f [b, c], f [b, a, c]])

f(d,d,x) <==> f(a,f(b,c),f(b,a,c))

d -> f(b,c)

x -> f(b,f(b,c),c)

a -> f(b,c)

## 2条评论 精确编程 ਊ Disqus 隐私政策



 评分最高 ▼



加入讨论...

通过以下方式登录

或注册一个 DISQUS 帐号 ?

姓名



Xavier Wang (starwing) • 2年前

找到原因了,第27行(occurs函数里)应该是or,不应该是and ヘ | **ン**・回复・分享〉



Xavier Wang (starwing) • 2年前

我试了一下这个程序,发现一个反例: test (f[a,a]) (f[f[a,f[b,c]],f[y,y]]), 结果是:

 $y \rightarrow f(b,c)$ 

a -> f(b,c)

 $a \rightarrow f(f(b,c),f(b,c))$ 

有两个a,而且无法消去。是不是compose的时候得判断a是否已经存在且不能unify?不然会导出矛盾。

**^ | ∨ ・**回复 ・分享 ›

转载请注明出处, 收藏或分享这篇文章到:

