

Caso de estudio

Nombre del Alumno(s):

- Anahi Garcia Arriaga
- Maria Guadalupe Leonardo Cruz
- Alfonso Navarrete Celestino

Grupo: 701

Nombre del Docente: Ing. Luis Angel González flores

Fecha de entrega: 07/12/2022

Título del caso de estudio: **"CITYTIME DE NUEVA YORK: UN PROYECTO DE SI QUE FRACASA"**

Ideas principales encontradas en el ejemplo fueron: (anotar al menos 10 ideas)

- ✚ Los pocos empleados de gobierno que monitoreaban constantemente el proyecto, pretendieron no ver los costos cada vez mayores en que incurría SAIC y la falta de avance en el proyecto.
- ✚ El software desarrollado para el sistema podría venderse a otros gobiernos fuera otra razón por la que la ciudad dejó que los costos aumentaran de manera atroz.
- ✚ El software desarrollado para el sistema podría venderse a otros gobiernos fuera otra razón por la que la ciudad dejó que los costos aumentaran de manera atroz.
- ✚ Los términos de los contratos también cambiaban constantemente: otra compañía de consultoría que se contrató para ofrecer aseguramiento de calidad para CityTime.
- ✚ SAIC delegó la mayor parte del trabajo en CityTime a subcontratistas, con lo que se complicó todavía más la cadena de comando involucrada en el proyecto.
- ✚ El más sobresaliente de estos subcontratistas, Technodyne, recibió \$450 millones en fondos de parte de la ciudad.
- ✚ Sin embargo, el escándalo dejó una marca negativa para Bloomberg y su objetivo de modernizar los sistemas de información de la ciudad.
- ✚ La administración de Bloomberg prometió una vez más revisar la forma de manejar los proyectos complejos, multimillonarios, de tecnología.
- ✚ La ciudad también indicó que facturará a los contratistas a medida que se cumplan los hitos de referencia de funcionalidad, en vez de que cobren por horas para evitar sociedades futuras como SAIC.

¿En este caso de estudio se analiza por qué fracasó el proyecto? Si **X** NO__

¿Por qué?

- ✚ Fueron acusados y condenados en 2014 por fraude y soborno, al igual que Mark Mazer, ex consultor de la oficina de administración de nóminas de la ciudad, quien había administrado el proyecto para la ciudad. En 2014, junto con otras dos personas, recibió una sentencia de veinte años en prisión



Anotar y contestar las preguntas que se localizan al final del caso de estudio.

1. ¿Qué tan importante era el proyecto CityTime para la ciudad de Nueva York? Lo suficiente para tener una buena organización y gran desarrollo económico que favorecería a los individuos involucradas.
2. ¿Cuáles eran sus objetivos y sus beneficios anticipados de negocios? Se creó para automatizar el cronometraje de la nómina para 80 agencias municipales y otras agencias de la ciudad, y en un intento de reducir los pagos de tiempo extra inmerecidos a los trabajadores de la ciudad, así como mejorar la contabilidad en todo el gobierno.
3. Evalúe los factores de riesgo clave en este proyecto. No tener una buena organización y no evaluar los riesgos del gobierno ante la empresa.

Nota: La extensión mínima del reporte es de una cuartilla

4. ¿Qué factores de administración, organización y tecnología fueron responsables de estos problemas? Fueron acusados y condenados en 2014 por fraude y soborno, al igual que Mark Mazer, ex consultor de la oficina de administración de nóminas de la ciudad, quien había administrado el proyecto para la ciudad. En 2014, junto con otras dos personas, recibió una sentencia de veinte años en prisión.
5. ¿Cuál fue el impacto de negocios de la deficiente implementación de CityTime? Falta de admiración y organización.

Nombre y firma del Alumno

- Anahi Garcia Arriaga 
- Maria Guadalupe Leonardo Cruz 
- Alfonso Navarrete Celestino 

Firma y sello de revisión del docente

Nota: La extensión mínima del reporte es de una cuartilla