

GRAD

SI PARTE dalla PARAMETRIZZAZIONE LINEARE:

$$\boxed{z = W_{(1)} \cdot \theta^T \psi} \rightarrow \theta^T \phi \quad \text{con} \quad \phi = W_{(1)} \begin{bmatrix} u \\ -y \end{bmatrix}$$

Elenco segnali:

• ϕ segnali FILTRATI e MISURABILI

• z segnale PARAMETRIZZATO.

Non essere MISURABILE o NON MISURABILE in base alla formula usata per ottenerlo

$$z = \frac{u}{L(z)} \cdot y // \text{siso} // \quad z = W_{(1)} \cdot \underbrace{\theta^T}_{\text{NON NOTO}} \psi$$

Quando l'approccio del gradiente, è NECESSARIO definire l'errore di stima

$$\varepsilon = z - \hat{z} \quad \text{con} \quad \hat{z} = \hat{\theta}^T \phi$$

Progettiamo lo stimatore affineti si muova lungo l'antigradiente dell
"INDICE di COSTO" $\hat{J}(\hat{\theta}) = \frac{\varepsilon^2}{2} = \frac{(z - \hat{\theta}^T \phi)^2}{2}$

\Rightarrow PROGETTIAMO $\tilde{\theta}$ $\tilde{\theta} \rightarrow \theta$ ed essendo $\dot{\tilde{\theta}} = \dot{\hat{\theta}}$ troviamo la legge di UPDATE:

$$\begin{aligned} \dot{\hat{\theta}} &= -\Gamma \nabla J(\hat{\theta}) = -\Gamma \frac{\partial J(\hat{\theta})}{\partial \hat{\theta}} = \Gamma (z - \hat{\theta}^T \phi) \frac{\partial (z - \hat{\theta}^T \phi)}{\partial \hat{\theta}} = +\Gamma (z - \hat{\theta}^T \phi) \cdot (+\phi) = \\ &= \Gamma (z - \hat{\theta}^T \phi) = \Gamma \varepsilon \phi = \dot{\hat{\theta}} \end{aligned}$$

In aggiunta a ciò, decidiamo di IMPLEMENTARE la PROIEZIONE, da cui la definizione di g e ∇g per rimanere all'interno di S convesso:

$$g = \begin{bmatrix} -\theta_1^2 \\ -\theta_2 \end{bmatrix} \Rightarrow \nabla g = \begin{bmatrix} -2\theta_1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$S = \{\theta \in \Theta \mid g(\theta) \leq 0\},$$

$$\dot{\hat{\theta}} = \begin{cases} \Gamma \phi \varepsilon, \\ \Gamma \phi \varepsilon - \Gamma \nabla g [\nabla^T g \Gamma \nabla g]^{-1} \nabla^T g \Gamma \phi \varepsilon, \end{cases}$$

if $\hat{\theta}(t) \in S^0$ or $\hat{\theta}(t) \in \delta S$ and $(\Gamma \phi \varepsilon)^T \nabla g \leq 0$,
otherwise.

INTERNO
 \downarrow
BORDO

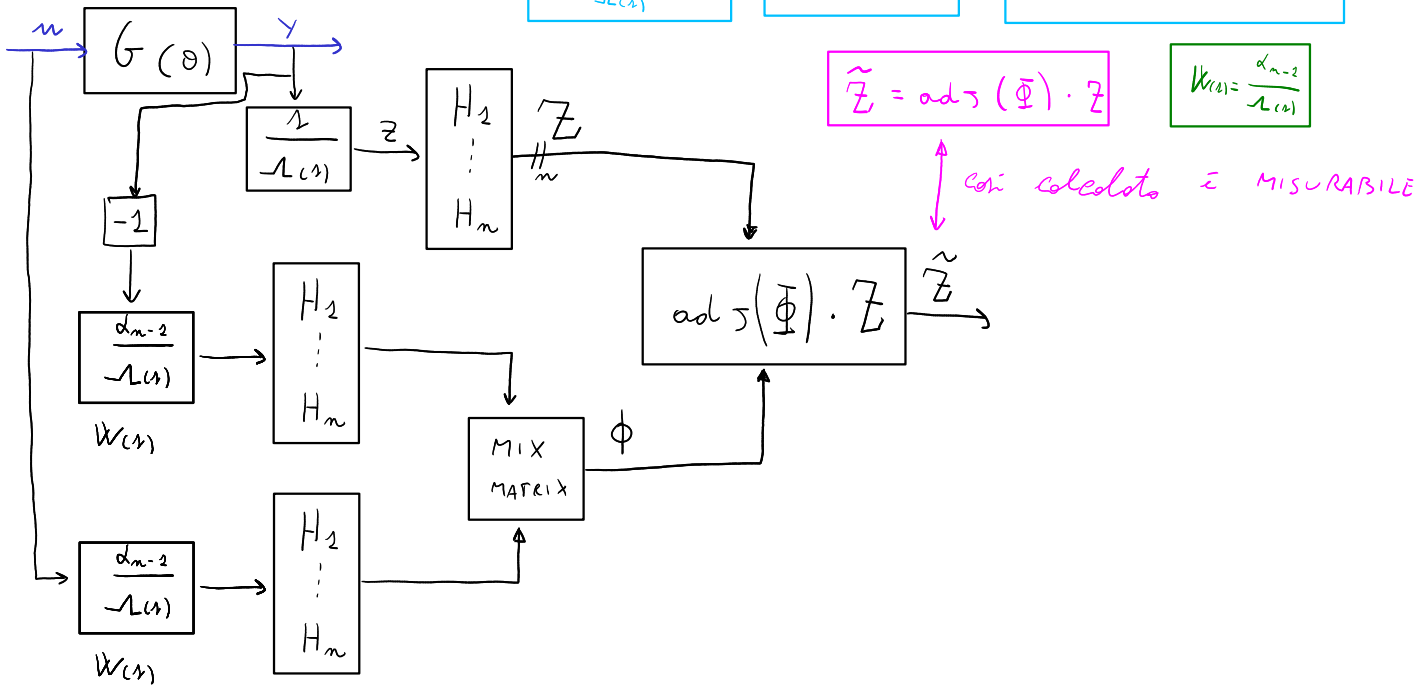
DREM

Nello spirito del DREM, puntiamo a DISACCOPIARE tutti i PARAMETRI da stimare tra di loro.

$$z = \frac{1}{\mathcal{L}(s)} \cdot y$$

$$z = \mathcal{H} \cdot z$$

$$\Phi = \mathcal{H} \cdot \mathcal{W}(s) [u - y]$$



Ottenuto un valore MISURABILE di \tilde{z} , osserviamo che essa può anche essere riscritta come: $\tilde{z} = \det(\Phi) \cdot \theta$ COSÌ FACENDO NON SAREBBE PIÙ MISURABILE !!

Visto però che è PRESENTE θ , e siamo proprio interessati a stimare lei, proviamo a creare una stima di

$$\tilde{z} \Rightarrow \hat{\tilde{z}}$$

$\Rightarrow \hat{\tilde{z}} = \det(\Phi) \cdot \hat{\theta}$, e DEFINIAMO l'errore di stima PARi ad:

$$\varepsilon = \tilde{z} - \hat{\tilde{z}} \Rightarrow \dot{\hat{\theta}} = \Gamma \det \Phi \cdot \varepsilon \quad // \text{vedi gradienti}$$

Essendo ora ogni PARAMETRO SCORRELATO, a patto di INIZIALIZZI all'interno dell'INSIEME AMMISSIBILE e che esso SIA CONVESSO, non vi è la necessità di applicare la PROIEZIONE