

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики Кафедра системного анализа

## Конспект лекций

# «Преобразования Лапласа и Фурье»

*Лектор* к.ф.-м.н., доцент И.В. Рублёв

## Содержание

1	Как заполнять документ	3
	1.1 doc.tex	3
	1.2 bib.tex	5
	1.3 set.tex	
	1.4 Заключение	
	1.5 Список приславших	
2	Преобразование Лапласа-Фурье	6
	2.1 Некоторые сведения из ТФКП	6
	2.2 Применение вычетов для вычисления интеграла вида $\int\limits_{-\infty}^{+\infty}e^{i\lambdax}R(x)$	
	2.3 Ряды и преобразование Фурье	9
3	Свойства преобразования Фурье	12
4	Оценка погрешности	20
	4.1 Эффект наложения спектров	20
	4.2 Рябь $(\Delta_0 > 0)$	
	4.3 Ошибка ряби	
5	Теоремы о предельных значениях	23
6	Приложения преобразования Лапласа к исследованию процессов в электрических цепях	- 23
_		0=
7	Электромеханические аналогии	27
8	Управляемые и наблюдаемые системы	28

#### 1 Как заполнять документ

Сейчас я расскажу, как максимально быстро собрать лекцию, чтобы никому ничего не сломать. Предлагаю также ориентироваться на этот пример (папка ch0). Итак, порядок действий:

- 1. Скачать себе этот архив. Он собирается командой таке или pdflatex doc, если вы используете Windows.
- 2. Создать в корне вашу папку сh<br/>НОМЕРГЛАВЫ. В примере папка  ${\it ch0}.$
- 3. Заполнить в этой папке три документа: doc.tex, bib.tex, set.tex, положить туда все ваши картинки и все, что вам нужно.
- 4. Проверить, что все собралось правильно.
- 5. Отослать мне на почту kireku@gmail.com с темой "ВКР" или, если вы умеете, сделать pull request.

#### 1.1 doc.tex

Это файл с вашим текстом. Туда вы пишите лекцию.

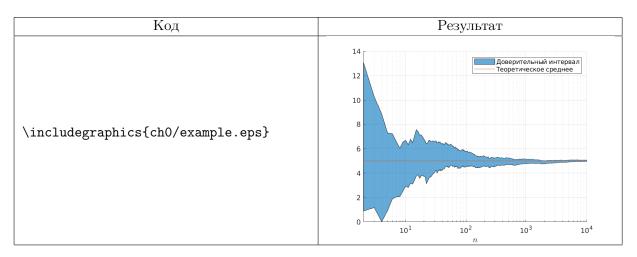
Я добавил уже ряд математических операторов. Если вы хотите добавить свои смотри раздел про set.tex.

Код	Результат	
\sgn	sgn	
\const	const	
\T	Т	
\SetN	N	
\SetZ	$\mathbb{Z}$	
\SetQ	Q	
\SetR	$\mathbb{R}$	
\SetC	$\mathbb{C}$	
\Prb	$\mathbb{P}$	
\Ind	I	
\Exp	$\mathbb{E}$	
\Var	Var	
\SetX	$\mathcal{X}$	
\SetP	$\mathcal{P}$	

Также встроены окружения. Они как в книжке Арама, то есть красивые, не используйте другие.

Код	Результат
\begin{theorem} Это теорема. \end{theorem}	Теорема 1.1. Это теорема.
\begin{definition} Это определение \textit{сходимости}. \end{definition}	Определение 1.1. Это определение <i>cxo-</i> димости.
\begin{lemma} Это лемма. \end{lemma}	<b>Лемма 1.1.</b> Это лемма.
\begin{assertion} Это утверждение. \end{assertion}	Утверждение 1.1. Это утверждение.
\begin{example} Это пример. \end{example}	Пример 1.1. Это пример.
\begin{proof} Это доказательство чего-либо. \end{proof}	Доказательство чего-либо.

Чтобы добавить картинку, положите ее в вашу папку и укажите полный путь:



Используя метки, обязательно ставьте префикс-название папки:

Код	Результат
<pre>\begin{equation} \label{ch0.square}</pre>	$x^2 = 0.$ (1.1)

#### 1.2 bib.tex

Если вам нужна библиография — сюда можно написать библиографию, она автоматом окажется внизу. Все ссылки, по-прежнему с префиксом.

#### 1.3 set.tex

Если вам жизненно не хватает какой-нибудь суперштуки, которую обычно объявляют в начале файла: новую команду, окружение или что-то в этом духе, то напишите сюда. Но все это пишите с каким-нибудь префиксом.

Например, я очень захотел писать прикольные дроби, типа  $^{3}/_{4}$  и новый оператор Kirill $_{x\in\mathcal{X}}$ , тогда я должен туда написать:

Содержимое ch0/bib.tex	
\usepackage{nicefrac} \DeclareMathOperator{\zeroKir}{Kirill}	

Но вообще, если вы не уверены, что все не перестанет компилиться, то не стоит подключать пакеты. Пакеты будут действовать на весь документ в целом.

#### 1.4 Заключение

Вообще, было бы круто, чтобы все получилось примерно одинаково и красиво. В библиографии есть книжка хорошая по Латеху, если кому нужна.

#### 1.5 Список приславших

- 1. Абрамова
- 2. Авалиани
- 3. Егоров
- 4. Кожевец

#### 2 Преобразование Лапласа-Фурье

#### 2.1 Некоторые сведения из ТФКП

Перед тем, как приступить непосредственно к преобразованиям Фурье, вспомним, для начала, курс  $T\Phi K\Pi$ .

Вспомним как задается функция комплексной переменной:

$$f(z) = u(x, y) + iv(x, y), \quad z = x + iy$$

Производная в точке  $z_0$ :

$$f'(z_0) = \lim_{\Delta z \to 0} \frac{\Delta f}{\Delta z} = \lim_{\Delta z \to 0} \frac{f(z_0 + \Delta z) - f(z_0)}{\Delta z},$$
 где  $\Delta z = \Delta x + i \Delta y$ 

1.  $\Delta z = \Delta x$ :

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{u(x_0 + \Delta x, y_0) + iv(x_0 + \Delta x, y_0) - u(x_0, y_0) - iv(x_0, y_0)}{\Delta x} \Rightarrow \exists u_x, v_x : \lim_{\Delta x \to 0} \{\ldots\} = u'_x + iv'_x = 0$$

2.  $\Delta z = i\Delta y$ :

$$\lim_{\Delta y \to 0} \frac{u(x_0, y_0 + \Delta y_0) + iv(x_0, y_0 + \Delta y_0) - u(x_0, y_0) - iv(x_0, y_0)}{i\Delta y} \Rightarrow \exists u_y, v_y : \lim_{\Delta y \to 0} \{\dots\} = -iu'_y + v'_y$$

Условия Коши-Римана:

$$\begin{cases} u_x' = v_y' \\ u_y' = -v_x' \end{cases}$$

Напомним, что интеграл от функции комплексного переменного вводится (так же, как и в действительной области) как предел последовательности интегральных сумм; функция при этом определена на некоторой кривой  $\Gamma$ , кривая предполагается гладкой или кусочноглалкой:

$$\sum_{j=1}^{N} f(\xi_j) \Delta z_j \longrightarrow \int_{\Gamma} f(z) dz; \quad \Delta z_j = z_j - z_{j-1}, \ \Gamma : z = z(t), \ dz = z'(t) dt, \ t \in [t_0, t_1]$$

Тогда

$$\int_{\Gamma} f(z)dz = \int_{t_0}^{t_1} f(z(t))z'(t)dt = \int_{t_0}^{t_1} \left[ (u'_x - v'_y) + i(v'_x + u'_y) \right] dt = \int_{\Gamma} u dx - v dy + i \int_{\Gamma} v dx + u dy$$

Среди интегралов в комплексном анализе важное место в теории и практике интегрирования и приложениях занимает интеграл вида  $\int_{\Gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$ , зависящий от  $\zeta$ .

В частности, полагая f(z) аналитической в замкнутой области  $\gamma$ , получаем, что для любой точки аналитичности функция может быть записана в виде интеграла

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta.$$

Аналитическая функция имеет производные любого порядка, для которых справедлива формула

 $f^{(k)}(z) = \frac{k!}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{k+1}} d\zeta.$ 

Теперь дадим определение ряда Лорана необходимого для последующего повествования

#### Определение 2.1. Ряд

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n (z-z_0)^n \tag{2.1}$$

называется рядом Лорана функции f(z), если его коэффициенты вычисляются по формуле

 $c_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+1}} dz, \quad n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ 

Замечание 2.1.  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z-a)^n$  – правильная часть ряда Лорана и  $\sum_{n=-\infty}^{-1} c_n(z-a)^n$  – главная часть ряда Лорана. При этом, ряд Лорана считается сходящимся тогда и только тогда, когда сходятся его правильная и главная части.

Важное место в изучении и применении теории функций комплексного переменного занимает исследование их поведения в особых точках, где нарушается аналитичность функции. В частности, это точки, где функция не определена.

Одной из таких особых точек является полюс.

**Определение 2.2.** Говорят, что изолированная точка  $z_0 \in \overline{C}$  функции f(z) называется полюсом, если  $\lim_{z \to z_0} f(z) = \infty$ .

Замечание 2.2. Номер старшего члена главной части ряда Лорана функции в ее разложении в окрестности полюса называется порядком полюса. Главная часть ряда Лорана в случае полюса порядка и записывается следующим образом:

а) в случае  $z_0 \in \mathbb{C}$  в виде  $\sum_{k=-n}^{-1} c_k (z-z_0)^n$ , или  $\sum_{k=1}^n \frac{c_{-k}}{(z-z_0)^k}$ , подробнее:

$$c_n \cdot z^n + c_{n-1} \cdot z^{n-1} + \ldots + c_1 \cdot z, \quad c_n \neq 0.$$

б) в случае  $z_0 = \infty$  в виде:

$$c_n \cdot z^n + c_{n-1} \cdot z^{n-1} + \ldots + c_1 \cdot z, \quad c_n \neq 0.$$

Определение 2.3. Вычетом функции f(z) в изолированной особой точке  $z_0$  ( $z_0 \in \overline{\mathbb{C}}$ ) называется интеграл  $\frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} f(z) \, dz$ , где  $\gamma$  — контур, принадлежащий окрестности точки  $z_0$  и охватывающий ее.

**Теорема 2.1** (Основная теорема о вычетах). Если функция f(z) – аналитическая в  $\overline{D}$  за исключением конечного числа особых точек  $z_k \in D$ , то справедливо равенство (где C — граница области D):

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \operatorname{res}_{z_k} f(z), \quad z_k \in D.$$
(2.2)

**Утверждение 2.1.** Вычет функции в изолированной особой точке равен коэффициенту  $c_{-1}$  при первой отрицательной степени в разложении функции в ряд Лорана в окрестности этой точки, т.е. при  $\frac{1}{z-z_0}$  для  $z_0 \in \mathbb{C}$ , и этому коэффициенту, взятому с противоположным знаком, для  $z_0 = \infty$ :

$$\operatorname{res}_{z_0} f(z) = c_{-1}, \quad z_0 \in \mathbb{C},$$

$$\operatorname{res}_{\infty} f(z) = -c_{-1}, \quad z_0 = \infty.$$

Утверждение 2.2. Если  $z_0$  полюс порядка п функции  $f(z), z_0 \in \mathbb{C}$ , то

$$\operatorname{res}_{z_0} f(z) = \frac{1}{(n-1)!} \lim_{z \to z_0} \frac{d^{n-1}}{dz^{n-1}} [f(z) \cdot (z - z_0)^n], \quad z_0 - \Pi(n);$$

$$\operatorname{res}_{z_0} f(z) = \lim_{z \to z_0} [f(z) \cdot (z - z_0)], \quad z_0 - \Pi(1).$$

## **2.2** Применение вычетов для вычисления интеграла вида $\int\limits_{-\infty}^{+\infty}e^{i\lambda\,x}R(x)$

Большой интерес представляет возможность применения вычетов для вычисления несобственных интегралов вида  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx$ , где интеграл понимается в смысле главного значения, т.е.  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx = \lim_{R \to \infty} \int\limits_{-R}^{R} f(x)dx$  (здесь отрезок [a,b] = [-R,R]).

Будем рассматривать функцию f(x), непрерывную на  $(-\infty, +\infty)$ . Возможность использования вычетов при решении такой задачи основана на том, что отрезок [-R, R] действительной оси рассматривается как часть замкнутого контура C, состоящего из этого отрезка и дуги окружности, а интеграл по контуру записывается в виде суммы:

$$\oint\limits_C f(z)\,dz = \int\limits_{-R}^R f(x)\,dx + \int\limits_{C_R} f(z)\,dz,$$
где  $C_R$  – дуга окружности  $|z|=R,\ \mathrm{Im}\,z\geqslant 0.$ 

Несобственный интеграл  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty}f(x)dx$  определяется как предел:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \oint_C f(z) dz - \lim_{R \to \infty} \int_{C_R} f(z) dz.$$

Интерес, с точки зрения применения вычетов, представляют интегралы  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx$ , где функция f(x) такова, что  $\lim\limits_{R\to\infty}\int\limits_{C_R} f(z)dz=0$ . Классы таких функций выделяются, и для всех функций рассматриваемого класса устанавливается формуа  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(x)\,dx=\oint\limits_{C} f(z)dz$ .

Мы же, далее, рассмотрим  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$ , где  $f(x) = R(x)e^{i\lambda x}$  и  $R(x) = \frac{P_n(x)}{Q_m(x)}$ ,  $m-n \geqslant 1$  и  $Q_m(x) \neq 0$ ,  $x \in R$ , а R(x) принимает действительные значения. Такой интеграл сходится, так как он может быть записан в виде суммы двух сходящихся интегралов:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)e^{i\lambda x} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\cos \lambda x dx + i \int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\sin \lambda x dx.$$

Доказательство возможности применения вычетов к вычислению интеграла  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} R(x)e^{i\lambda x}\,dx$  основано на следующем утверждении.

**Утверждение 2.3** (Лемма Жордана). Пусть функция f(z) непрерывна в области  $D: |z| \geqslant R_0$ ,  $\operatorname{Im} z \geqslant -a$  и  $\lim_{R \to \infty} \max_{C_R} |f(z)| = 0$ , где  $C_R$  – дуга окружености |z| = R,  $\operatorname{Im} z \geqslant -a$ . Тогда для любого  $\lambda > 0$  справедливо равенство

$$\lim_{R \to \infty} \int_{C_R} e^{i\lambda z} f(z) \, dz = 0.$$

Для рассматриваемых в данном пункте интегралов  $\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)e^{i\lambda x} dx$  функция f(z) = R(z) удовлетворяет лемме Жордана. Подводя итог приведенным рассуждениям, запишем следующее утверждение.

**Утверждение 2.4.** Пусть R(x) – рациональная функция, не имеющая особых точек на действительной оси (т.е.  $Q(x) \neq 0$  для  $x \in \mathbb{R}$ ), для которой точка  $z = \infty$  – нуль порядка не ниже первого (т.е.  $m - n \geqslant 1$ ). Тогда справедливы формулы:

1.  $npu \lambda > 0$ 

$$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)e^{i\lambda x} dx = 2i\pi \sum_{k=1}^{n} \operatorname{res}_{z=z_k} [R(z)e^{i\lambda z}], \quad \operatorname{Im} z_k > 0;$$

 $2. npu \lambda < 0$ 

$$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)e^{i\lambda x} dx = -2i\pi \sum_{k=1}^{n} \operatorname{res}_{z=z_k} \left[ R(z)e^{i\lambda z} \right], \quad \operatorname{Im} z_k < 0;$$

#### 2.3 Ряды и преобразование Фурье

Пусть f(t) – периодическая с периодом  $T=2\pi, t \in [-\pi,\pi]$ .

$$f(t) = a_0 + 2\sum_{k=1}^{\infty} [a_k \cos kt + b_k \sin kt],$$

где

$$a_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(kt) dt, k = 0, 1, \dots,$$
  
$$b_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(kt) dt, k = 1, 2, \dots.$$

Запишем ряд в наних обозначениях

$$f(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ikt}, \quad c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt, \ c_0 = a_0, \ c_k = a_k + ib_k,$$

 $c_k e^{ikt} + c_{-k} e^{-ikt} = [a_k - ib_k][\cos kt + i\sin kt] + [a_k + ib_k][\cos kt - i\sin kt] = 2a_k\cos kt + 2b_k\sin kt.$  Далее, сделаем небольшую замену

$$f(t) \longrightarrow f(s), \ s \in [-T/2, T/2], \ t = \frac{2\pi s}{T} \Rightarrow f\left(\frac{Tt}{2\pi}\right) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} c_k e^{ikt}.$$

Тогда

$$f(s) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} c_k e^{\frac{2\pi i s}{T}}, \quad c_k = \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(s) e^{\frac{-2\pi i s k}{T}} ds.$$

Пусть теперь

 $f_T(t) = f(t)$ , но продолженное по периоду  $t \in [-T/2, T/2]$ ,  $f(t) \in (\infty, +\infty)$ .

$$f_T(t) = \sum_{i=-\infty}^{+\infty} c_{k,T} e^{\frac{2\pi i t}{T}}, \quad c_{k,T} = \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t) e^{\frac{-2\pi i t k}{T}} ds.$$

Пусть  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \ \Delta \lambda > 0$  и  $k: \lambda \leqslant \frac{2\pi k}{T} < \lambda + \Delta \lambda \ \Rightarrow \ \frac{T\lambda}{2\pi} \leq k < \frac{T\lambda}{2\pi} + \frac{T\Delta \lambda}{2\pi},$  значит

$$k \approx \frac{T\Delta\lambda}{2\pi}, \quad c_{k,T} \approx c_{\lambda,T} = \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t)e^{-i\lambda t}$$

В итоге получим

$$f_T(t) = \sum_{i=-\infty}^{+\infty} \frac{F_T(\lambda)}{T} e^{\frac{2\pi i k t}{T}} \approx \sum_{i=-\infty}^{+\infty} \frac{F_T(\lambda)}{T} e^{-\lambda t} \frac{T}{2\pi} \Delta \lambda \xrightarrow{\Delta \lambda \to 0}$$
 
$$\xrightarrow{\frac{\Delta \lambda \to 0}{T}} \boxed{\frac{1}{2\pi} \int\limits_{-\infty}^{+\infty} F(\lambda) e^{i\lambda t} d\lambda = f(t)} - \text{ обратное преобразование } \Phi \text{урье}$$

$$F_T(\lambda) \xrightarrow{T o \infty} F(\lambda) = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-i\lambda \, t} dt$$
 — прямое преобразование Фурье

Другие формы преобразования Фурье, встречающиеся в литературе

$$F(\lambda) = \frac{1}{g} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)e^{-i\omega\lambda t}dt, \quad f(t) = \frac{1}{h} \int_{-\infty}^{+\infty} F(\lambda)e^{i\omega\lambda t}d\lambda, \quad gh = \frac{2\pi}{|\omega|}$$

- 1.  $\omega = \pm 1$ ; g = 1,  $h = 2\pi$ .
- 2.  $\omega = \pm 2\pi$ ; g = h = 1.
- 3.  $\omega = \pm 1; \quad g = h = \sqrt{2\pi}.$

#### 3 Свойства преобразования Фурье

В этом разделе мы опишем основные свойства преобразования Фурье и докажем наиболее интересные из них. Прежде всего, напомним внешний вид преобразования:

$$F[f](\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)e^{-i\lambda t} dt,$$

где  $f \in L_1(-\infty, +\infty)$ , то есть функция f интегрируема по Риману (Лебегу) на всей числовой прямой и выполнено условие

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| \, dt < +\infty.$$

Замечание 3.1. Принадлежность функции f классу  $L_1$  гарантирует существование ее преобразования Фурье F[f].

Для начала выпишим свойства, которые напрямую следуют из определения: линейность, масштабируемость и сдвиг. Мы не будем долго на них останавливаться.

1. Линейность.

$$F[\alpha f_1 + \beta f_2] = \alpha F[f_1] + \beta F[f_2], \quad \forall f_1, f_2 \in L_1, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

2. Сдвиг.

$$F[f(t - t_0)] = e^{-\lambda t_0} \cdot F[f],$$
  
$$F[e^{i\lambda_0 t} \cdot f(t)] = F[f] \cdot (\lambda - \lambda_0).$$

3. Масштабируемость.

$$F[f(\alpha t)](\lambda) = \frac{1}{|\alpha|} F[f(t)] \left(\frac{\lambda}{\alpha}\right), \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \ \alpha \neq 0.$$

- 4. **О четности.** Если функция f является четной, то ее образ F[f] будет действительной функцией.
- 5. **О нечетности.** Если же f нечетная, то образ F[f] будет чисто мнимой функцией.

Теперь перейдем к более интересным свойствам. Далее каждая теорема, следствие или замечание будут являться свойствами преобразования Фурье. Большая часть из них будет доказана. Для удобства навигации наиболее важные формулы пронумерованы.

**Теорема 3.1.** Рассмотрим последовательность функций из класса  $L_1$ , стремящююся по норме  $L_1$  к некоторой функции f из того же класса, то есть

$$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}, f_n \in L_1(-\infty, +\infty) : f_n \xrightarrow[n \to \infty]{L_1} f \in L_1.$$

Tог $\partial a$ 

$$F[f_n] \rightrightarrows F[f].$$

Доказательство. Приведем несложные выкладки:

$$\sup_{\lambda} |F[f_m](\lambda) - F[f_n](\lambda)| =$$

$$= \sup_{\lambda} \left| \int_{-\infty}^{+\infty} (f_m(t) - f_n(t))e^{-i\lambda t} dt \right| \leq$$

$$\leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f_m(t) - f_n(t)| dt < \varepsilon.$$

**Теорема 3.2.** Преобразование Фурье F[f] есть непрерывная ограниченная функция.

Доказательство. На самом деле ограниченность мы нечаянно вывели в предыдущей теореме. Действительно,

$$|F[f](\lambda)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)e^{-i\lambda t} dt \right| \le \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt = \text{const.}$$

С непрерывностью дела обстоят куда сложнее. Здесь нам придется записать наше преобразование в виде

$$F[f](\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\cos(\lambda t) dt - i \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\sin(\lambda t) dt$$

и сослаться на книгу А. М. Тер-Крикорова, М. И. Шабунина «Курс математического анализа,» где на 645 странице доказана непрерывность каждого из кусочков.

Замечание 3.2. Из последней теоремы следует, например, что

$$F[f](\lambda) \xrightarrow[|\lambda| \to \infty]{} 0.$$

Теперь рассмотрим специальный вид функций, который часто встречается на практике: непрерывные и дифференцируемые функции.

**Теорема 3.3.** Пусть функция f непрерывно дифференцируема, абсолютно интегрируема, u ее производная так же абсолютно интегрируема, то есть  $^1$ 

$$f \in C^1(-\infty, +\infty) \cap L_1(-\infty, +\infty), f' \in L_1(-\infty, +\infty)$$

Tог $\partial a$ 

$$F[f'](\lambda) = i\lambda \cdot F[f](\lambda).$$

 $<sup>^1</sup>$ Теорема ходит в интернете в нескольких вариантах условий: совершенно не понятно, f или f' должна быть непрерывной или интегрируемой. Причем доказательства везде примерно одинаковые. Здесь приведен вариант к.ф.-м.н. доцента И. В. Рублева.

Доказательство. Предствавим функцию в виде

$$f(t) = f(0) + \int_{0}^{t} f'(t) dt.$$

Из сходимости интеграла  $\int_0^{+\infty} f'(t) dt$  следует существование пределов  $\lim_{t\to +\infty} f(t)$  и  $\lim_{t\to -\infty} f(t)$ . Они не могут быть отличными от нуля в силу сходимости интеграла  $\int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt$ . С помощью интегрирования по частям получаем

$$F[f'](\lambda) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f'(t)e^{-i\lambda t} dt =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} f(t)e^{-i\lambda t} \Big|_{-\infty}^{+\infty} + \frac{i\lambda}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f'(t)e^{-i\lambda t} dt = i\lambda \cdot F[f](\lambda).$$

Замечание 3.3. Как следствие, получаем более занятную формулу:

Пусть 
$$f \in \mathbf{C}^{k-1}(-\infty, +\infty)$$
,  $\exists f^{(k)} : f^{(k)} \in \mathbf{L}_1(-\infty, +\infty)$ , тогда 
$$F[f^{(k)}](\lambda) = (i\lambda)^k \cdot F[f]. \tag{3.1}$$

**Теорема 3.4.** Пусть функция f непрерывно дифференцируема, абсолютно интегрируема, и ее производная так же абсолютно интегрируема, то есть

$$f \in C^1(-\infty, +\infty) \cap L_1(-\infty, +\infty), f' \in L_1(-\infty, +\infty)$$

Tог $\partial a$ 

$$|F[f](\lambda)| \leqslant \frac{C}{|\lambda|}.$$

Доказательство.

$$\left| \int_{-T}^{+T} f(t)e^{-i\lambda t} dt \right| = \left. \frac{f(t)e^{-i\lambda t}}{-i\lambda} \right|_{-T}^{+T} + \frac{1}{\lambda} \int_{-T}^{+T} f(t)e^{-i\lambda t} dt.$$

Замечание 3.4. Как следствие, получаем более занятную формулу:

Пусть 
$$f \in \mathbb{C}^{k-1}(-\infty, +\infty)$$
,  $\exists f^{(k)} : f^{(k)} \in \mathcal{L}_1(-\infty, +\infty)$ , тогда 
$$F[f](\lambda) \leqslant \frac{C_m}{|\lambda|^m}, \quad \text{где } C_m = \int_{-\infty}^{+\infty} |f^{(m)}(t)| \, dt. \tag{3.2}$$

**Теорема 3.5.** Пусть задана функция f такая, что  $\int_{-\infty}^t f(s) \, ds \in L_1(-\infty, +\infty)$ , тогода

$$F\left[\int_{-\infty}^{t} f(s) \, ds\right](\lambda) = \frac{1}{i\lambda} F[f](\lambda).$$

**Теорема 3.6.** Пусть задана функция f такая, что  $t \cdot f(t) \in L_1(-\infty, +\infty)$ , тогда

$$F[f]'(\lambda) = F[-it \cdot f(t)](\lambda).$$

Доказательство.

$$\left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)e^{-i\lambda t} dt\right)'_{\lambda} = \int_{-\infty}^{+\infty} (-it)f(t)e^{-i\lambda t} dt.$$

Замечание 3.5. Как следствие:

Пусть 
$$f: t^p f(t) \in L_1(-\infty, +\infty), \ p = \overline{1, k}, \$$
тогда 
$$F[f]^{(k)}(\lambda) = F[(-it)^k \cdot f(t)]. \tag{3.3}$$

**Теорема 3.7.** Пусть  $t^p f(t) \in L_1(-\infty, +\infty) \ \forall p, morda$ 

$$F\left[-\frac{1}{it}f(t)\right](\lambda) = \int_{-\infty}^{\lambda} F[f](\xi) d\xi.$$
 (3.4)

Теперь поговорим о свойствах преобразования Фурье, связанных с операцией свертки. Напомним, как выглядит эта операция:

$$(f_1 * f_2)(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_1(s) f_2(t-s) ds.$$

Эта операция является билинейной, коммутативной и ассоциативной.

**Теорема 3.8.** Пусть  $f_1, f_2 \in L_1$ , тогда

$$F[f_1 * f_2](\lambda) = F[f_1](\lambda) \cdot F[f_2](\lambda). \tag{3.5}$$

Доказательство.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_1(s) f_2(t-s) e^{-\lambda t} ds dt =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_1(s) e^{-i\lambda s} \left( f_2(t-s) e^{-i\lambda(t-s)} \right) ds dt =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} f_1(s) e^{-i\lambda s} ds \cdot F[f_2](\lambda) = F[f_1](\lambda) \cdot F[f_2](\lambda).$$

Замечание 3.6. Аналогично доказывается и такой факт:

Если 
$$F[f_1], F[f_2] \in L_1(-\infty, +\infty)$$
, то
$$F[f_1 \cdot f_2](\lambda) = 2\pi \cdot (F[f_1] * F[f_2])(\lambda). \tag{3.6}$$

$$d_{\Delta t}(t) \leftrightarrow \frac{2\pi}{\Delta t} d_{\frac{2\pi}{\Delta t}}(\lambda)$$

$$f(t) \leftrightarrow F(\lambda)$$

$$f_{\Delta t}(t) = f(t) \cdot d_{\Delta t}(t) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k\Delta t) \delta(t - k\Delta t) \leftrightarrow \frac{1}{2\pi} (F * \frac{2\pi}{\Delta t} d_{\frac{2\pi}{\Delta t}})(\lambda) =$$

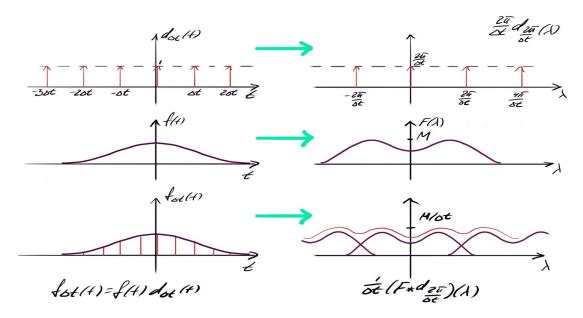
$$= \frac{1}{\Delta t} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} F(\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t}) = \frac{1}{\Delta t} F_{\frac{2\pi}{\Delta t}}^{0}(\lambda) |\cdot \Delta t H_{\frac{\Lambda}{2}}(\lambda)$$

Пусть  $\exists \Lambda>0: F(\lambda)\equiv 0, \ |\lambda|>\frac{\Lambda}{2}$  — ограниченый спектр,  $\Rightarrow \frac{\pi}{\Delta t}\geq \frac{\Lambda}{2}$  не происходит наложение спектра.  $\Delta t=\frac{2\pi}{\Lambda}$  — частота Найквиста.  $F(\lambda)=F_{\frac{2\pi}{\Delta t}}^{0}(\lambda)\cdot H_{\frac{\Lambda}{2}}(\lambda)$ , где  $H_{\frac{\Lambda}{2}}(\lambda)$  — оконная функция:

$$\begin{split} H_{\frac{\Lambda}{2}}(\lambda) &= \begin{cases} 1, |\lambda| \leq \frac{\Lambda}{2} \\ 0, \text{иначе} \end{cases} \\ g(t) &= \begin{cases} 1, |t| \leq \frac{\Lambda}{2} \\ 0, \text{иначе} \end{cases} \\ &\leftrightarrow 2 \frac{\sin(\lambda A)}{\lambda} = G(\lambda) \\ h_{\frac{\Lambda}{2}}(t) &= \frac{1}{\pi} \frac{\sin(\frac{\Lambda}{2}t)}{t} \leftrightarrow H_{\frac{\Lambda}{2}}(\lambda) \\ \Delta t(f_{\Delta t} + h_{\frac{\Lambda}{2}}) \leftrightarrow f(\lambda) \end{split}$$

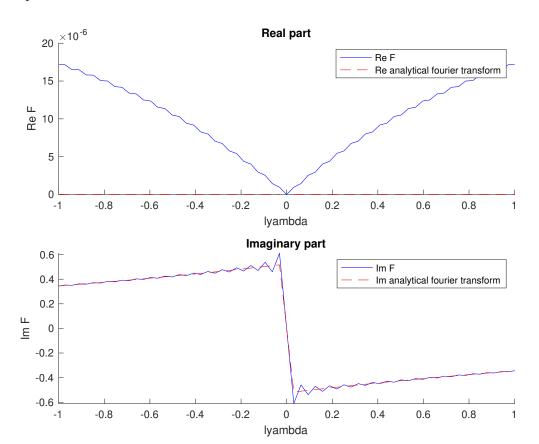
Интероляционная формула Котельникова:

$$\Delta t \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k\Delta t) \int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t-s-k\Delta t) \cdot h_{\frac{\Lambda}{2}}(s) ds = \frac{\Delta t}{\pi} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k\Delta t) \frac{\frac{\Lambda}{2} \sin(t-k\Delta t)}{t-k\Delta t}$$



$$h_{rac{T}{2}}(t)=egin{cases} 1,|t|\leqrac{T}{2}\ 0,$$
иначе $H_{rac{T}{2}}(\lambda)=rac{2}{\lambda}\sin(rac{T\lambda}{2}) \end{cases}$ 

Пример Ряби:



Введем функцию:

$$\widetilde{F} = F * d_{\frac{2\pi}{\Delta t}}; \ \frac{T}{2\pi} (\widetilde{F} * sync(\frac{T}{2} \cdot))(\lambda) = \frac{T}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \widetilde{F}(t-s) \frac{\sin(\frac{T}{2}s)}{\frac{T}{2}s} ds =$$

$$= \frac{T}{2\pi} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} F(t-s-k\Delta t) \frac{\sin(\frac{T}{2})}{\frac{T}{2}s} ds \quad (3.7)$$

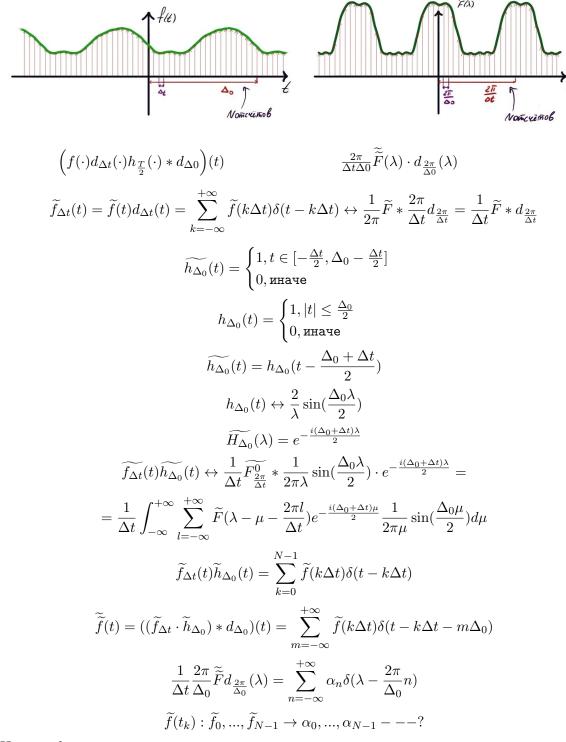
Если T достаточно большое:

$$W_T(s) = \frac{T}{2\pi} \frac{\sin(\frac{T}{2}\lambda)}{\frac{T}{2}\lambda} \xrightarrow[T \to \infty]{\text{cm}} \delta(\lambda)$$

Теперь введем функцию  $\widetilde{\widetilde{F}}$  :

$$\widetilde{\widetilde{F}}(\lambda) = \frac{T}{2\pi} (\widetilde{F} + sync(\frac{T}{2} \cdot))(\lambda)$$

## Дискретизация $\widetilde{\widetilde{F}}$



Найдем формулу:

$$\widetilde{\widetilde{f}}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \alpha_n \delta(\lambda - \frac{2\pi n}{\Delta_0}) \right) e^{i\lambda t} d\lambda = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \alpha_n e^{\frac{2\pi i n t}{\Delta_0}}$$

$$\frac{1}{2\pi}\alpha_n = \frac{1}{\Delta_0} \int_{-\frac{\Delta t}{2}}^{\Delta_0 - \frac{\Delta t}{2}} \widetilde{\widetilde{f}}(t)e^{-i\lambda t}dt$$

$$\alpha_n = \frac{2\pi}{\Delta_0} \int_{-\frac{\Delta t}{2}}^{\Delta_0 - \frac{\Delta t}{2}} \sum_{n = -\infty}^{+\infty} \sum_{k=0}^{N-1} \widetilde{f}(k\Delta t)\delta(t - k\Delta t - m\Delta_0)e^{-\frac{2\pi int}{\Delta_0}}dt$$

Ненулевое только при m=0

$$m \ge 1; \quad t - k\Delta t - m\Delta_0 \le \Delta_0 - \frac{\Delta t}{2} - \Delta_0 < 0$$

$$m \le -1; \quad t - k\Delta t - m\Delta_0 \ge -\frac{\Delta t}{2} - N\Delta t + \Delta t + \Delta_0 \ge \frac{\Delta t}{2} > 0 \Rightarrow$$

При  $m \neq 0$  нулевые слагаемые.

$$\alpha_n = \frac{2\pi}{\Delta_0} \int_{-\frac{\Delta t}{2}}^{\Delta_0 - \frac{\Delta t}{2}} \sum_{k=0}^{N-1} \widetilde{f}(k\Delta t) \delta(t - k\Delta t - m\Delta_0) e^{-i\lambda t} dt = \frac{2\pi}{\Delta_0} \sum_{k=0}^{N-1} \widetilde{f}(k\Delta t) e^{-\frac{2\pi i n k}{N}}$$

$$\{\frac{\Delta t}{\Delta_0} = \frac{1}{N}\}$$

$$\alpha_n \approx \frac{2\pi}{\Delta_0 \Delta t} \widetilde{F}(\lambda_n); \quad \lambda_n = \frac{2\pi n}{\Delta_0}, \quad n = 0, ..., N-1$$

$$\widetilde{F}(\lambda_n) = \widetilde{F}_n \approx \Delta t \sum_{k=0}^{N-1} \widetilde{f}_k e^{\frac{2\pi i n k}{N}}$$

ПДПФ:

$$F_n = \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-\frac{2\pi i n k}{N}}, \ n = 0, ..., N-1$$

ОДПФ:

$$f_k = \sum_{n=0}^{N-1} F_n e^{\frac{2\pi i n k}{N}}, \ k = 0, ..., N-1$$

$$\widetilde{F}(\lambda_n) = \widetilde{F}_n, \ n = 0, ..., \left[\frac{N}{2}\right]; \ \widetilde{F}(-\frac{2\pi}{\Delta_0}) = \widetilde{F}_{N-1}; \ \widetilde{F}(\frac{2\pi n}{\Delta_0}) \approx \widetilde{F}_n(\mod N)$$

$$F(\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-i\lambda t} dt \approx \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k\Delta_t) e^{-i\lambda k \Delta t} \Delta t$$

$$\lambda = \frac{2\pi n}{\Delta_0}; \ F(\frac{2\pi n}{\Delta_0}) \approx \Delta t \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k\Delta t) e^{-\frac{2\pi i n k \Delta t}{\Delta_0}} = \Delta t \sum_{k=0}^{N-1} f(k\Delta t) e^{-\frac{2\pi i n k}{N}}$$

#### 4 Оценка погрешности

#### 4.1 Эффект наложения спектров

Пусть:

$$\begin{split} f \in C^2(-\infty, +\infty) \\ \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt < \infty; \ \int_{-\infty}^{+\infty} |f'(t)| dt < \infty; \ \int_{-\infty}^{+\infty} |f''(t)| dt \leq c < \infty \quad (4.1) \\ f''(t) \leftrightarrow (i\lambda)^2 F(\lambda) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f''(t) e^{-i\lambda t} dt; \ \lambda^2 |F(\lambda)| \leq c; \ \lambda \neq 0; \ |F(\lambda)| \leq \frac{c}{\lambda^2} \\ f_{\Delta t}(t) \leftrightarrow \frac{1}{\Delta t} \sum_{l=-\infty}^{+\infty} F(\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t}) &= \frac{1}{\Delta t} (F(\lambda) + \sum_{l \neq 0} F(\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t})) \\ \sum_{l \neq 0} F(\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t})) \ -- \ \text{ошибка наложения спектра.} \\ |\sum_{l \neq 0} F(\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t}))| \leq \sum_{l \neq 0} \frac{c}{(\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t})^2} \leq \{(*)\} \leq \frac{2c(\Delta t)^2}{\pi^2} \sum_{l=1}^{+\infty} \frac{1}{(2l-1)^2} < \varepsilon \\ (*) \ l > 0; \ |\lambda - \frac{2\pi l}{\Delta t}| \geq \frac{2\pi l}{\Delta t} - |\lambda| \geq \frac{2\pi l}{\Delta t} - \frac{\Lambda}{2} > \{\frac{\Lambda}{2} < \frac{\pi}{\Delta t}\} > \frac{\pi}{\Delta t} (2l-1) \end{split}$$

#### **4.2** Рябь $(\Delta_0 > 0)$

$$h_{\Delta_0}(t) = \begin{cases} 1, |t| \leq \frac{\Delta_0}{2} \\ 0, \text{иначе} \end{cases}$$
 
$$f(t) \cdot h_{\Delta_0}(t) \leftrightarrow \frac{1}{2\pi} F * H_{\Delta_0}(\lambda) = \{H_{\Delta_0}(\lambda) = \frac{2}{\lambda} \sin(\frac{\Delta_0 \lambda}{2})\} = (F * \frac{1}{\pi \lambda} \sin(\frac{\Delta_0 \cdot \cdot}{2}))(\lambda) =$$
 
$$= \int_{-\infty}^{+\infty} F(\lambda - \mu) \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu$$
 
$$F(\lambda) = F(\lambda) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu$$
 
$$h_{\Delta_0}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2}{\mu} \sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2}) e^{-i\mu t} d\mu$$

#### 4.3 Ошибка ряби

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} [F(\lambda - \mu) - F(\lambda)] \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu$$

1. F непрерывна при  $\lambda = \lambda_0$ 

2. Пусть  $F(\lambda_0 \pm 0)$ ;  $F(\lambda_0 - 0) \neq F(\lambda_0 + 0)$ 

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} [F(\lambda - \mu) - F(\lambda)] \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu$$

а). F непрерывна по  $\lambda;\ \Lambda>0;\ |\lambda|\leq \frac{\Lambda}{2}$ 

$$f(\cdot): \begin{cases} \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt \le c_0 < +\infty \\ \int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)| dt \le c_1 < \infty \\ \int_{-\infty}^{+\infty} |tf'(t)| dt \le \widetilde{c_1} < \infty \end{cases}$$

 $\varepsilon > 0$  Задача: найти ограничение на  $\Delta_0$ :

$$|I| \le \varepsilon; \ \delta = \frac{\varepsilon \pi}{6c_1} > 0$$

$$\begin{split} I &= \int_{-\delta}^{\delta} [F(\lambda - \mu) - F(\lambda)] \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu + \int_{|\mu| \ge \delta} F(\lambda - \mu) \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu - \\ &- \int_{|\mu| \ge \delta} F(\lambda) \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu \quad (4.2) \end{split}$$

$$1).|I_1| \le \int_{-\delta}^{\delta} |F(\lambda - \mu) - F(\lambda)| \frac{|\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})|}{|\pi \mu|} d\mu \le \frac{c_1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} |\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})| \le \frac{2\delta c_1}{\pi} = \frac{\varepsilon}{3} \\ \{F(\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-i\lambda t} dt; \ F'(\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} (-it) f(t) e^{-i\lambda t} dt \} \\ \Rightarrow F'(\lambda) \le c_1 \Rightarrow |F(\lambda - \mu) - F(\lambda)| \le c_1 |\mu| \} \\ |\mu| \ge \delta; \ \frac{F(\lambda - \mu)}{\pi \mu}| \le \frac{c_0}{\pi \delta} = \alpha_0 \\ (-it) f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} F'(\lambda) e^{i\lambda t} d\lambda | \cdot \frac{d}{dt} \\ -i(f(t) + tf'(t)) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} F'(\lambda) (i\lambda) e^{i\lambda t} d\lambda \\ (i\lambda) F'(\lambda) = i \int_{-\infty}^{+\infty} [f(t) + tf'(t)] e^{-i\lambda t} dt \\ |\lambda| |F'(\lambda)| \le c_0 + \widetilde{c}_1; \ |\frac{F(\lambda - \mu)}{\mu \pi}| \le \alpha_0 \\ |\frac{F'(\lambda - \mu)}{\mu \pi}| \le \frac{c_0 + \widetilde{c}_1}{\pi |\mu| |\lambda - \mu|} = \frac{c_0 + \widetilde{c}_1}{\pi |\mu| (|\mu| - |\lambda|)} \le (**) \le \frac{c_0 + \widetilde{c}_1}{\pi (\mu^2 - |\mu| \frac{\lambda}{2})} \le \frac{2(c_0 + \widetilde{c}_1)}{\pi \mu^2} \\ (**) \ |\mu| - \frac{\Lambda}{2} \le |\mu| - |\lambda| \le (\mu - \lambda); \\ \mu| \ge \max(\delta, \Lambda); \ \frac{\mu^2}{2} \le \mu^2 - |\mu| \frac{\Lambda}{2} \Leftrightarrow \frac{\mu^2}{2} - |\mu| \frac{\Lambda}{2} = |\mu| (|\mu| - \Lambda) > 0 \end{split}$$

$$\begin{split} |\frac{d}{d\mu} [\frac{F(\lambda - \mu)}{\pi \mu}]| &= \frac{1}{\pi} |-\frac{F'(\lambda - \mu)\mu - F(\lambda - \mu)}{\mu^2}| = \frac{1}{\pi} [\frac{F'(\lambda - \mu)}{\mu} + \frac{F(\lambda - \mu)}{\mu^2}] \leq \\ &\leq \frac{2(c_0 + \overline{c}_1)}{\pi \mu^2} + \frac{c_0}{\pi \mu^2} = \frac{3c_0 + 2\widetilde{c}_1}{\pi} \frac{1}{\mu^2} = \frac{\widetilde{\alpha}_1}{\mu^2} \ 2).R > 0; \ R > \Lambda > 0 \\ I_2^R &= \int_{R \geq |\mu| \geq \delta} F(\lambda - \mu) \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\pi \mu} d\mu = -\frac{2}{\Delta_0} \int_{R \geq |\mu| \geq \delta} \frac{F(\lambda - \mu)}{\pi \mu} d(\cos(\frac{\Delta_0 \mu}{2})) = \\ &= \frac{2}{\Delta_0} \Big( - [\frac{F(\lambda - \mu)}{\pi \mu} \cos(\frac{\Delta_0 \mu}{2})]_{\mu = -R}^{-\delta} + -||-|_{\mu = \delta}^{R}] + \int_{R \geq |\mu| \geq \delta} \frac{d}{d\mu} [\frac{F(\lambda - \mu)}{\pi \mu}] \cos(\frac{\Delta_0 \mu}{2}) d\mu \Big) \\ &|I_2^R| \leq \frac{2}{\Delta_0} [4\alpha_0 + |\int_{R \geq |\mu| \geq \delta} \frac{d}{d\mu} [...] \cos(...) d\mu| + |\int_{\Lambda \geq |\mu| \geq \delta} \frac{d}{d\mu} [...] \cos(...) d\mu|] \leq \\ &\leq \frac{2}{\Delta_0} [4\alpha_0 + \widetilde{\alpha}_1 \int_{R \geq |\mu| \geq \Lambda} \frac{d\mu}{\mu^2} + |\int_{\Lambda \geq |\mu| \geq \delta} ...|] \\ & \qquad \qquad \Rightarrow |I_2^R| \leq \frac{2}{\Delta_0} [4\alpha_0 + \frac{2\widetilde{\alpha}_1}{\Lambda} + |\int_{\Lambda \geq |\mu| \geq \delta} ... d\mu|] \end{split}$$

При  $\Lambda \geq |\mu| \geq \delta$ :

$$\begin{split} |\frac{d}{d\mu}[\frac{F(\lambda-\mu)}{\pi\mu}]| &= \frac{1}{\pi}|\frac{F'(\lambda-\mu)}{\mu} + \frac{F(\lambda-\mu)}{\mu^2}| \leq \frac{1}{\pi}[\frac{c_1}{\delta} + \frac{c_0}{\delta^2}] = \alpha_1 \\ \Rightarrow |\int_{\Lambda \geq |\mu| \geq \delta} \frac{d}{d\mu}(...)cos(...)d\mu| \leq 2\Lambda\alpha_1 \Rightarrow |I_2^R| \leq \frac{2}{\Delta_0}[4\alpha_0 + \frac{2\widetilde{\alpha}_1}{\Lambda} + 2\Lambda\alpha_1] \\ R \to \infty \quad |I_2| \leq \frac{1}{\Delta_0}[8\alpha_0 + \frac{4\widetilde{\alpha}_1}{\Lambda} + 4\Lambda\alpha_1] \leq \frac{\varepsilon}{3} \end{split}$$

$$3).|I_3| \le \frac{|F(\lambda)|}{\pi} |\int_{\mu \ge \delta} \frac{\sin(\frac{\Delta_0 \mu}{2})}{\mu} d\mu| \le \{\mu = \frac{2\psi}{\Delta_0}; \ d\mu = \frac{2}{\Delta_0} d\psi\} \le \frac{2c_0}{\pi} |\int_{\frac{\Delta_0 \delta}{2}}^{+\infty} \frac{\sin(\psi)}{\psi} |d\psi|$$

Пусть  $\frac{\Delta_0 \delta}{2} = 2\pi k_0, \ k_0 \in \mathbb{N}; \ \Delta_0 = \frac{4\pi k_0}{\delta}$ 

$$\int_{2\pi k_0}^{+\infty} \frac{\sin(\psi)}{\psi} d\psi = \sum_{l=k_0}^{+\infty} \left[ \int_{2\pi l}^{\pi+2\pi l} \frac{\sin(\psi)}{\psi} d\psi - \int_{\pi+2\pi l}^{2\pi+2\pi l} - \frac{\sin(\psi)}{\psi} d\psi \right] = 0$$

 $=\sum_{k=2k_0}^{+\infty}(-1)^k\sigma_k$  – ряд Лейбница.

$$0 < \sigma_{k+1} \le \sigma_k \le \frac{1}{k}; \ R_n = \sum_{k=n}^{+\infty} (-1)^k \sigma_k; \ \sigma_{2k_0} \ge \sigma_{2k+1} \ge \sigma_{2k_0+2}$$

$$0 > R_{2k_0-1} = -\sigma_{2k_0-1} + R_{2k_0} \Rightarrow 0 \le R_{2k_0} \le \sigma_{2k_0-1} \le \frac{1}{2k_0-1} \Rightarrow \frac{1}{2k_0-1} \le \frac{\varepsilon \pi}{6c_0}$$

$$2k_0 - 1 \ge \frac{6c_0}{\varepsilon \pi} \iff k_0 \ge \left[\frac{3c_0}{\varepsilon \pi} + 1\right]$$

$$|I_3| \le \frac{2c_0}{\pi} \int_{2\pi k_0}^{+\infty} \frac{\sin(\psi)}{\psi} d\psi \le \frac{\varepsilon \pi 2c_0}{6c_0\pi} = \frac{\varepsilon}{3}$$

**Теорема 4.1.** Если  $\Delta_0 \geq \max\{\frac{4\pi}{\delta}[\frac{3c_0}{\varepsilon\pi}+1], \frac{3}{\varepsilon}[8\alpha_0+4\Lambda\alpha_1+\frac{4\widetilde{\alpha}_1}{\Lambda}]\}, \ mo\ |I|\leq \varepsilon.$ 

#### 5 Теоремы о предельных значениях

**Теорема 5.1.** Пусть f – непрерывно дифференцируема;  $f(t) \supset F(p)$ . Если существует предел  $f(+\infty)$ , тогда

$$f(+\infty) = \lim_{p \to 0} pF(p).$$

Доказательство.

$$f'(t) \supset pF(p) - f(+0)$$

$$\int_{0}^{+\infty} f'(t)e^{-pt}dt = pF(p) - f(+0)$$

что при p стремящемся к нулю стремится к  $f(+\infty) - f(+0)$ .

Контрпримеры:

$$\cos t \supset \frac{p}{p^2 + 1} \Rightarrow pF(p) = \frac{p^2}{p^2 + 1} \stackrel{p \to 0}{\longrightarrow} 0$$

$$\sin t \supset \frac{1}{p^2 + 1} \Rightarrow pF(p) = \frac{p}{p^2 + 1} \stackrel{p \to 0}{\longrightarrow} 0$$

Однако, мы знаем, что у синуса и косинуса пределов на бесконечности не существует.

**Теорема 5.2.** Пусть f – непрерывно дифференцируема;  $f(t) \supset F(p)$ . Если существует предел f(+0), то

$$f(+0) = \lim_{p \to \infty} pF(p).$$

Доказательство.

$$\int_{0}^{+\infty} f'(t)e^{-pt}dt = pF(p) - f(+0),$$

здесь левая часть равенства при p стремящемся к бесконечности сходится к нулю. 
Обратимся к предыдущему примеру:

$$\frac{p^2}{n^2+1} \stackrel{p\to\infty}{\longrightarrow} 1 = \cos(0),$$

$$\frac{p}{p^2+1} \stackrel{p \to \infty}{\longrightarrow} 0 = \sin(0).$$

# 6 Приложения преобразования Лапласа к исследованию процессов в электрических цепях

Рассмотрим электрическую цепь, включающую в себя индуктивную катушку, сопротивление и конденсатор, рис. 6.1. Обозначим I – ток, E – и  $i \supset I, e \supset E$ . Переходя к комплексному току i(t), и полагая i(0) = 0, можно описать систему следующим образом:

$$U_L = L\frac{di}{dt}, U_R = Ri(t), U_C = \frac{1}{C} \int_0^t i(t)dt$$

$$L\frac{di}{dt} + Ri(t) + \frac{1}{C} \int_{0}^{t} i(t)dt = e(t)$$
$$pLI + RI + \frac{I}{Cp} = E$$
$$(pL + R + \frac{1}{Cp})I = ZI = E$$

Здесь Z – uмnеdaнc (операторное сопротивление), а  $Y = \frac{1}{Z}$  – adмumaнc.

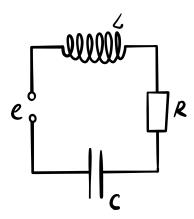


Рис. 6.1: Электрическая цепь, включающая в себя индуктивную катушку, конденсатор и резистор

Теперь рассмотрим цепь с параллельным соединением, рис. 6.2а. Для цепей с параллельным соединением при импедансах  $Z_1, Z_2, \ldots, Z_k$  верно:

$$Y_1 = \frac{1}{Z_1}, Y_2 = \frac{1}{Z_2}, \dots, \frac{1}{Z_k}, \quad Y = Y_1 + Y_2 + \dots Y_k.$$

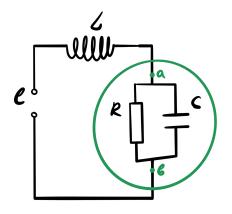
$$Z = Z_1 + Z_2$$

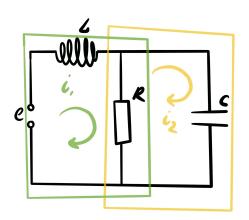
$$\frac{1}{R} + \frac{1}{\frac{1}{Cp}} = \frac{1}{Z_2} = Cp + \frac{1}{R} = \frac{CRp + 1}{R}$$

$$Z_2 = \frac{R}{CRp + 1}, Z = pL + \frac{R}{CRp + 1}$$

Можно эту же цепь рассмотреть как двухконтурную, рис. 6.2b, и, опираясь на законы Кирхгофа, получить

$$\begin{cases} pLI_1 + R(I_1 - I_2) = E \\ R(I_2 - I_1) + \frac{1}{Cp}I_2 = 0 \end{cases}$$
$$I_2(R + \frac{1}{Cp}) - RI_1 = 0$$
$$I_2 = \frac{R}{R + \frac{1}{Cp}}I_1$$





- (а) Рассматриваем как цепь с параллельным соединением
- (b) Рассматриваем как двухконтурную непь

Рис. 6.2: Цепь с параллельным соединением

$$I_1 - I_2 = \left(1 - \frac{R}{R + \frac{1}{Cp}}\right)I_1 = \frac{1}{CRp + 1}I_1$$

$$I_1(pL + \frac{R}{CRp + 1}) = E = I_1Z$$

В задачах часто рассматривают случаи

• Постоянного тока

$$e = e_0, E = \frac{e_0}{p}$$

• Переменного тока

$$e = e_0 \sin(wt), E = \frac{e_0 w}{p^2 + w^2}$$

Решим конкретную задачу, рис. 6.3:

$$(Lp+R+\frac{1}{Cp})I=\frac{e_0}{p}$$
 
$$I=\frac{e_0}{p}\Big(\frac{1}{Lp+R+1/Cp}\Big)=\frac{e_0C}{CLp^2+RCp+1}=\frac{e_0}{L(p+\frac{R}{2L})^2-\frac{R^2}{4L}+\frac{1}{C}}=$$
 
$$=\Big\{\text{пусть }D=C^2r^2-4CL<0,\text{ тогда корни будут комплексными}\Big\}=$$
 
$$=\frac{e_0/L}{(p+\frac{R}{2L})^2+(\frac{1}{CL}-\frac{R^2}{4L^2})}\subset e^{-\frac{R}{2L}t}\frac{e_0}{L}\frac{\sin\Big(\sqrt{(\frac{1}{CL}-\frac{R^2}{4L^2})}t\Big)}{\sqrt{\frac{1}{CL}-\frac{R^2}{4L^2}}}$$

Рассмотрим цепь с нагрузкой, рис. 6.4а

$$RI + pL(I - I') + RI + \frac{1}{Cp}I = E$$

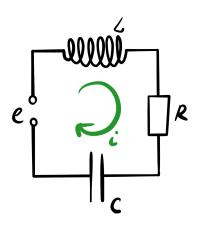
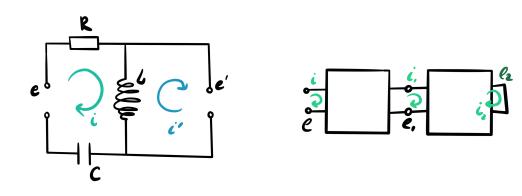


Рис. 6.3: Конкретный пример



(а) Цепь с нагрузкой

(b) Можно рассматривать и так

Рис. 6.4: Пример 2

$$\begin{split} pL(I'-I) &= -E' \\ RI + \frac{1}{Cp}I = E - E' \\ \begin{cases} E' &= E - RI + \frac{1}{Cp}I \\ I' &= I - \frac{E - (R + \frac{1}{Cp})I}{pL} \end{cases} \\ \begin{cases} E' &= A(p)E + B(p)I \\ I' &= C(p)E + D(p)I \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} E &= \tilde{A}(p)E' + \tilde{B}(p)I' \\ I' &= \tilde{C}(p)E' + \tilde{D}(p)I' \end{cases} \\ \begin{bmatrix} \tilde{A}(p) & \tilde{B}(p) \\ \tilde{C}(p) & \tilde{D}(p) \end{bmatrix} &= \tilde{U}. \end{split}$$

Положим

$$\begin{bmatrix} E \\ I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_0 \\ I_0 \end{bmatrix} = \tilde{U}_1 \begin{bmatrix} E_1 \\ I_1 \end{bmatrix} = \{ E_2 = 0 \} = \tilde{U}_2 \begin{bmatrix} 0 \\ I_2 \end{bmatrix}$$

#### 7 Электромеханические аналогии

Рассмотрим Гамильтонову систему, с переменными  $q = (q_1, q_2, \dots, q_n)^T$ , на которую действуют внешние силы Q. Внешние силы могут быть следующих типов:

1. Диссипативные

$$Q = n - B\dot{q}, \quad B = B^T > 0$$
$$\langle \dot{q}, Q \rangle = -\langle \dot{q}, B\dot{q} \rangle < 0$$

К ним относится сила трения. Можно также ввести функцию Релея  $R=\frac{1}{2}\left\langle \dot{q},B\dot{q}\right\rangle$  и тогда  $Q=-\frac{\partial R}{\partial \dot{q}}$ .

2. Гироскопические

$$\begin{split} Q &= \Gamma \dot{q}, \quad \Gamma^T = -\Gamma \\ \langle \dot{q}, Q \rangle &= \langle \dot{q}, \Gamma \dot{q} \rangle = \langle \Gamma^T \dot{q}, \dot{q} \rangle = \langle \dot{q}, \Gamma \dot{q} \rangle = -\langle \dot{q}, \Gamma \rangle = 0 \end{split}$$

Далее обозначим K – кинетическую энергию системы,  $\Pi$  – потенциальную энергию,  $E=K+\Pi$  – полную энергию системы,

$$\dot{q} = K - \Pi, \quad K = \frac{1}{2} \langle \dot{q}, M \dot{q} \rangle, \Pi = \Pi(q),$$

$$\frac{dE}{dt} = \sum_{j} \langle \dot{q}_{j}, Q_{j} \rangle$$

Положим  $M=M^T$  и  $\frac{\partial \mathbf{K}}{\dot{q}}=M\dot{q}$ . Запишем уравнение Лагранжа:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial L}{\partial q} = \sum_{j} Q_{j}$$

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \mathbf{K}}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial \mathbf{K}}{\partial q} = -\frac{\partial \mathbf{\Pi}}{\partial q} + \sum_{i} Q_{i}$$

Воспользуемся соотношением  $\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \mathbf{K}}{\partial \dot{q}} \right) = M \ddot{q}$ , и пусть  $\Pi$  имеет вид  $\Pi = \Pi(q) = Cq$ . Следовательно, получим  $M \ddot{q} + B \dot{q} + Cq = Q_{\text{внешние}}$  или в одномерном случае

$$m\ddot{q} + b\dot{q} + cq = Q_{\text{внешние}}. (7.1)$$

Проведем аналогию с уравнением

$$L\frac{di}{dt} + Ri + \frac{1}{C} \int_{0}^{t} i(\tau)d\tau = e.$$

Если мы вспомним, что  $i = \frac{dq}{dt}$ , то получим представление аналогичное (7.1):

$$L\frac{d^2q}{dt^2} + R + \frac{dq}{dt} + \frac{1}{C} = e.$$

q	b	m	c	Q	$K = 1/2m\dot{q}^2$	$R = 1/2b\dot{q}^2$	$\Pi = 1/2cq^2$
q	L	R	1/	l	$L/2\dot{q}^2$	$R/2\dot{q}^2$	$1/2Ctq^2$
U	C	1/R	1/L	di/dt	_	_	_

Таблица 1: Электромеханические аналогии

Кратко выводы можно описать таблицей 1.

Для цепи, иллюстрирующей сложение токов, изображенной на рисунке 7.1, можно выписать следующие соотношения

$$U = L\frac{di}{dt}, U = Ri, i = \frac{U}{R}, C\frac{dU}{dt} = i, i = \frac{1}{L} \int_{0}^{t_0} U(\tau)d\tau.$$

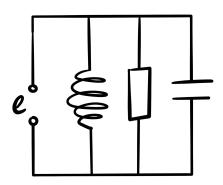


Рис. 7.1: Сложение токов

### 8 Управляемые и наблюдаемые системы

Рассматривается система

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu + D_1 v \\ y = Cx + D_2 v. \end{cases}$$
(8.1)

Здесь x — фазовая переменная, которую мы наблюдаем, u — управление, v — помеха, причиной появления которой зачастую являются неточность линеризации или внешние условия. Второе уравнение в данной системе называется уравнением наблюдения, и соответственно y — наблюдением. Применим преобразование Лапласа, обозначив  $x(0) = x^0$ ,  $x \supset X, y \supset Y, v \supset V, u \supset U$ .

$$pX - x^{0} = AX + BU + D_{1}V$$
  
 $(pI - A)X = x^{0} + BU + D_{1}V$ 

$$X = (pI - A)^{-1}x^{0} + (pI - A)^{-1}BU + (pI - A)^{-1}D_{1}V$$

$$Y = CX + D_{2}V = C(pI - A)^{-1}x^{0} + C(pI - A)^{-1}BU + (C(pI - A)^{-1}D_{1} + D_{2})V =$$

$$= C(pI - A)^{-1}x^{0} + H_{yu}U + H_{yv}V$$

 $H_{yu}=C(pI-A)^{-1}B$  принято называть  $nepedamoчной функцией (transfer function). Пусть наблюдение одномерно <math>y\in\mathbb{R},C\in\mathbb{R}^{1 imes n}$ , и удовлетворяет системе

$$\frac{d^n y}{dt^n} + c_{n-1} \frac{d^{n-1} y}{dt^{n-1}} + c_{n-2} \frac{d^{n-2} y}{dt^{n-2}} + \dots c_1 \frac{dy}{dt} + c_0 y = u.$$
 (8.2)

Сведем ее к системе (8.1):

$$\begin{cases}
x_1 = y \\
x_2 = \frac{dy}{dt} \\
\dots \\
x_n = \frac{d^{n-1}y}{dt^{n-1}}
\end{cases} = \begin{cases}
\dot{x}_1 = x_2, & (y = x_1) \\
\dot{x}_2 = x_3 \\
\dots \\
\dot{x}_n = -c_{n-1}x_n - c_{n-2}x_{n-1} - \dots - c_0x_1 + u.
\end{cases} (8.3)$$

Возвращаясь к многомерной системе, для y справедливо:

$$\begin{cases} y = \underline{C}^T x, & (C = C^T) \\ \frac{dy}{dt} = \underline{C}^T A x + C^T B u \\ \frac{d^2 y}{dt^2} = \underline{C}^T A^2 x + C^T A B u + C^T B \frac{du}{dt} \\ \dots \\ \frac{d^n y}{dt^n} = \underline{C}^T A^n x + C^T A^{n-1} B u + \dots C^T B \frac{d^{n-1} u}{dt^{n-1}}. \end{cases}$$

$$(8.4)$$

По теореме Гамильтона-Кэли A имеет разложение  $A^n = c_0 I + c_1 A + \dots c_{n-1} A^{n-1}$ . С тем, чтобы избавиться от подчеркнутых слагаемых домножим первое из уравнений системы (8.4) на  $-c_0$ , второе на  $-c_1$ , третье на  $-c_2$ , далее на аналогичные коэффициенты вплоть до предпоследнего уравнения, а затем сложим их все. Тогда мы сможем продолжить равенство из уравнения (8.2):

$$u = \beta_0 u + \beta_1 \frac{du}{dt} + \dots + \beta_{n-1} \frac{d^{n-1}u}{dt^{n-1}}.$$

Положив  $x^0 = 0$  и исключив помеху, получим  $Y = H_{yu}U$ . Различные схемы управления можно увидеть на рисунках 8.1a, 8.1b.

Для передаточной функции  $H=H_{yu}=C(pI-A)^{-1}$  вводят понятие *частотной характеристики*, определяемой как  $H(iw), w \in \mathbb{R}$ . |H(iw)| называют коэффициентом усиления.

Рассмотрим управление вида

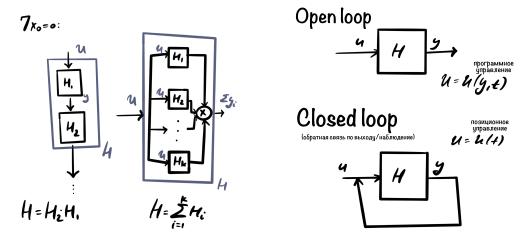
$$u(t) = ae^{iwt}, \quad a \in \mathbb{R}^{n \times 1}, w \in \mathbb{R},$$

и будем считать A устойчивой матрицей (это верно, например, если все собственные ее значения имеют отрицательную вещественную часть). Справедлива теорема

**Теорема 8.1.** Пусть A устойчивая матрица,  $\bar{y}(t) = H(iw)ae^{iwt}$ . Тогда

$$||y(t) - \bar{y}(t)|| \stackrel{t \to \infty}{\longrightarrow} 0,$$

 $ede\ y(t)$  – выход  $npu\ u(t)=ae^{iwt}\ (устойчивый\ режим).$ 



- (а) Различное соединение блоков
- (b) Замкнутая и разомкнутая система

Рис. 8.1: Различные управляемые системы

Доказательство.

$$\begin{split} y(t) &= Ce^{At}x^0 + C\int\limits_0^t e^{A(t-\tau)}Bae^{iwt}d\tau \Rightarrow \\ &\Rightarrow \{t \to \infty, Ce^{At}x^0 \xrightarrow{t \to \infty} 0\} \Rightarrow \\ &\Rightarrow Ce^{At}\int\limits_0^t e^{-A\tau}Be^{iwt}ad\tau = Ce^{At}\int\limits_0^t e^{(iwI-A)\tau}d\tau Ba = \\ &= C\big[e^{iwI} - e^{-At}\big]\big[iwI - A\big]^{-1}Ba\overset{t \to \infty}{\longrightarrow} C\big[iwI - A\big]^{-1}Bae^{iwt} = H(iw)ae^{iwt} \end{split}$$

Здесь мы воспользовались следующим преобразованием:

$$\int_{0}^{t} e^{(iwI - A)\tau} d\tau = \left\{ \frac{e^{(iwI - A)\tau}}{(iwI - A)} \bigg|_{\tau = 0}^{\tau = t} \right\} = \left[ e^{(iwI - A)t} - I \right] (iwI - A)^{-1},$$

справедливость этой формулы доказывается прямым дифференцированием.

## Список литературы

[1] К. В. Воронцов. *ВТЕХв примерах.* — М.: МЦНМО, 2005.