على آراسته ٩٤١٠١١۶۵

تئوری اطلاعات و کدینگ - گزارش پروژه

سوال ۱: کد هافمن

آ) ابتدا با استفاده از تابع ()ord، کد اسکی مربوط به هر کاراکتر را بدست می آوریم و سپس با استفاده از توابع ()bin کد اسکی هر کاراکتر را به یک دنیاله باینری ۷ بیتی تبدیل می کنیم.

خروجی به صورت زیر بدست می آید:

 $[1 \cdot 7, 111, 77, 1 \cdot 7, 111, 77, 1 \cdot 7, 111, 1 \cdot 1, 177, 1 \cdot 2, 1 \cdot 3, 1 \cdot 3,$

ب) با محاسبه تعداد دفعات تکرار هر حرف وتقسیم آن بر تعداد کل حروف (۱۳)، فرکانس تکرار هر حرف را بدست می آوریم. خروجی به صورت زیر بدست می آید:

 $\{ \text{'a': } 0.07692307692307693, \text{'b': } 0.0, \text{'c': } 0.0, \text{'d': } 0.07692307692307693, \text{'e': } 0.0, \text{'f': } 0.0, \text{'g': } 0.2307692307692307692307693, \text{'b': } 0.0, \text{'i': } 0.07692307692307693, \text{'j': } 0.0, \text{'k': } 0.0, \text{'l': } 0.076923076$

ج) با استفاده از دو تابع ()encoding_huffman_tree و ()encoding_huffman_tree، کد هافمن مناسب را تولید می کنیم.

خروجی به صورت زیر بدست میآید:

د) با استفاده از تابع (huffman_compressor، دنباله مورد نظر را با استفاده از کد هافمن فشرده می کنیم.

خروجی به صورت زیر بدست میآید:

- در صورتی که میدانستیم هر ۷ بیت، معرف یک کاراکتر است، این کار امکانپذیر بود. در واقع استفاده از کد هافمن روی کاراکترها، حالت خاصی از کد هافمن قالبی است که در آن طول قالب برابر ۷ است.
- خیر این چنین نیست. اگرچه طول دنباله معرف جمله مورد نظر، در حالت استفاده از کد هافمن کوتاهتر است، حجم دیتای ذخیره شده زیاده شده است. علت این است که در حالت استفاده از کد هافمن، گیرنده و فرستنده باید جدولی

حاوی کد معرف هر کاراکتر را ذخیره کنند و در نتیجه در نتیجه استفاده از کد هافمن برای فشرده کردن جملات و دنبالههای کوتاه بهینه نیست. البته در صورت مد نظر قرار دادن فضای لازم برای ذخیره کدهای اسکی، باید بررسی دقیق تری صورت گیرد.

ه) با استفاده از تابع ($n_p_sequences$ ، یک دیکشنری حاوی تمام دنبالههای ممکن به طول n به عنوان value و احتمال وقوع هر یک به عنوان value می سازیم.

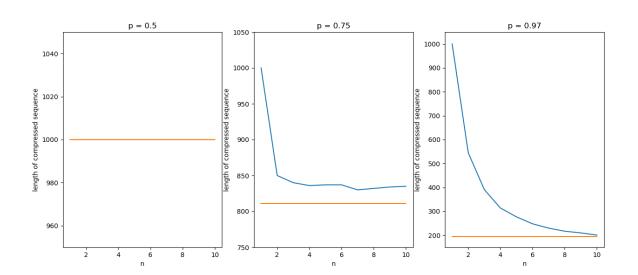
و) مانند قسمت ج، با استفاده از دو تابع ()encoding_huffman_tree و ()decoding_huffman_tree، کد هافمن مناسب را تولید می کنیم.

ز) ابتدا برای هر n، کوچکترین عدد بزرگتر مساوی ۱۰۰۰ را که بر n بخشپذیر است، محاسبه می کنیم. سپس دنبالهای باینری به طول ماکسیمم مقادیر بدست آمده در قسمت قبل به صورت i.i.d. از توزیع برنولی با پارامتر p بدست می آوریم. در آخر با استفاده از کد هافمن تولید شده با پارامترهای p و p، دنباله تصادفی ایجاد شده را فشرده می کنیم.

لازم به ذکر است به دلیل محدودیتهای سیستم در محاسبه توابع بازگشتی (وجود محدودیت در حداکثر تعداد بازگشت) محاسبه کد هافمن برای $n \geq 11$ امکان پذیر نبود.

خروجی به صورت زیر بدست میآید:

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	۸۵۰	۸۴۰	۸۳۶	۸۳۷	۸۳۷	۸۳۰	۸۳۲	۸۳۴	۸۳۵
1	۵۴۵	491	714	۲۷۷	747	74.	717	۲۱۰	۲۰۱



• از آنجایی که دنباله مورد نظر به صورت تصادفی تولید می شود، رفتار کاهشی طول دنباله فشرده شده با افزایش n یکنوا نیست؛ اما به طور کلیمی توان گفت هر چقدر n بزرگ تر باشد، طول کد فشرده شده کمتر می شود.

ح) با توجه به مفاهیم فراگرفته شده، باند پایین تئوری اطلاعاتی برابر $H_{b}(p)$ است. این مقدار در نمودارهای قسمت قبل رسم شده است.

ط) میان این دو روش دو تفاوت وجود دارد:

- در روش اول از کد هافمن روی کاراکترها (به طور معادل قالبهای ۷ بیتی) استفاده شد. حال آن که در روش دوم طولهای مختلف قالب مورد بررسی قرار گرفت
- در روش اول در هنگام تولید کد هافمن، از توزیع تجربی استفاده شد. حال آن که در روش دوم، توزیع احتمال به طور دقیق محاسبه شد.

سوال ۲: الگوريتم Blahut_Arimoto

با استفاده از توضيحات داده، الگوريتم Blahut_Arimoto را در تابع (Blahut_Arimoto پيادهسازي مي كنيم.

خروجی برای توزیع کانال داده شده به صورت زیر بدست میآید:

$$r(x) \cong [0.45, 0, 0.55]$$

 $c \cong 0.0905$

