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**خطوات الإنجاز في هذا التقرير**

**تمت في هذه المرحلة دراسة وبرمجة**

* خوارزميات إيجاد التدفق و الخوارزميات المقادة بالحدس لإيجاد المطابقة من حيث الآلية و زمن التنفيذ على بيانات ثنائية عشوائية كثيفة وغير كثيفة:
* **خوارزميات إيجاد التدفق:**

1. خوارزمية Ford-Fulkerson
2. خوارزمية Edmond-Karp
3. خوارزمية Dinic’s

* **خوارزميات الحدس:**

1. خوارزمية Monte-Carlo
2. خوارزمية Simple-Greedy
3. خوارزمية Randomized-Rounding
4. خوارزمية Dynamic-Min-Degree
5. خوارزمية Static-Min-Degree
6. خوارزمية Limit-Min-Degree

* **خوارزميات إيجاد التدفق**
* **خوارزمية Ford-Fulkerson و Edmond-Karp**

حيث تتشابه الخوارزميتان في كل شيء والاختلاف فقط في خوارزمية إيجاد المسار المتبقي حيث تعتمد خوارزمية

Ford-Fulkerson على خوارزمية البحث في العمق أما Edmond-Karp ف تقوم على خوارزمية البحث في العرض
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**Total-Flow = 0**

**بتطبيق خوارزمية إيجاد المسار (DFS or BFS) نجد 3 مسارات و هي:**

1. **0—1—3—5**

**ونختار أقل وزن على طول المسار وهو 12 ونضيفها إلى التدفق لتصبح الشبكة المتبقية على الشكل التالي**

**Total-flow = Total-flow + 12 = 12**
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1. **0—2—4—5**

**ونختار أقل وزن على طول المسار وهو 4 ونضيفها إلى التدفق لتصبح الشبكة المتبقية على الشكل التالي**

**Total-flow = Total-flow + 4 = 16**
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1. **0—2—4—3—5**

**ونختار أقل وزن على طول المسار وهو 7ونضيفها إلى التدفق لتصبح الشبكة المتبقية على الشكل التالي**

**Total-flow = Total-flow + 7 = 23**
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**لا يوجد مسارات أخرى بين العقدة 0-5 وبالتالي التدفق الأعظمي 23**

* **خوارزمية Dinic’s**

وتقوم على مبدأ منع التدفق و إرسال التدفق في دفعات أي أنه يتم تحديد المسارات بين العقدة والمصب بحيث كل عقدة تنتمي إلى المسار يجب أن تكون إلى مستوى أقل ب واحد من العقدة التي تليها حيث يتم تحديد المستويات بتطبيق خوارزمية البحث في العرض و ومن ثم إيجاد المسارات التي تحقق المعادلة السابقة باستخدام خوارزمية البحث في العمق وإرسال تدفق في جميع المسارات التي تم إيجادها سابقا.
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**Total-flow = 0**

**في التكرار الأول:**

نقوم بإسناد المستويات لكل العقد باستخدام خوارزمية البحث في العرض ونقوم بفحص البيان للتأكد فيما إذا كان هنا المزيد من التدفق الممكن إي مسار من ال عقدة 0 إلى العقدة 5 في البيان المتبقي
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Cross edge can’t be used to send more flow in this iteration because these edges don’t connect node from 1 th to i+1 th level

**Total flow = Total flow + 4 + 6 + 4 = 14**

الأن نستطيع منع التدفق باستخدم المستويات أي أنه كل مسار للتدفق يجب أن يحور على المتسويات التالية 0,1,2,3 ونقوم بإرسال التدفقات المتاحة معا وهنا يكمن التحسين الذي طرق على خوارزمية Edmond-Karp حيث نقوم بإرسال تدفق واحد في التكرار الواحد

**4 على المسار 0-1-3-5**

**6 على المسار 0-1-4-5**

**4 على المسار 0-2-4-5**

التدفق الكلي = التدفق الكلي + 4 + 6 +4

في التكرار الأول تكون الشبكة المتبقية على الشكل التالي
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**في التكرار الثاني:**

نقوم بإسناد المستويات الجديدة لكل العقد باستخدام خوارزمية البحث في العرض على البيان المتبقي السابق ونقوم بالتحقق فيما إذا كان هناك المزيد من التدفق ( أي مسار بين العقدة 0 و العقدة 5)

Those edges that are not go from i th level node to (i+1) th level node are crossed
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الأن تستطيع منع التدفق باستخدام المستويات والذي يعني كل مسار يجب أن يحوي على المستويات

1,2,3,4 لهذا نستطيع إرسال التدفق فقط عبر المسار 0-2-4-3-5 بقيمة 5 ليصبح التدفق الكامل  
Total-Flow = Total-flow + 5 = 19 و تكون الشبكة المتبقية على الشكل التالي:
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**في التكرار الثالث:**

نقوم بتطبيق خوارزمية البحث في العرض لإيجاد مستويات العقد ونتأكد فيما اذا كان يوجد مسار بين المنبع والمصب وتتوقف الخوارزمية إذا كان لا يوجد مسار أخر بين المنبع والمصب في البيان المتبقي وهنا نلاحظ لا يوجد مسار ف تتوقف الخوارزمية

**الدراسة النظرية وتاريخ خوارزميات إيجاد التدفق**

* **خوارزميةFord-Fulkerson**

و هي خوارزمية كلاسيكية تستخدم للعثور على التدفق الأعظمي في شبكة ما تم اقتراحها لأول مرة من الدكتور فورد الابن " L. R. Ford Jr" والدكتور فولكرسون " D. R. Fulkerson" عام 1956 تستخدم الخوارزمية مفهوم الشبكة المتبقية للعثور بشكل متكرر على المسار المتبقي والتي تستخدم لزيادة التدفق في الشبكة حتى الوصول للحد الأقصى

تعمل الخوارزمية من خلال البدء بتدفق أولي بقيمة 0 ثم البحث بشكل متكرر على مسار لزيادة التدفق وتتكرر هذه العملية حتى تختفي المسارات حيث لا يوجد طريق بين العقدة والمصب

يمكن أيضا أطلاق طريقة بدلا من خوارمية حيث لم يتم تحديد طريقة إيجاد المسار المتبقي بالكامل.

* **خوارزمية Edmons-Karp**

وهي أحد أشكال خوارزمية فورد-فولكرسون لإيجاد أقصى تدفق تم تطويرها من قبل العالم

جاد إدموندز " Jack Edmonds "وريتشارد كارب " Richard Karp" في عام 1972 تستخدم الخوارزمية البحث في العرض للعثور على المسارات المتبقية في شبكات التدفق مما يؤدي إلى تحسين الطرق التقليدية في إيجاد المسارات مقارنة بخوارزمية فورد فولكيرسون أي أن ادموند-كارب هي تخصيص لخوارزمية فورد-فولكيرسون.

* **خوارزمية Dinic’s**

خوارزمية دينيك وتعد تباينا لخوازرمية فورد-فولكيرسون لإيجاد التدفق الأعظمي تم تطويرها من قبل العالم السوفييتي ييفيم دينيك "Yefim A. Dinic" وتستند الخوارزمية إلى مفهوم البيانات الطبقية في بعض حالات البيان تكون الخوارزمية أسرع من سابقاتها

يمكن أن يختلف أداء خوارزميات ford-Fulkerson و Edmonds-Karp و Dinic اعتمادا على الخصائص المحددة لشبكة التدفق التي يتم تحليلها

بشكل عام تتمتع خوارزمية فورد-فولكيرسون بتعقيد زمني أسوأ من الخوارزميات الأخرى ولكنها يمكن أن تكون الأفضل على بعض أنواع البيانات وضمن التنفيذات العملية للخوارزمية في أغلب الحالات وذلك سيتم إيضاحه في جداول التنفيذ على بيانات عشوائية كثيفة وغير كثيفة

تم بناء البيانات العشوائية بحالة خاصة (بيانات ثنائية) وإضاة عقدة و مصب وتوجيه البيان ليصبح البيان مناسب ك دخل للخوارزميات السابقة وبالتالي التدفق الأعظمي يساوي إلى المطابقة القصوى حيث وزن جميع الوصلات 1

تم توليد البيانات عبر توليد جميع الوصلات الممكنة وتخزينها في بنية معطيات و تطبيق توابع خلط وأخذ قسم معين من الوصلات بناء على درجة الكثافة المطلوبة وفق المعادلة التالية

عدد الوصلات = (عدد عقد القسم الأول من البيان \* عدد عقد القسم الثاني من البيان) \* درجة الكثافة

والنتيجة يتم تدويرها إلى عدد صحيح.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 500 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 500 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 500 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 500 |
|  |  |  |  | 0.001 | 500 |
|  |  |  |  | 0.003 | 500 |
|  |  |  |  | 0.005 | 500 |
|  |  |  |  | 0.008 | 500 |
|  |  |  |  | 0.01 | 500 |
|  |  |  |  | 0.05 | 500 |
|  |  |  |  | 0.1 | 500 |
|  |  |  |  | 0.18 | 500 |
|  |  |  |  | 0.25 | 500 |
|  |  |  |  | 0.36 | 500 |
|  |  |  |  | 0.42 | 500 |
|  |  |  |  | 0.48 | 500 |
|  |  |  |  | 0.56 | 500 |
|  |  |  |  | 0.62 | 500 |
|  |  |  |  | 0.68 | 500 |
|  |  |  |  | 0.72 | 500 |
|  |  |  |  | 0.78 | 500 |
|  |  |  |  | 0.82 | 500 |
|  |  |  |  | 0.88 | 500 |
|  |  |  |  | 0.92 | 500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 500 |
|  |  |  |  | 1 | 500 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.001 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.003 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.005 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.008 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.01 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.05 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.1 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.18 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.25 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.36 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.42 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.48 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.56 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.62 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.68 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.72 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.78 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.82 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.88 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.92 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.98 | 1000 |
|  |  |  |  | 0.98 | 1000 |
|  |  |  |  | 1 | 1000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.001 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.003 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.005 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.008 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.01 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.05 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.1 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.18 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.25 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.36 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.42 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.48 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.56 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.62 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.68 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.72 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.78 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.82 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.88 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.92 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 1500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 1500 |
|  |  |  |  | 1 | 1500 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.001 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.003 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.005 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.008 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.01 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.05 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.1 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.18 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.25 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.36 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.42 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.48 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.56 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.62 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.68 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.72 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.78 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.82 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.88 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.92 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.98 | 2000 |
|  |  |  |  | 0.98 | 2000 |
|  |  |  |  | 1 | 2000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.001 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.003 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.005 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.008 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.01 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.05 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.1 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.18 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.25 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.36 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.42 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.48 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.56 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.62 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.68 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.72 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.78 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.82 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.88 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.92 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 2500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 2500 |
|  |  |  |  | 1 | 2500 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.001 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.003 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.005 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.008 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.01 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.05 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.1 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.18 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.25 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.36 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.42 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.48 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.56 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.62 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.68 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.72 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.78 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.82 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.88 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.92 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.98 | 3000 |
|  |  |  |  | 0.98 | 3000 |
|  |  |  |  | 1 | 3000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Max Flow Value** | **Dinic’s Time** | **Edmond-Karp Time** | **Ford-Fulkerson Time** | **Density** | **Num of nodes** |
|  |  |  |  | 0.0001 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.0002 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.0004 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.0007 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.001 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.003 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.005 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.008 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.01 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.05 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.1 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.18 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.25 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.36 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.42 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.48 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.56 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.62 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.68 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.72 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.78 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.82 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.88 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.92 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 3500 |
|  |  |  |  | 0.98 | 3500 |
|  |  |  |  | 1 | 3500 |

1. خوارزمية Monte-Carlo
2. خوارزمية Simple-Greedy
3. خوارزمية Randomized-Rounding
4. خوارزمية Dynamic-Min-Degree
5. خوارزمية Static-Min-Degree
6. خوارزمية Limit-Min-Degree

* **خوارزميات الحدس في إيجاد المطابقة**
* **خوارزمية Monte-Carlo**

تعد خوارزمية مونت كارلو لتحقيق أقصى قدر من المطابقة خوارزمية إرشادية عشوائية تستخدم الاحتمال لإيجاد حل تقريبي لمشكلة المطابقة القصوى في الرسم البياني. غالبًا ما تُستخدم هذه الخوارزمية في المواقف التي يكون فيها إيجاد حل دقيق باستخدام خوارزمية مثل Edmonds-Karp أو Hopcroft-Karp مكلفًا أو غير عملي من الناحية الحسابية.

تعمل خوارزمية مونت كارلو عن طريق تحديد الحواف عشوائيًا من الرسم البياني وإضافتها إلى مجموعة مطابقة ، طالما أنها لا تنتهك قيود المطابقة. تتكرر هذه العملية عدة مرات ، ويتم تحديد مجموعة المطابقة التي تنتج أكبر عدد من الحواف على أنها الحد الأقصى التقريبي للمطابقة.

عدد التكرارات k هو عامل يؤثر على دقة الخوارزمية.

تؤدي القيمة الأكبر لـ k عادةً إلى تقريب أكثر دقة للحد الأقصى للمطابقة ، ولكنها تزيد أيضًا من التكلفة الحسابية للخوارزمية. تعد خوارزمية مونت كارلو خوارزمية إرشادية ، مما يعني أنها لا تضمن الحل الأمثل.

ومع ذلك ، يمكن أن يكون نهجًا فعالًا لإيجاد حلول تقريبية للرسوم البيانية الكبيرة حيث تكون الخوارزميات الدقيقة باهظة التكلفة أو غير عملية من الناحية الحسابية.

يمكن تحسين دقة الخوارزمية عن طريق زيادة عدد التكرارات .التعقيد الحسابي هو O(k \* n^2)

* **خوارزمية Simple-Greedy**  
  تعد خوارزمية Simple-Greedy طريقة إرشادية لإيجاد أقصى تطابق في رسم بياني ثنائي الأجزاء. تحدد الخوارزمية بشكل متكرر الحواف المتوافقة مع المطابقة الحالية حتى لا يمكن إضافة المزيد من الحواف. تحتوي الخوارزمية على تعقيد زمني لـ O (mn) ، حيث m هو عدد الحواف و n هو عدد العقد في الرسم البياني ثنائي الأجزاء. ومع ذلك ، فإن خوارزمية Simple-Greedy ليست مضمونة للعثور على أقصى تطابق في جميع الحالات. في الواقع ، هناك العديد من الأمثلة حيث فشلت الخوارزمية في العثور على الحد الأقصى من المطابقة.
* **خوارزمية Randomized-Rounding**  
    
   الاستدلال العشوائي لأقصى قدر من المطابقة هو خوارزمية تستخدم العشوائية للعثور على تقريب جيد لمشكلة المطابقة القصوى في البيانات الثنائية. يُطلق على هذه الخوارزمية اسم الكشف عن مجريات الأمور لأنها لا تضمن حلاً مثاليًا ، بل هي حل شبه أمثل باحتمالية معينة. يعمل الاسترشاد العشوائي لأقصى قدر من المطابقة على النحو التالي: ابدأ بمطابقة فارغة M. لكل حافة (u ، v) في الرسم البياني الثنائي ، اخترها بشكل مستقل لتكون في M مع احتمال 1/2. عودة M. الفكرة الرئيسية وراء هذه الخوارزمية هي أنه من خلال التحديد العشوائي للحواف مع احتمال 1/2 ، يمكننا إنشاء مطابقة قريبة من الحد الأقصى للمطابقة. احتمال اختيار أي حافة معطاة هو 1/2 ، وبالتالي فإن الحجم المتوقع للمطابقة هو نصف حجم الحد الأقصى للمطابقة تقريبًا. من خلال تشغيل الخوارزمية عدة مرات واختيار أفضل تطابق تم العثور عليه ، يمكننا زيادة احتمال العثور على تطابق أكبر. تتمثل إحدى ميزات هذه الخوارزمية في بساطتها وسهولة تنفيذها. لا يتطلب سوى بضعة أسطر من التعليمات البرمجية ويمكن تطبيقه على الرسوم البيانية الكبيرة بملايين الحواف. بالإضافة إلى ذلك ، يمكن موازاة الخوارزمية وتوزيعها بسهولة ، مما يسمح لها بالاستفادة من بنيات الحوسبة المتوازية الحديثة.
* **خوارزمية Dynamic-Min-Degree**

يُعد الاستدلال الديناميكي من الدرجة الدنيا خوارزمية معروفة لإيجاد أقصى تطابق في رسم بياني ثنائي الأجزاء. تعتمد هذه الخوارزمية على فكرة اختيار العقدة دائمًا بأقل درجة ثم تقليل درجة العقد المجاورة.

يحتوي الاستدلال الديناميكي من الدرجة الدنيا على تعقيد زمني لـ O (m \* n ^ 2) ، حيث m هو عدد الحواف في الرسم البياني ثنائي الأجزاء و n هو عدد العقد في الرسم البياني. ثبت أن هذه الخوارزمية تؤدي أداءً أفضل من الأساليب التجريبية الأخرى في الممارسة ، خاصةً عندما يكون الرسم البياني متناثرًا. ومع ذلك ، فإنه لا توجد دائمًا أقصى تطابق في الرسم البياني.

* **خوارزمية Static-Min-Degree**

لاستدلال الاسترشادي من الدرجة الدنيا هو خوارزمية بسيطة لإيجاد أقصى تطابق في رسم بياني ثنائي الأجزاء. يعتمد على فكرة اختيار الرؤوس ذات الحد الأدنى من الدرجات (أي الحد الأدنى لعدد الحواف التي تقع عليها) بطريقة جشعة.  
الاستدلال على الدرجات الثابتة هي خوارزمية متعددة الحدود في الوقت O (m \* n) ، حيث m هو عدد الحواف و n هو عدد الرؤوس في الرسم البياني الثنائي الأجزاء.

* **خوارزمية Limit-Min-Degree**

بشكل مماثل لخوارزمية الدرجة الأقل الديناميكية لكن فقط نركز على العقد ذات الدرجات الأقل من قيمة معينة

يوجد العديد من التقنيات لحساب هذه القيمة أشهرها والتي تم استخدامها في برمجة الخوارزمية  
المدى بمعنى آخر (2 / القيمة الكبرى للدرجات – القيمة الصغرى)

تملك ذات درجة تعقيد الخوارزمية الديناميكية في أسوأ الحالات لكن في الحالات الواقعية توفر قدرا من الجهد بحيث تقوم بتخفيف مرات ترتيب العقد ذات الدرجة الأقل

بعد الانتهاء من العقد تقوم الخوارزمية بمطابقة العقد ذات الدرجات الأكبر من الثابت بشكل عشوائي.