

Bilimsel bir Bildiri veya Makale Nasıl Yazılır ve Yayınlanır?

Yrd.Doç.Dr.Banu Diri

14.04.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

1

Yazılı Metin Nereye ve Nasıl Sunulur ?

Dergiyi Seçme

- | Çalıştığınız konuda yayın yapan dergileri bulmalısınız.
- | Çalışmanızı yanlış dergiye sunarsanız başınıza üç şeyden biri gelebilir.
 - Ø Aylar süren beklemeden sonra "çalışmanız dergi için uygun değildir" cevabını alabilirsiniz.
 - Ø Derginin ilgi alan sizin çalışmanızın konusu için sınır bir noktada ise çalışmanız kötü veya haksız değerlendirmeye maruz kalabilir.
 - Ø Meslektaşlarınızın okumadığı bir dergide gömülü kalan bir çalışma olabilir.

14.04.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

2

Prestij Faktörü

"Bir çöplük dergisinde yayınlanan makale, prestijli bir dergide yayınlananla eşit değildir."

Journal Citiation Report (SCI-Science Citiation Index)

Etki Faktörü (Dergiye yapılan atıf ile ilgilidir)

Yayınlanma Sıklığı

- Yayını gönderdikten 6 hafta sonra elinize alındı bilgisi ulaşmaz ise, bilgi almak için görüşmenizde bir mahsur yoktur.

14.04.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

3



14.04.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

4

Değerlendirme İşlemi

Bir yazar editörden ne bekler ?

“Editörün gönderdiğim bütün makaleleri olduğu gibi kabul etmesini ve hemen yayımlanmasını bekliyorum. Ayrıca ondan, diğer bütün makaleleri ve özellikle de rakiplerimin olanları, büyük bir dikkatle incelemesini beklerim.”

Mayo Kliniği, Earl H. Wood tarafından düzenlenen panelden.

- Makalenin kabul veya red edileceğine Editör karar verir.
- Bilimsel bir derginin editörü, bir bilim adamı ve çoğunlukla en üst düzeyde bir bilim adamıdır.
- Editör makalenin son kabul veya red kararının dışında, aynı zamanda önerilerine güvendiği değerlendircileri de tayin eder.
- Editörler ücretsiz ve gönüllü bilim adamlarıdır.
- Yönetici editörler ise, genellikle tam-zamanlı ve ücretli bir profesyoneldir.
- Değerlendirme işleminin idari ayrıntılarında ve bürokratik işlemlerde editöre yardım etmeye çalışır.
- Kabul edilmiş bir makalenin yayınlanması için gerekli bütün adımları izler.
- Kabul öncesi problemler ile editör, kabul sonrası problemler ile yönetici editör ilgilenir.



© 1982 United Feature Syndicate, Inc.

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

14.04.2010

7

Değerlendirme İşlemi

- Makaleniz editöre ulaştığında ilk yapılan iş, çalışmanın derginin ilgi alanına girip girmediğinin kontrol edilmesidir.
- Derginin formatına uygun yazılmış mıdır ?
- Makaleyi kimin değerlendireceğine karar verilir. Genelde iki kişi seçilir.
- Derginin kurulundaki hiçbir üyenin konu ile ilgisi yoksa, (ad-hoc) değerlendiriciler bulunur.
- Değerlendiriciler hiç veya çok az düzeltme ile "kabul" ederlerse, editörün problemi yoktur.
- İki değerlendiricinin görüşleri zıt ise, editör ya son kararı vermeli ya da yeniden farklı değerlendiricilere gönderilir.

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

14.04.2010

8

- | Karar yazarlara editörün kararı olarak bildirilir.
- | “Kabul”, “Red” veya “Düzeltil” diye üç cevaptan biri gönderilir. Değerlendiricilerin yorumları da eklenir.
- | İyi dergilerde doğrudan “Kabul” alan yayın sayısı %5’tir.
- | Eğer düzeltme istenmiş ise, yapıp yapmamak sizin kararınızdır.
- | İstene değişiklikler az ve önemsiz ise hemen düzeltip verilen tarihe kadar göndermeniz gerekir. Aksi takdirde ya kabul edilmez ya da yeniden değerlendirme sürecine sokulur.
- | Eğer önemli bir düzeltme istenmiş ise iki durum söz konusudur. Değerlendiriciler haklıdır ve çalışmanızda temel hatalar vardır, onların önerilerini izleyerek tekrardan yazmalısınız.
- | Düzeltilmiş metni tekrardan gönderirken , değerlendiricilerin önerilerinin tek tek ele alındığını gösteren bir rapor ile göndermelisiniz.

- | Değerlendiricilerin çalışmanızı yanlış anlamalarıda söz konusu olabilir.
- | Başka bir dergiye göndermek sizin en doğal hakkınızdır.
- | Veya hırsla kapılmadan, editöre sizin neden haklı, değerlendiricinin neden haksız olduğunu (editörün haksız olduğu asla söylenmez J) anlatarak yeniden gönderebilirsiniz.
- | Dergilerin çoğunun %50’ye yakın ret oranı vardır.
- | Ret ler iki şekilde gerçekleşir. Birincisi nadiren de olsa direk olarak ret cevabıdır. İkincisi, “bazı faydalı bilgiler içermekte, fakat verilerde ciddi hatalar mevcuttur” türündedir. Tekrardan gönderilmesi önerilmez.



© 1987 United Feature Syndicate, Inc.

14.04.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

11

Yayınlanma Süreci

- Yardımcı editör tarafından çalışmanızın "Proof" u yapılır.
 - Basılmadan önce son kez size gönderilerek onayınız istenir.
- "Bu dünyada sadece üç şeyden emin olabilirsiniz: Ölüm, vergiler ve dizgi hataları"
- Düzeltilme işaretleri kullanırsanız hem yanlış anlamaları azaltabilir hem de ilgili kişilere zaman kazandırabilirsiniz.
 - Sizden düzeltme istendiğinde, editör veya değerlendircilerin görmediği yeni bilgiler ve kaynaklar eklemeniz etik olmaz.

14.04.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

12

Çok kullanılan düzeltme işaretleri.

Instruction	Mark in text	Mark in margin
Capitalize	High cells	cap
Make lower case	the F eraculin reaction	p.c
Delete	a very good reaction	✓
Close up	Miss Donald emerson	✓
Insert space	lymphocyte cells	#
Start new paragraph	in the cell of the next	#
Insert comma	in the cell after which	,
Insert semicolon	in the cell however	;
Insert hyphen	very new event	-
Insert period	in the cell then	.
Insert word	in cells	# the #
Transpose	pro of iter	tr
Subscript	C 0 2	sub
Superscript	3 7 7	sup
Set in roman type	The bacteri ary was	rom
Set in italic type	<i>P. aeruginosa</i> cells	ital
Set in boldface type	Results	bf
Let it stand	a very good reaction	alt

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

14.04.2010

13

4 to peryl chloride of recipients sensitized with
5 peryl chloride, and cells from donors that had
6 been both *P. aeruginosa* injected and peryl
7 chloride sensitized failed to depress contact sen-
8 sitivity to oxazolone of recipient mice sensitized
9 with oxazolone. These results indicated that the
10 cells responsible for the depression of contact
11 sensitivity in *P. aeruginosa*-injected mice were
12 antigen specific in that they required specific
13 antigenic stimulation.
14 Effect of cyclophosphamide on the pre-
15 cursors of suppressor cells in *P. aerugi-*
16 *nos*-injected mice. Normal mice were sensi-
17 tized with oxazolone and 1 h later were injected
18 intravenously with 50×10^5 spleen cells from
19 donors sensitized 4 days previously with the
20 same antigen. Two groups of donors were also
21 injected with either *P. aeruginosa* or 200 mg of
22 cyclophosphamide per kg 24 or 48 h before
23 sensitization respectively. A third group of do-
24 nors received both *P. aeruginosa* and cyclophos-
25 phamide. Sensitized mice receiving no cells were
26 used as controls. The challenge of the experi-
27 mental and control groups was performed with
28 oxazolone 6 days after the cell transfer. Cyclo-
29 phosphamide completely inhibited the develop-
30 ment of suppressor activity in the spleens of
31 mice injected with *P. aeruginosa* and sensitized
32 with oxazolone (Table II).

DISCUSSION

34 The results show that heat-killed *P. aerugi-*
35 *nos* depresses contact sensitivity to oxazolone
36 in C57BL/6 mice when injected intravenously 24
37 h before sensitization. The spleens and the
38 draining lymph nodes of mice exhibiting an im-
39 paired reactivity to oxazolone contain a cell pop-
40 ulation capable of passively transferring the sup-
41 pression of contact sensitivity to recipients sen-
42 sitized immediately before the cell transfer with
43 ..

tr #
rom
l.c.
= #
= ital
= cap
#

Yıldız Teknik Üniversitesi-Bilgisayar
Müh.

14.04.2010

14