

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

تمرین امتیازی ۱: ریاضیات و جبر خطی

علی باقری نژاد

۴۰۲۰۲۸۵۴

سؤال ۱.....	۳
اگر A مثبت معین باشد، آنگاه مقادیر ویژه آن مثبت هستند.....	۳
اگر تمامی مقادیر ویژه ماتریس A مثبت باشند، ماتریس A مثبت معین است.....	۳
سؤال ۲.....	۴
روش تحلیلی.....	۴
کد پایتون.....	۵
سؤال ۳.....	۵
سؤال ۴.....	۶
سؤال ۵.....	۷
اثبات.....	۷
تأیید استدلال به کمک پایتون.....	۷
سؤال ۵.....	۹

سؤال ۱

اگر A مثبت معین باشد، آنگاه مقادیر ویژه آن مثبت هستند

طبق تعریف مقادیر ویژه (λ) و بردار ویژه (v) ، داریم:

$$Av = \lambda v \quad \text{I}$$

اگر A ماتریسی مثبت معین باشد و x نیز یک بردار غیر صفر:

$$x^T Ax > 0 \quad \text{II}$$

حال اگر به جای x در عبارت II، بردار ویژه v را قرار دهیم، خواهیم داشت:

$$v^T Av > 0 \Rightarrow v^T (Av) > 0 \stackrel{\text{I}}{\Rightarrow} v^T (\lambda v) = \lambda (v^T v) > 0$$

از آنجایی که عبارت $v^T v$ همواره مثبت می باشد، λ نیز باید همواره مثبت باشد تا عبارت بالا صدق کند.

اگر تمامی مقادیر ویژه ماتریس A مثبت باشند، ماتریس A مثبت معین است

با استفاده از eigen decomposition این بخش را حل می کنیم. فرض می کنیم ماتریس وارون پذیر P

(به صورت $P^{-1} = P^T$) غیر صفر وجود دارد، به صورتی که :

$$P^T AP = D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots) \Rightarrow A = PDP^T \quad \text{I}$$

با در نظر گرفتن I، اگر عبارت $x^T Ax$ همواره مثبت باشد، آنگاه ماتریس A مثبت معین است.

$$x^T Ax = x^T (PDP^T)x = (x^T P)D(P^T x) \stackrel{P^T x = y}{=} y^T Dy = \lambda_1 y_1^2 + \lambda_2 y_2^2 + \dots \quad \text{II}$$

باتوجه به II، و با پیش فرض آنکه تمامی مقادیر ویژه مثبت هستند، عبارت همواره بزرگ تر از صفر است، پس

داریم:

$$y^T Dy > 0 \Rightarrow x^T Ax > 0$$

سؤال ۲

مقادیر و بردارهای ویژه را برای بردار دوران دوبعدی به دست می‌آوریم. برای حل مسئله از دو روش تحلیلی و کد

پایتون استفاده می‌کنیم.

روش تحلیلی

$$R = \begin{bmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{bmatrix}$$

$$Rv = \lambda v \Rightarrow (\lambda I - R)v = 0 \quad \text{II}$$

برای برقراری معادله II، باید عبارت $(\lambda I - R) = 0$ برقرار باشد. معادله مشخصه ماتریس دوران به صورت زیر

می‌باشد:

$$\lambda^2 - 2\cos(\theta)\lambda + 1 = 0 \Rightarrow \lambda_{1,2} = e^{-\theta j}, e^{\theta j} \Rightarrow \lambda_{1,2} = \cos(\theta) \mp j\sin(\theta)$$

برای محاسبه بردارهای ویژه معادله $Rv = \lambda v$ را به ازای مقادیر مختلف λ حل می‌نماییم. (لازم به ذکر است

که عناصر دوم هر بردار ویژه را برابر ۱ در نظر می‌گیریم؛ یعنی: $v^1 = \begin{bmatrix} v_1^1 \\ 1 \end{bmatrix}, v^2 = \begin{bmatrix} v_1^2 \\ 1 \end{bmatrix}$

$$\begin{bmatrix} \cos(\theta) v_1^1 - \sin(\theta) \\ \sin(\theta) v_1^1 + \cos(\theta) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\theta) v_1^1 - j\sin(\theta) v_1^1 \\ \cos(\theta) - j\sin(\theta) \end{bmatrix} \Rightarrow v^1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} j \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \cos(\theta) v_1^2 - \sin(\theta) \\ \sin(\theta) v_1^2 + \cos(\theta) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\theta) v_1^2 + j\sin(\theta) v_1^2 \\ \cos(\theta) + j\sin(\theta) \end{bmatrix} \Rightarrow v^2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} -j \\ 1 \end{bmatrix}$$

ضریب $\frac{1}{\sqrt{2}}$ برای تبدیل کردن بردارهای ویژه به بردارهای یکه در بردارها ضرب شده است.

$$\left\{ e^{-\theta j}, \begin{bmatrix} \frac{j}{\sqrt{2}} \\ 1 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \right\}, \left\{ e^{\theta j}, \begin{bmatrix} -\frac{j}{\sqrt{2}} \\ 1 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \right\}$$

کد پایتون

در برنامه Q2.py، با استفاده از کتابخانه sympy، متغیرها لازم و ماتریس دوران را تعریف کرده. از آنجایی که ماتریس دوران به عنوان یک شب sympy.Matrix ذخیره شده است، می توانیم از متدهای eigenvals() و eigenvectors() برای محاسبه مقادیر و بردارهای ویژه استفاده کنیم. در نتیجه خواهیم داشت:

```
EigenValues are:
-sqrt(-sin(theta)**2) + cos(theta)
sqrt(-sin(theta)**2) + cos(theta)

EigenVectors are:
[Matrix([
[sin(theta)/sqrt(cos(theta)**2 - 1)],
[1]])]
[Matrix([
[-sin(theta)/sqrt(cos(theta)**2 - 1)],
[1]])]
```

شکل خروجی Q2.py

در خروجی نمایش داده شده، عبارات منفی ای که زیر رادیکال قرار داشتند، ساده سازی نشده اند و به همین دلیل عبارت j در خروجی مشاهده نمی شود.

سؤال ۳

ماتریس A را، یک ماتریس متقارن در نظر می گیریم. فرض می کنیم ماتریس P ماتریس مودال ماتریس A است و بردارهای v_i ، بردارها ویژه ماتریس A هستند. می دانیم که:

$$\left. \begin{array}{l} P = [v_1 \ v_2 \ \dots \ v_n] \\ P \in \mathbb{R}^{n \times n} \\ \langle v_i, v_j \rangle = 0; i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, n \end{array} \right\} \Rightarrow P \text{ is } \mathbf{Orthogonal} \quad \text{I}$$

$$\text{Proof of II: } Av_1 = \lambda_1 v_1 \Rightarrow v_2^T Av_1 = v_2^T \lambda_1 v_1 \xrightarrow[v_2^T Av_1 = (v_1^T A^T v_2)^T]{A \text{ is symmetric}} (v_1^T \lambda_2 v_2)^T = \lambda_1 v_2^T v_1$$

$$\Rightarrow \underbrace{(\lambda_2 - \lambda_1)}_{\neq 0} v_2^T v_1 = 0 \Rightarrow \langle v_1, v_2 \rangle = 0$$

در عبارت بالا اثبات شده است از آنجایی که ستون‌های ماتریس مودال در واقع بردارهای ویژه هستند و بردارهای ویژه نیز به صورت خطی از هم مستقل هستند، می‌توان نتیجه گرفت که ماتریس مودال، یک ماتریس متعامد^۱ است.

اثبات شد که ماتریس مودال $n \times n$ یک ماتریس مربعی متقارن همواره متعامد است. حال داریم:

$$\xrightarrow{\text{properties of orthogonal matrix}} PP^T = I \Rightarrow \det|P| \times \det|P^T| = \det|I| \xrightarrow{|P|=|P^T|} |P|^2 = 1$$

$$\Rightarrow |P| = \pm 1$$

طبق راه حل ارائه شده، درمینان ماتریس مودال برابر ± 1 می‌باشد.

سؤال ۴

در این بخش، روش حل دستگاه معادلاتی بیش تعیین شده^۲ با استفاده از تجزیه مقادیر منفرد^۳ به دست می‌آوریم.

$$V^T V = I, U^T U = I \quad a$$

$$\left. \begin{matrix} A = U \Sigma V^T \\ Ax = b \end{matrix} \right\} \Rightarrow A^T Ax = A^T b \Rightarrow V \Sigma \underbrace{U^T U}_I (\Sigma V^T x) = V \Sigma U^T b \xrightarrow{a} \Sigma^2 V^T x$$

$$= \Sigma U^T b \xrightarrow{\times (\Sigma^{-1})^2} V^T x = \Sigma^{-1} U^T b \xrightarrow{\times V} x = V \Sigma^{-1} U^T b$$

می‌دانیم که $\Sigma \in \mathbb{R}^{n \times m}$ و اینچنین ماتریسی وارون ندارد. $\Sigma^{-1} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ را بدین صورت تعریف می‌کنیم که مقادیر عناصر آن، معکوس مقادیر ماتریس Σ هستند و هنگامی که این دو ماتریس در هم ضرب شوند، یک ماتریس همانی را بوجود می‌آورند. پس می‌توان به این روش تاثیر ماتریس Σ را در یک طرف معادله از بین برد.

^۱ Orthogonal

^۲ Over-determined

^۳ Singular Value Decomposition (SVD)

سؤال ۵

دترمینان ماتریس‌های بالا مثلثی برابر است با ضرب تمامی عناصر روی قطر اصلی در هم. حال اگر در این میان حداقل یکی از درایه‌های قطر اصلی ۰ باشد، آنگاه ماتریس منفرد خواهد شد.

اثبات

$$A = [a] \Rightarrow |A| = a$$

$$\left. \begin{aligned} \bar{\bar{A}}_{n \times n} = \begin{bmatrix} \bar{\bar{B}}_{n-1 \times n-1} & \bar{b} \\ \bar{0} & a \end{bmatrix} &\Rightarrow |A| = a|B| \\ \bar{\bar{B}}_{n-1 \times n-1} = \begin{bmatrix} \bar{\bar{C}}_{n-2 \times n-2} & \bar{c} \\ \bar{0} & b \end{bmatrix} &\Rightarrow |B| = b|C| \end{aligned} \right\} \Rightarrow \text{II}$$

اگر روند II را ادامه دهیم، عبارت ادعا شده در قسمت قبل اثبات می‌شود که یعنی دترمینان ماتریس بالا مثلثی برابر با حاصل ضرب درایه‌های قطر اصلی ماتریس است.

تأیید استدلال به کمک پایتون

با استفاده از زبان برنامه‌نویسی پایتون برنامه‌ای نوشته شد که ابتدا یک ماتریس بالا مثلثی ایجاد کند و سپس ضرب مقادیر قطر اصلی و دترمینان آن را محاسبه نماید. در نهایت نیز مقادیر محاسبه شده را نمایش می‌دهد. اما قبل از محاسبه مقادیر موردنیاز، برنامه به صورت رندوم یک عدد را تعیین می‌کند، اگر عدد زوج بود، در آن درایه از قطر اصلی عدد ۰ را جایگزین می‌کند و در غیر این صورت هیچ صفری در ماتریس جایگذاری نمی‌شود. برنامه را چندین بار اجرا کرده و خروجی‌ها را نمایش می‌دهیم.

```
In [47]: runfile('D:/Data/Esmareel/Hw1/Q5.py', wdir='D:/Data/Esmareel/Hw1')
the matrix craeted is:
[[0.29619455 0.70006764 0.66469668 0.24652763]
 [0.         0.21251747 0.8769691  0.20810095]
 [0.         0.         0.17353118 0.85538685]
 [0.         0.         0.         0.57993904]]

No element on the main diagonal is set to zero

The determinant of the martix and the product of the main diameter are the same
Determinant = 0.006334780316901336
Product = 0.006334780316901339
The difference is 0.00000
```

شکل ۲ اولین خروجی برنامه

```
In [48]: runfile('D:/Data/Esmareel/Hw1/Q5.py', wdir='D:/Data/Esmareel/Hw1')
the matrix craeted is:
[[0.91167766 0.08734685 0.06201327 0.09995522]
 [0.         0.85552955 0.77328461 0.30448686]
 [0.         0.         0.32060679 0.12109468]
 [0.         0.         0.         0.92200626]]

The [0]th element is set to zero

The new matrix is:
[[0.         0.08734685 0.06201327 0.09995522]
 [0.         0.85552955 0.77328461 0.30448686]
 [0.         0.         0.32060679 0.12109468]
 [0.         0.         0.         0.92200626]]

The determinant of the martix and the product of the main diameter are the same
Determinant = 0.0
Product = 0.0
The difference is 0.00000
```

شکل ۳ دومین خروجی برنامه

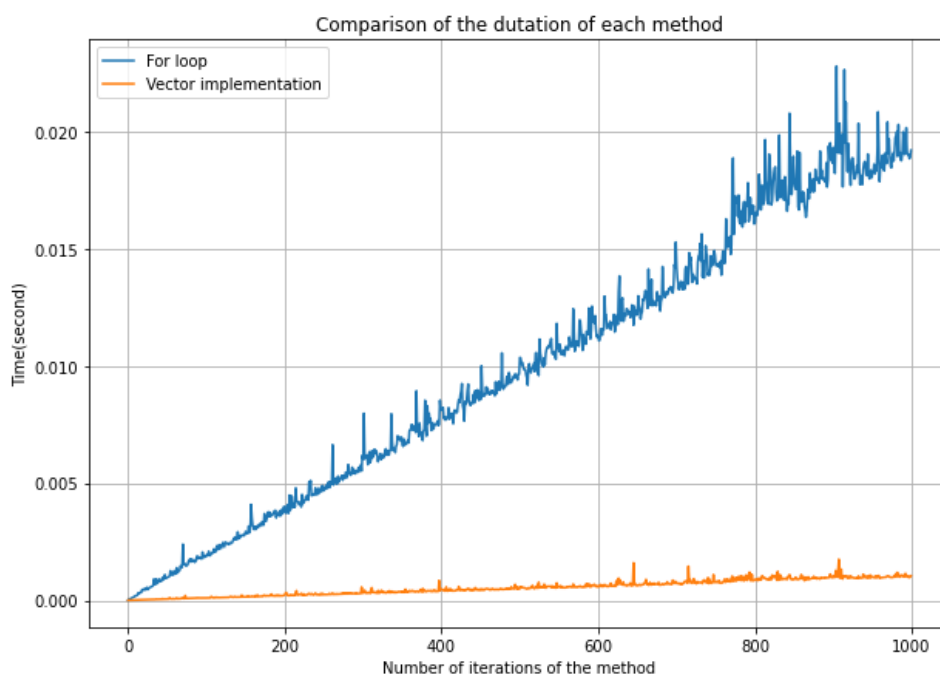
در شکل ۲ که اولین خروجی برنامه می‌باشد، هیچ تغییری در ماتریس ایجاد نشده است و محاسبات برای خود ماتریس انجام شده است. در بخش انتهایی خروجی برنامه نیز ضرب مقادیر قطر اصلی و دترمینان ماتریس با هم مقایسه شده اند و مشخص است که هیچ تفاوتی با هم ندارد.

اما در شکل ۳، دومین خروجی برنامه به نمایش در آمده است که در آن به صورت رندوم یکی از عناصر قطر اصلی صفر شده است که می‌توان در بخش انتهایی خروجی مقادیر محاسبه شده را دید که همه آن‌ها صفر شده اند.

در نتیجه، یک ماتریس بال‌مثلثی هنگامی منفرد می‌شود که حداقل یکی از مقادیر دترمینان قطر اصلی آن برابر صفر باشد.

سوال ۵

ضرب ماتریس را از دو روش حلقه و ضرب برداری انجام می‌دهیم. البته لازم به ذکر است که برای مقایسه بهتر عملکرد دو روش خواسته شده، به هنگام استفاده از تابع `timeit.timeit()`، مقدار ویژگی^۱ `number` را اعداد مختلفی در نظر گرفتیم تا سرعت عملکرد روش‌ها را به‌ازای تکرارهای مختلفی که انجام می‌شود را مقایسه کنیم.



شکل ۴: زمان طی شده توسط هر الگوریتم برای تکرارهای مختلف

همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود، به‌ازای تکرارهای پایین، سرعت عملکرد هر دو روش یکسان است ولی هنگامی که تعداد تکرارها و محاسبات لازم برای انجام کار خواسته شده بالاتر می‌رود، سرعت روش حلقه بسیار بیشتر از روش ضرب برداری کاهش پیدا می‌کند.

اما به‌عنوان مثال یکی از خروجی‌ها را با هم مقایسه کردیم تا از یکسان بودن جواب هر دو روش اطمینان حال

کنیم. (با استفاده از تابع `np.allclose()`)

^۱ Attribute

```

In [78]: runfile('D:/Data/Esmael/Hw1/untitled1.py', wdir='D:/Data/Esmael/Hw1')
outcome of loop method: [2.13312249 2.18736354 2.64879856 1.47226938 2.50499782 2.77563286
2.10321581 1.63321757 2.4492479 2.70815862 3.00416897 3.01106084
2.94281761 3.22968592 3.09909033 2.78078148 3.1628988 3.00439318
1.8904498 1.76113328]

outcome of vectro implementation method: [2.13312249 2.18736354 2.64879856 1.47226938 2.50499782 2.77563286
2.10321581 1.63321757 2.4492479 2.70815862 3.00416897 3.01106084
2.94281761 3.22968592 3.09909033 2.78078148 3.1628988 3.00439318
1.8904498 1.76113328]

The outcome of both methods is the same vector

```

شکل ۵ مقایسه بردار محاسبه شده برای هر دو روش

در شکل ۵، بردارهای بدست آمده از هر دو روش با استفاده از تابع `np.allclose()` با هم مقایسه شده اند و

مشخص است که خروجی هر دو روش یکی است.