I. Objectifs

- RPCA : faire varier la régularisation λ pour voir l'effet de seuil sur le rang **ok**
- Lire Thèse Amailland Ok
- Effet de seuil sur l'erreur en fonction du rang : lien avec les bornes + et des VP (cf distribution Marcenko-Pastur) ?
- Courbe d'erreurs sur interspectres bruités moyennés
 - Alternating projection + Hald + Dougherty **ok**
 - SLRD ok
 - EM (dont impact de l'initialisation) ok
- Bruit corrélé selon Corcos.
- État de l'art not. débruitage avec mesure de bruit de fond ok
- Prise en main code MCMC

Reprise des études d'erreurs précedentes en changeant :

- fréquence : 15000 Hz,
- une seule ligne de sources avec un angle de 1 ° (parallèlement au plan de l'antenne) pour casser la symétrie

Avec ces deux changements, la matrice signal a exactement le même rang que le nombre de sources.

Par défaut, on fixe $M_w = 10^4$, SNR= 10.

II. Effet de seuil

Pas de lien avec les bornes + et - des VP (cf distribution Marcenko-Pastur)

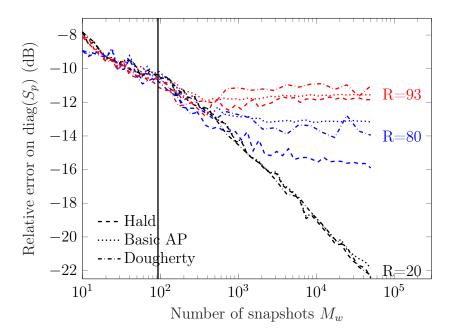
Pas de lien avec la précision numérique

Test seuillage des plus petites VP de Sp à 0 : pas d'effet

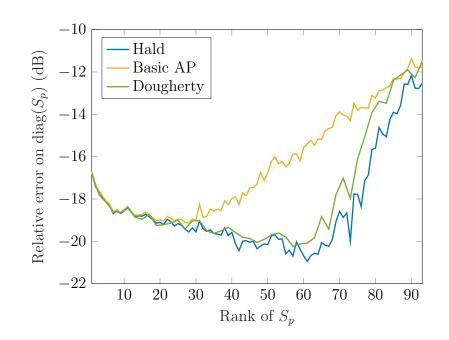
III. Réduction successive

3.1. Erreur en fonction du nombre de snapshots

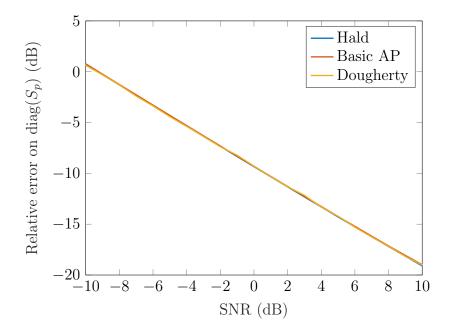
Pour Nsrc = 20, 60, 80 et 96.



3.2. Erreur en fonction du rang de S_p



3.3. Erreur en fonction du SNR



IV. SLDR

4.1. Réglage de λ

 λ_{opt} doit croître avec le degré de parcimonie de la matrice de bruit ou la norme nucléaire la matrice signal. Ce paramètre doit donc être ajusté en fonction du nombre de snapshots ou du nombre de sources.

Dans le cas d'un bruit décorrélé, ? propose une valeur universelle : $1/\sqrt{M_{mic}}$

 $||S_p||_*$ augmente linéairement avec le nombre de sources. On s'attend donc à ce que λ_{opt} augmente linéairement avec le nombre de source.

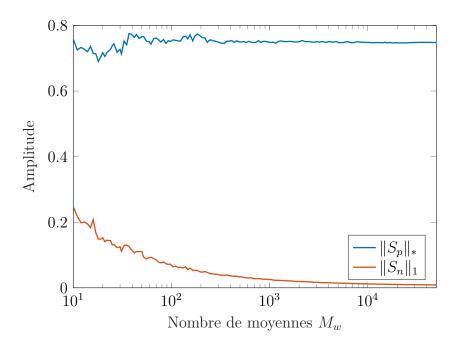


FIGURE $1 - ||S_n||_1$ décroît et $||S_p||_*$ est constante. On s'attend donc à ce que λ_{opt} augmente avec M_w .

Amailland expose diverse manière de choisir λ . Pour ces simulations, on choisit directement λ_{opt} par simplicité.

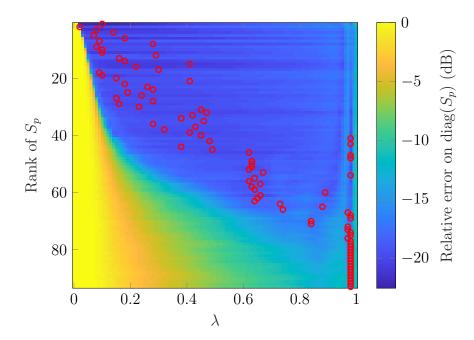


FIGURE 2 – λ_{opt} (ronds rouges) augmente linéairement avec le nombre de sources.

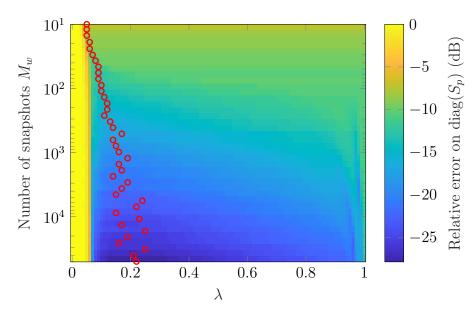


Figure 3 – λ_{opt} (ronds rouges) augmente avec M_w

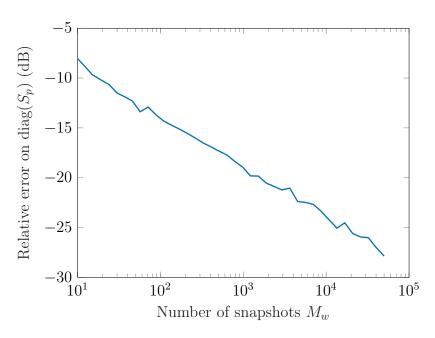


FIGURE 4 – Erreur pour λ_{opt}

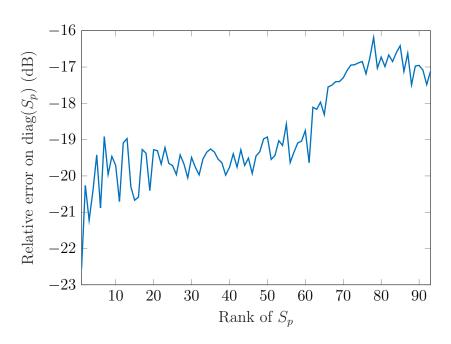
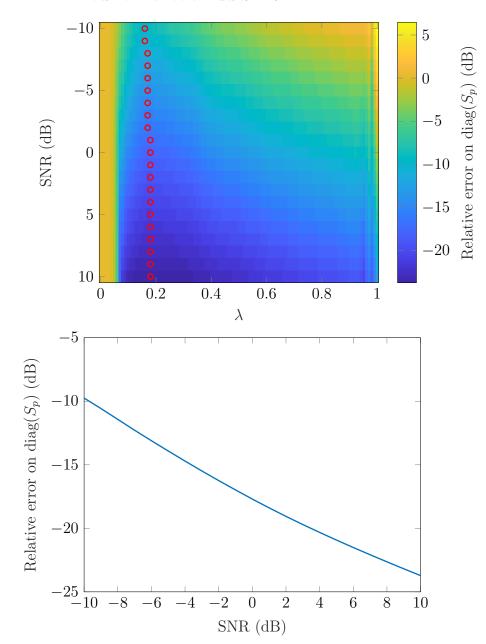


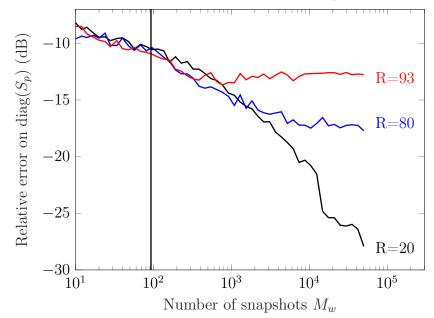
FIGURE 5 – Erreur pour λ_{opt}

4.2. Erreur en fonction du SNR

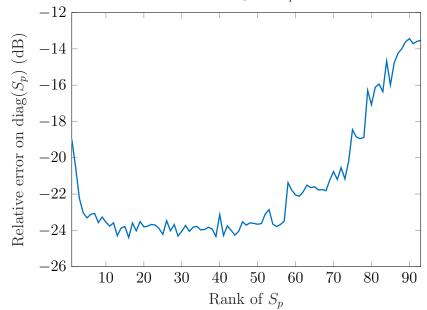


V. Analyse factorielle

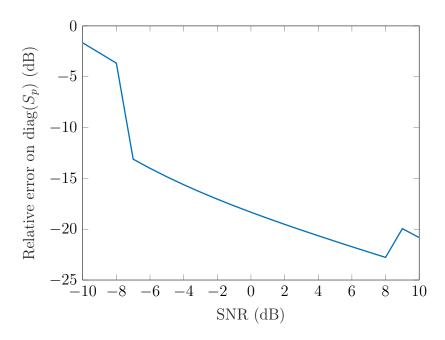
5.1. Erreur en fonction du nombre de snapshots



5.2. Erreur en fonction du rang de S_p



5.3. Erreur en fonction du SNR



5.4. En fonction du nombre de facteurs recherchés

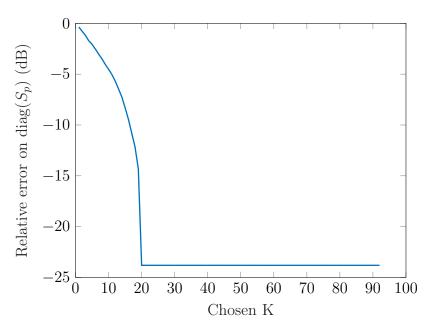


FIGURE 6 – Initialisation bruit et signal à 0.

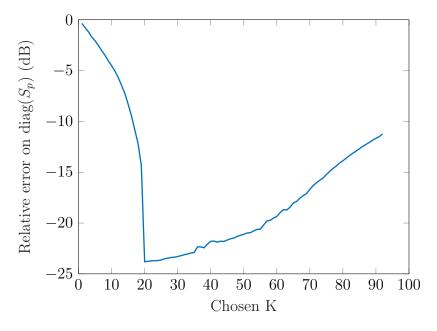
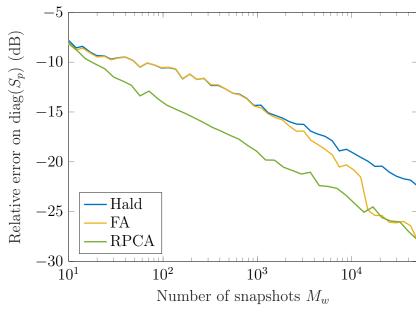
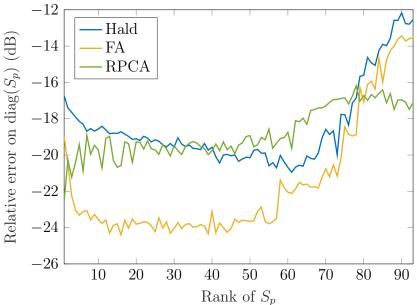


FIGURE 7 – Initialisation code SI.





Les deux figures ne donnent pas des erreurs du même ordre de grandeurs pour les méthodes RPCA et EM car les critères d'arrêt ont été modifiés pour les calculs de deux figures.

Context : étude de signatures acoustique navires

Chap 3 : Réduction de bruit de couche limite

A. étend l'ACPR au bruit spatialement corrélé (modèle de CLT Corcos/Goody) : utilise une mesure de bruit de fond. Il projette la CSM bruitée sur les VP du bruit de fond pour se ramener à une matrice de bruit diagonale.

7.1. Éléments de biblio

cf https://github.com/AliDi/these_2017/blob/master/biblio/biblio.pdf.

VIII. Conclusion

Réductions successives	RPCA
$\min \operatorname{trace}(\hat{S_p})$	$\min \ \hat{S}_p\ _*$
s.c. \hat{S}_n diagonale	s.c. $\ \hat{S}_n\ _1 \leq \epsilon$

IX. Objectifs

- Comparaison avec reconstruction avec la formule de cohérence (Finez 2015)
- Comparaison avec méthodes de sous-espace
- Amélioration algo EM:
 - recherche d'une matrice non sparse impossible : problème d'identifiabilité
 - recherche d'une matrice de bruit diagonale + qques éléments extradiagonaux
 - recherche des paramètres d'une matrice de bruit suivant un modèle de corrélation type Corcos (optimisation paramétrique)
 - Travailler sur les critères d'arrêt : par ex, surveiller l'évolution du MAP
- Faire varier le RSB d'un capteur à un autre
- Etude de la borne de Cramer-Rao pour l'effet de seuil sur le rang