

# **Team Reflection – Sprint 5**

## **DAT257 – Agile Software Management**

### **Grupp – Cure**

#### **2022-05-13**

### **Application of Scrum**

De roller som vi stipulerat i början av kursen står sig fortfarande. Samtliga i gruppen tycker att det har fungerat bra och är ingenting som vi tycker behövs ändras på, eftersom det skulle riskera att rubba den stabilitet och "flow" som vi åstadkommit. Gruppen har dock fått lite kritik från handledare eftersom vi inte varit tillräckligt frekventa med våra merges till GitHub under veckorna. Tidigare merge vi bara på fredagen när alla satt tillsammans eftersom det skulle vara enklare att lösa eventuella problem som skulle uppstå. Vi förstår dock nu att vi tappar mycket av detta och inte övar fullt ut med Scrum på detta vis och har således lagt om så att minst en person i gruppen merge varje dag. Efter att ha jobbat på detta sätt istället i bara en vecka blev gruppen positivt överraskad över hur pass enkelt och bra det flöt på. Vi förväntade oss som sagt betydligt fler problem. Gruppen har i övrigt fortsatt att använda sig av Trello, eftersom det hjälper gruppen på ett enkelt sätt att strukturera och visualisera vart andra i gruppen är i projektet. Däremot har vi gjort några mindre förändringar i layouten gällande kolumner, då några var överflödiga och på så sätt förenklat flödet i arbetsprocessen.

Sprintmötena i början av veckan och slutet har varit fortsatt mycket bra för gruppen. Eftersom vi sitter på vars ett håll under resten av veckan blir detta en stund då vi kan prata igenom vad som förväntas av var och en under veckan i början, följt av en reflektion över hur det faktiskt gått. Samtliga i gruppen upplever att mötena flyter bättre än i början av kursen. Vi tror att detta består till stor del för att vi fått en bättre uppfattning om allas styrkor och svagheter och kan på så sätt portionera upp arbetet under veckorna bättre. Finns även en större trygghet och tillit till varandra efter några veckors arbetande tillsammans. Innan varje sprintmöte i veckan pratar vi med produktägaren för att berätta hur det går och få eventuell feedback på produkten. Om det är någonting som han önskas. Det kan vara till exempel att ett en funktion inte fungerar som han tänkt eller att layouten inte är på den nivån som han hade hoppats.

Stand-up möten har vi inte haft så frekvent även om vi har dem emellanåt. Det är endast någonting vi tar om någon i gruppen känner att det behövs. Det kan vara till exempel att någon är osäker på vad de ska göra eller om de stött på något problem med en User Story. Helt enkelt en kort check för att se så veckans arbete flyter på.

### **Design Decision and Product Structure**

I projektet så använder vi oss av Model-View-Viewmodel (MVVM). Detta har vi gjort eftersom Model-View-Controller (MVC) inte fungerar fullt lika bra när man utvecklar applikationer i Android Studio samt att den är smidigare att använda sig av om man skulle behöva göra förändringar i koden. Eftersom vi har löpande kontakt och får relativt frekvent feedback av honom,

blir det enklare för oss som utvecklar av applikationen att göra dessa eventuella förändringar och tillägg utan att riskera stora förändringar och buggar i andra delar av koden. Allt detta leder till att det blir enklare för oss att uppnå en högre kundnöjdhet.

Tidigare har vi inte använt oss av någon dokumentation mer än kommentarer på koden vi skriver, eftersom vi inte upplevde att det behövdes. Efter diskussion med handledare kom vi dock överens om att ett "System Architect"-dokument hade kunnat vara på sin plats, eftersom det skulle hjälpa oss med att få en bättre översikt på vad vi gjort i projektet och utvecklingen av applikationen. Vi kommer ladda upp den på GitHub nästa vecka när den är helt färdig, så att alla enkelt kan komma åt den. Vidare har vi denna vecka också skrivit ett internt dokument för gruppen där vi bestämmer kriterier för Definition of Done (DoD). Detta var någonting som rekommenderades av våra handledare och som vi höll med om kunde vara på sin plats eftersom vi själva inte hade någon tydlig definition. Kan säga att vi gick något mer på känsla, vilket kan bli svårt att hålla sig rättvis till allt eftersom projektet växer.

I övrigt börjar vi bli klara med kärnfunktionen i produkten och ska nu därför börja jobba mer med tilläggsfunktioner. Vad dessa blir bestäms i början på nästa vecka efter att vi pratat med produktägaren för att se vad han tycker skulle vara viktigast för applikationen. På grund av detta kan andra designval komma att göras nästkommande vecka än tidigare.