

Team Reflection – Sprint 3

DAT257-Agile Software Management

Grupp – Cure

2022-04-29

Customer Value and Scope

Efter att vi från föregående vecka blivit helt klara med att få API:n att fungera, kan äntligen fokuset flyttas mot att börja programmera saker som faktiskt skapar värde för vår kund. I någon bemärkelse kan man visserligen säga att API:n också skapar värde, eftersom den är själva grundstommen för applikationen vi utvecklar. Däremot så är det ju ingenting som kunden direkt interagerar med eller är ens medveten om. Så denna vecka har vi börjat med features som kunden faktiskt kommer att se och använda sig av i applikationen. Vi har lagt till så att användaren nu kan lägga till och ta bort ett recept som samtidigt också då adderar till makronutrientinnehållet till en total för dagen så man enkelt kan se hur mycket och vad som ätits. En historikflik för dagen har även lags till så man kan få en lättöverskådlig bild över dagens mål. Utöver det så har vi lagt till knappar i användargränssnittet för att kunden ska enkelt kunna använda sig av applikationen.

Laget har inte stadgat några konkreta framgångskriterier mer än att vi vill lyckas prestera och åstadkomma de målen som vi satt upp i början för av veckan vid sprintmötet. För vår del handlar det om att klara av de User Stories vi satt upp och således även addera värde till kunden för varje vecka. Utöver det vill vi ha roligt med projektet vi arbetar med och hålla en god ton i gruppen, vilket vi upplever att det gör.

Även om gruppen fortfarande inte har blivit helt hundra på att uppskatta hur mycket tid en User Story kommer att ta, känner vi ändå att det görs framsteg. Denna vecka tog vi på oss något för mycket, om än något mindre och bättre estimerat än förra veckan. Som tidigare nämnt är vårt mål att försöka addera kundvärde till applikationen varje vecka, vilket det görs. Däremot så skulle vi nog behöva bli bättre på att dela upp det ytterligare i mindre komponenter. Det är någonting som vi kommer att arbeta med och bli bättre till de nästkommande veckorna.

Våra acceptanskriterier för varje User Story tycker vi har fungerat bra. Tester har gjorts först inom laget för att se så att det fungerar och sedan har även tester gjorts utanför med produktägaren för att se om det lever upp till vad de förväntar sig. KPI:erna har löpande följts upp sedan Sprint 2 och har bland annat sammanställts i ett Excelark som kommer att presenteras i den slutliga rapporten. Gruppen tar även stöd av KPI:n Velocity för att värdera prestationen veckovis.

Social Contract and Effort

Även om gruppen har ett socialt kontrakt över hur arbetet inom gruppen ska gå till, är det ingenting vi aktivt arbetar med eller går tillbaka till och reflekterar över. Gruppen upplever att arbete flyter på bra utan några större störningar inom gruppen. Det råder tydlig kommunikation och ingen har problem med att be om hjälp om någonting känns för överväldigande eller för svårt att klara av på egen hand. Gruppen är dock ense om att det är skönt att ha ett kontrakt att luta sig tillbaka på om mot förmodan något problem skulle uppstå. Av denna anledning har vi inte gjort någon uppdatering av det ännu eftersom det inte upplevs nödvändigt. Gruppen har dock pratat om att i mitten på kursen eventuellt gå igenom det för att se om där är någonting som behövs läggas till eller ta bort någonting som är överflödigt eller inte relevant längre.

Samtliga i gruppen upplever att den individuella prestationen från alla är jämn. Även om vi bokför hur många timmar varje enskild person i gruppen har lagt på projektet har vi dock diskuterat att man inte ska stirra sig blind på antalet arbetade timmar, utan vad den slutliga produkten faktiskt levererar. Bara för att någon har lätt för ett delmoment och gör det klart snabbt betyder det inte att de ska göra mer nödvändigtvis, bara för att fylla upp en tidskvot. Detta bestäms löpande inom gruppen istället beroende på hur varje persons vecka ser ut och än så länge flyter det på bra utan några bekymmer.