

# **Team Reflection – Sprint 4**

## **DAT257 – Agile Software Management**

### **Grupp – Cure**

#### **2022-05-06**

### **Design Decisions and Product Structure**

Vår initiala tanke för veckan var att fortsätta bygga på samma del av vår applikation som från förra veckan. Detta skulle ha inneburit att vi börjat lägga till funktioner som till exempel att addera ihop näringsinnehållet för två recept för att sedan få totalen av de två eller att ändra portionsstorleken på receptet och således även näringsinnehållet. Vi fick däremot problem med detta. När vi försökte göra operationer på de värdena som vi fick på API-anropen, funkade det ej. Lyckades heller inte spara resultatet av någon outgrundlig anledning. Så på grund av detta valde vi att fortsätta jobba med en annan del av applikationen för att fortsätta addera kundvärde, eftersom det är ett av våra huvudmål för varje vecka. Den delen av applikationen som vi valde att fortsätta jobba med var själva söksidan. Det innefattade att lägga till en sökruta med funktioner som snabbsökning och filtrering efter matpreferens till exempel. Utöver detta skulle sidan även innehålla snabbflikar med tips på recept. Dessa tips skulle innehålla; en bild, tillagningstid, kalorier och makronutrientier som receptet innehåller. Parallellt med att en del av gruppen jobbade med denna sida, jobbade den andra med att försöka få rätt på med föregående veckas problem gällande operationer på API-anropen. Det var en lyckad strategi eftersom båda blev lösta under sprinten.

Gruppen har än så länge inte använt sig av någon teknisk dokumentation gällande projektet. Storleken är relativt liten än så länge och vi upplever heller inte att det kommer behövas innan vi når slutet på projektet. Sen är även tid en faktor som spelar roll. Gruppen ser hellre att vi gör klar User Stories och för teknisk dokumentation om det finns tid över. Förutsatt att vi bedömer att det behövs, vilket vi inte gör i nuläget. Däremot är gruppen överens om att det är viktigt att säkerhetsställa att koden håller en bra standard. Detta försäkrar vi oss genom rigorös testning av koden. Båda av den som har skrivit den, samt andra i gruppen. Om problem uppstått med koden har vi även stundtals suttit alla tillsammans för att försöka snabbare och enklare lösa det.

### **Social Contract and Effort**

Det sociala kontraktet som vi stipulerat i början av kursen står säg ännu. Gruppen har dock kommit överens om att vi i början på nästa vecka vid sprintmötet ska kolla över det för att se om det finns någonting som vi behöver uppdatera. Det är högst troligen så att vi har haft en helt annan bild av kursen i början, än vad vi har nu och således tagit med saker i kontraktet som inte ens är relevanta. Sen har vi också lärt oss betydligt bättre hur gruppen fungerar på individnivå, vilket göra att man kan ange lite tydligare avgränsningar i det sociala kontraktet. Det gläder oss dock att vi inte behövt "använda" oss av det sociala kontraktet på grund av att någon dispyt eller konflikt uppstått inom gruppen.

Som vi nämnt från tidigare Team Reflection loggar vi hur många timmar respektive person i gruppen lägger på projektet. Däremot så använder vi det inte som en måttstock för hur bra varje medlem i gruppen presterar. Det är mer för att få en uppskattning om hur arbetsfördelning ser ut.

Samtliga i gruppen upplever dock att alla gör det som förväntas och hjälper till om man får tid över. Vi är även medvetna om att några i gruppen arbetar deltid samt har andra kurser att jobba med, vilket gör att antalet timmar man kan lägga på detta projekt fluktuerar något mellan veckorna. Det är någon som vi samstämmigt kommit överens om i gruppen är okej och även något som vi planerat att lägga in i det sociala kontraktet till nästa veckas uppdatering.