• دلیل اینکه بعضی ها احتمال بیشتر از یک در میآورند

ممکن است بپرسید مشکل از کجا بوده که اگر مخرج کسر را حساب کنیم، احتمال ممکن است بیشتر از ۱ شود.

توضيح:

ما در این مساله از فرض naive استفاده کردیم. در نتیجه بعضی از احتمال ها را با روش عادی نباید حساب کنیم. یکی از اونا، این کسره قرمزه هست:

شما در واقع باید مقایسه کنید. احتمال Spam بودن و احتمال NotSpam را:

$$P(Spam|a,b,c,d) = \frac{1}{p(a,b,c,d)} * (P(Spam) * P(a,b,c,d|Spam))$$

$$P(Not Spam|a,b,c,d) = \frac{1}{p(a,b,c,d)} * (P(Not Spam) * P(a,b,c,d|Not Spam))$$

در هنگام مقایسه، حساب کردن این مقدار <mark>قرمز</mark> لازم نیست. بقیه احتمال ها را نیز با روش های گفته شده حساب کنید.

واسه این لازم نیست چون یکسانه دو طرفه

یعنی کافیه که این مقایسه رو انجام بدید:

$$\frac{1}{p(a,b,c,d)} * (P(Spam) * P(a,b,c,d|Spam)) \ge^{?} \frac{1}{p(a,b,c,d)} * (P(Not Spam) * P(a,b,c,d|Not Spam))$$

که میشه:

$$(P(Spam) * P(a,b,c,d|Spam)) \ge (P(Not Spam) * P(a,b,c,d|Not Spam))$$

حالا <mark>اگه اصرار</mark> دارید که این احتمال را حساب کنید،

یک راه این است که:

P(Spam|a, b, c, d) + P(Not Spam|a, b, c, d) = 1

راه دیکر هم این است که:

p(a,b,c,d) = p(a,b,c,d,spam) + p(a,b,c,d,not spam) =

p(spam) * p(a, b, c, d|Spam) + p(not spam) * p(a, b, c, d|not Spam)

ولى

این راه <mark>غلطه</mark> که بگیم:

$$p(a,b,c,d) = \frac{\#(a,b,c,d)}{\#(mails)}$$

حالا یه مثال که توش استفاده از این رابطه آبیه مجاز باشه

در حالتی که فرض naive فرض واقعا درستی باشد مثلا حالت زیر:

Data	а	b	Class
1	0	0	Spam
2	0	1	Spam
3	1	0	Spam
4	1	1	Spam
5	0	0	Spam
6	0	1	Spam
7	1	0	Spam
8	1	1	Spam
9	0	1	Not Spam
10	1	1	Not Spam
11	0	1	Not Spam
12	1	1	Not Spam

حال احتمال

$$p(a,b) = \frac{\#(a,b,c,d)}{\#(mails)} = \frac{4}{12}$$

و همچنین

$$p(a,b) = p(spam) * p(a,b|Spam) + p(not spam) * p(a,b|not Spam) = \frac{4}{12}$$

چون این دو رابطه واقعا بر قرار است:

$$p(a, b|Spam) = p(a|Spam) * p(b|Spam) = \frac{1}{4}$$

$$p(a, b|not Spam) = p(a|not Spam) * p(b|not Spam) = \frac{1}{2}$$

پس وقتی این رابطه تو داده ها برقرار نباشه، که در تو تمرین برقرار نیست از فرمول آبی استفاده نکنید!