## پی نوشتی درباره استقلال توی مساله spam

سلام!

یه نکته ای که شاید توی صورت سوال خیلی تاکید نشده آنقدر که باید و شاید

اینه که در حالت عادی این free, money و ... مستقل از هم نیستند.

چون اگه همه چی از هم مستقل باشه که دیگه مشاهده اش کمکی نیکنه

یعنی اینطوری نیست که بگیم

## P(Spam, free, money) = P(spam)P(free)P(money)

اینطوری که نیست جدا! چون خوب اگه اینطوری بود دونستن اینکه توی متن free اومده به هیچ دردی نمیخورد بلکه اینطوریه:

P(Spam, free, money) = P(Spam)P(free, money|Spam)

كه حالا فرض naïve bayes كه خرض درستى هم نيست استفاده ميشه

P(Spam)P(free, money|Spam)= P(Spam)P(free|Spam)P(money|Spam)

يادتون باشه كه الان بياين توى جدول ها حساب كنين اين رابطه احتمالا برقرار نيست:

## P(free, money|Spam) = P(free|Spam)P(money|Spam)

ولی اشکال نداره! اگه <mark>واقعا</mark> این رابطه استقلال برقرار بود و اگه <mark>میلیارد</mark> ها ایمیل میومد و احتمال رو اونجا حساب میکردین این رابطه بالا برقرار میشد.

ولى خوب الان تعداد ايميل ها كمه و شايد اصلا فرض ما هم غلط باشه!

برای اینکه یکم بیشتر قانع بشید که فرضمون اونقدر ها هم مسخره و لوس نیست، این مثال رو میزنم:

فرض کنید یه اتاق داریم که توش یه بخاری هست.

دو تا دما سنج هم داریم تو دو تا گوشه اون اتاق

متغیر  $x^{2-1}$  یعنی گرم.  $x^{2-1}$  یعنی سرد.  $x^{2-1}$  گرم و  $x^{2-1}$  یعنی سرد.

روشن بوده بخاری و Y=0 بخاری خاموش بوده. Y=1

دمای دما سنج ها و روشن بودن بخاری رو توی یک سال اندازه گرفتیم و احتمال ها رو با این اطلاعات حساب کردیم.

حالا بدیهی هست که مستقل نیستنx2 و x1:

$$P(x1 = 1, x2 = 0) \neq P(x1 = 1)P(x2 = 0)$$

اما اگه بدونیم بخاری روشن بوده، تقریبا هردو سر اتاق گرماشون شبیه هم خواهد بود. یعنی رابطه زیر برقراره:

$$P(x1, x2|Y) = P(x1|Y)P(x2|Y)$$

Naïve bayes هم تقریبا یه همچین چیزیه. میگه اگه بدونی بخاری روشنه (Spam هست) اون موقع تقریبا وضعیت دمای دو نقطه مشخصه و داشتن اطلاع درمورد دمای یه نقطه اونقد اطلاع جدید در مورد نقطه دیگه نمیده.