



دانشگاه صنعتی امیرکبیر

(پلی تکنیک تهران)

دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

تمرین سوم

شبکه‌های کامپیوتری

نگارش

محمدرضا اخگری زیری

استاد درس

دکتر صبایی

فروردین ۹۹

صفحه	فهرست مطالب
۳	سوال اول
۴	سوال دوم
۵	سوال سوم
۶	سوال چهارم
۸	سوال پنجم
۹	سوال ششم
۱۰	سوال هفتم
۱۱	سوال هشتم
۱۳	سوال نهم
۱۵	سوال دهم
۱۶	سوال یازدهم
۱۷	سوال دوازدهم
۲۰	سوال سیزدهم
۲۰	سوال چهاردهم
۲۰	سوال پانزدهم
۲۱	سوال شانزدهم

سوال اول

خیر، برای این تضمین باید در گره‌های مسیر اعمال انجام شود، ولی در گره‌ها لایه انتقال وجود ندارد، پس امکان ندارد که بتوان فقط با لایه انتقال این تضمین را داد.

سوال دوم

بله، عملکرد مانند یک CDN معقول است، زیرا با ذخیره داده‌ها در شبکه خود هزینه استفاده از شبکه‌های دیگر را نخواهد داد، ضمن اینکه کاربران نیز از سرعت بهتری برخوردار خواهند شد، البته، باید بابت این نگهداری هزینه‌هایی هم پرداخت کند، از جمله هزینه نگهداری و بروزرسانی اطلاعات.

سوال سوم

ابتدا باید با استفاده از سرویس DNS، آدرس IP را به دست آورد، طبق روش DNS LookUp به صورت پشت سر هم زمان $\sum_{i=1}^n RTT_i$ نیاز است، پس از یافتن IP باید ارتباطی برقرار شود که این ارتباط زمان RTT_0 را احتیاج دارد، پس از آن باید یک درخواست ارسال و پاسخ دریافت شود که زمان آن هم RTT_0 است، زمان کل برابر می شود با:

$$2RTT_0 + \sum_{i=1}^n RTT_i$$

سوال چهارم

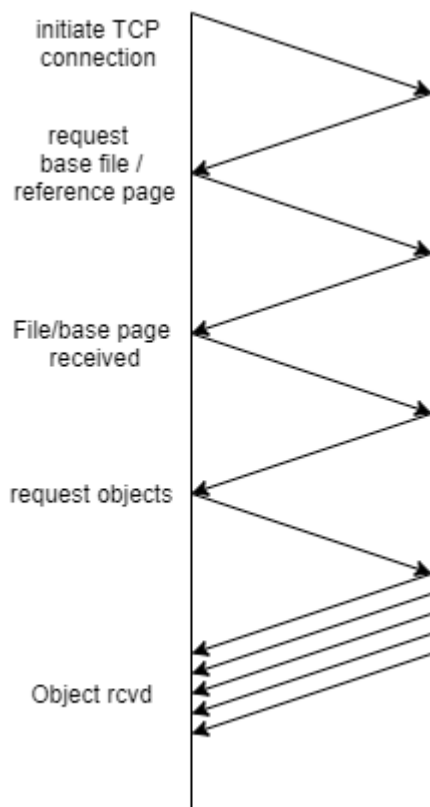
در ابتدا باید بدانیم که $RTT_0 = 2 \text{ propagation time}$ که برابر است با زمانی که یک بسته از سمت کلاینت به سمت سرور برود و بازگردد و برای همه‌ی موارد زمان DNS service را در نمودار نیاوردیم.

۱. برای یک اتصال مداوم یا غیر مداوم ، لازم است که برای شروع اتصال TCP از یک RTT_0 استفاده شود.

۲. یک RTT_0 برای درخواست HTTP و چند بایت اول برای پاسخ HTTP برای بازگشت استفاده می شود.

به منظور دانستن کل زمان انتقال پرونده:

$$\text{total} = 2RTT_0 + \text{transmit time}$$



http ناپایا بدون اتصال موازی:

هر شی دو RTT (با فرض بدون محدودیت پنجره) یکی برای اتصال TCP و دیگری برای متن HTTP طول می کشد.

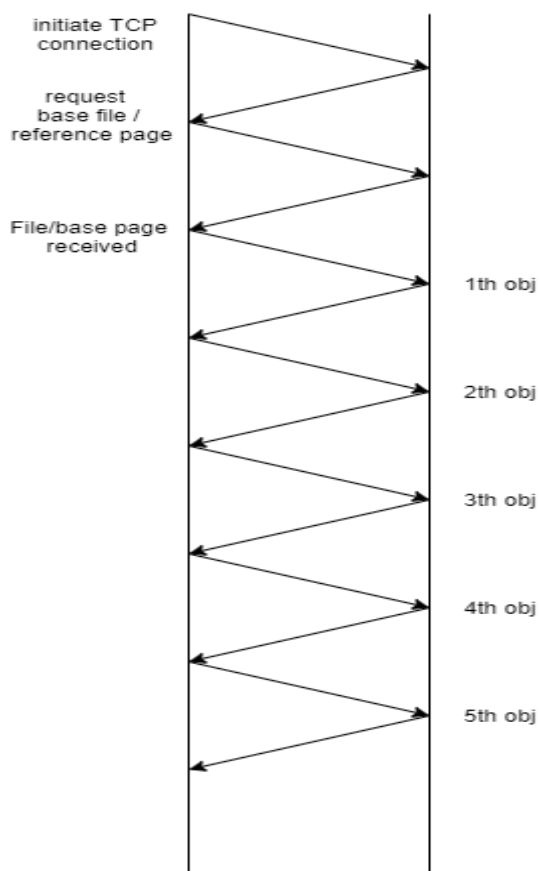
$$RTT_1 + RTT_2 + RTT_3 + 2RTT_0 + 5(2RTT_0)$$

Http ناپایا با ۵ اتصال موازی:

$$RTT_1 + RTT_2 + RTT_3 + 2RTT_0 + 2RTT_0$$

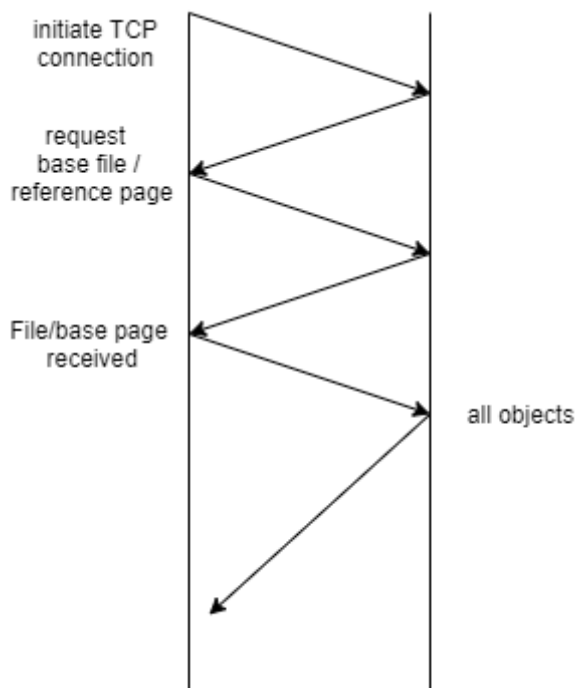
Non-persistent &
Parallel connection

Http پایا (بدون پایپ لاین):



$$RTT_1 + RTT_2 + RTT_3 + 2RTT_0 + 5RTT_0$$

Http پایا (با پایپ لاین):



$$RTT_1 + RTT_2 + RTT_3 + 2RTT_0 + RTT_0$$

سوال پنجم

سوال پنج یافت نشد.

سوال ششم

به علت ظرفیت ۱۰۰ مگابیتی لن‌ها تاخیری ایجاد نخواهد شد، محل قرارگیری پراکسی سرور در تاخیر ایجاد شده مهم است، اگر در سمت سوییچ باشد، تاخیری نخواهیم داشت و اگر در سمت روتر باشد، به شکل زیر خواهد بود:

$$\frac{30 \times 400\,000}{10^8} = 0.12$$

طبق نمودار سوال تاخیر این میزان load نیز برابر با صفر است و می‌توان فرض کرد تاخیری ندارد.

حدود ۵۰ درصد درخواست‌ها مستقیم از پراکسی سرور جواب داده می‌شود که میزان load برابر می‌شود با:

$$0.5 \times \frac{30 \times 400\,000}{10^7} = 0.6$$

طبق نمودار این تاخیر برابر است با ۰.۵ ثانیه.

۵۰ درصد مابقی باید از وب سرور اصلی دانلود شوند و ۲۰ درصد از مطالب گرفته شده از پراکسی هم باید به روز شوند، پس به عبارتی $0.5 + 0.2 \times 0.5 = 0.6$ باید از وب سرور اصلی گرفته شود که load برابر خواهد شد با:

$$0.6 \times \frac{(30 \times 400\,000)}{10^7} \approx 0.7$$

و این تقریباً load ای برابر با ۱ ثانیه دارد، از سمتی نیز تاخیر اینترنت ۲ ثانیه است، پس می‌توان تاخیر کل را برابر گرفت با:

$$0.5 \times 0 + (2 + 1)0.6 = 1.8 \text{ s.}$$

سوال هفتم

در یک درخواست HTTP به سرور وب اجازه می دهد تا نام میزبان درخواستی را بشناسد و بر اساس آن سرویس دهد. این اجازه می دهد تا یک دستگاه در آدرس IP برای بسیاری از دامنه ها خدمت کند.

به عنوان مثال ، اگر یک وب سرور میزبان: foo.com را می بیند ، ممکن است یک وب سایت را نمایش دهد، اما میزبان: bar.com ممکن است منجر به بازگشت نتیجه کاملاً متفاوت شود. دلیل دیگر استفاده از این آدرس برای کش کردن در web proxy هاست.

سوال هشتم

مفهوم توزیع بار از طریق DNS مطرح می‌شود.

متعادل کردن بار معمولاً برای تعادل در ترافیک سیستم‌های زائد مانند سرورهای وب یا برنامه‌ها استفاده می‌شود. بنابراین اگر یک سرور در دسترس نباشد، چندین سرور دیگر وجود دارد که آماده بار بار ترافیک هستند.

تعادل بار می‌تواند کارهای بسیار شگفت‌انگیزی انجام دهد، مانند:

محافظت از قطع برق

Load time را بهبود بخشید

بار سرور را کاهش دهید

ارائه دهندگان DNS مبتنی بر ابر معمولاً خدمات متعادل‌کننده بار را به صورت رایگان یا با حداقل هزینه ارائه می‌دهند.

انواع توازن بار

Round Robin

ساده‌ترین شکل توازن بار است. لیست سرورها و آدرس‌هایشان به صورت چرخشی ارسال می‌شود. از آنجا که راهی برای گفتن در دسترس بودن یا نبودن این سیستم‌ها وجود ندارد، می‌توانید به سرور آهسته یا ناسالم ترافیک ارسال کنید. مثلاً شما سه سرور در شبکه خود دارید. اگر یکی از آنها پایین بیاید، تقریباً یک سوم از ترافیک شما هنوز به آن سیستم هدایت می‌شود.

Weighted Round Robin

ممکن است سروری توانایی بیشتری برای پاسخ‌دهی داشته باشد و ظرفیت بیشتری داشته باشد به این ترتیب این IP ها وزن بیشتری خواهند داشت.

Round Robin + Uptime Monitoring

در صورتی که یک سرور در دسترس نباشد آن را از لیست بیرون می‌آوریم.

نحوه تنظیم تعادل بار

#1 Set of DNS Records

DNS فقط می‌تواند به یک آدرس IP اختصاصی اشاره کند. که توازن بار را تقریباً غیرممکن می‌کند. آنچه شما می‌توانید انجام دهید ایجاد چندین رکورد با همین نام (مانند www) است، اما هر کدام به یک آدرس IP متفاوت اشاره می‌کنند.

هنگامی که کاربر سوابق www شما را پرس و جو می‌کند، با یکی از آدرس‌های IP با نام www به آنها پاسخ داده می‌شود.

#2 Record Pools

همچنین می‌توانید تعادل بار را با Record pools تنظیم کنید. Pools گروه‌هایی از آدرس‌های IP یا نام‌های میزبان هستند. پس از ایجاد pool، می‌توانید برای سوابق فردی اقدام کنید. هنگامی که این پرونده پرس و جو شد، توسط یک یا چند آدرس IP موجود در pool، به کاربر پاسخ داده می‌شود.

سوال نهم

در حال حاضر دو راه حل محبوب برای این مشکل وجود دارد.

اولین مورد anycast نامیده می‌شود که همان بلوک IP به معنای واقعی کلمه در مکان های مختلفی در سراسر جهان استفاده می‌شود. یعنی name services برای دامنه شما همیشه همان آدرس IP را برمی‌گردانند ، اما آن آدرس IP در واقع به بیش از یک مجموعه از سرورهای فیزیکی اختصاص داده شده است.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Anycast>

تکنیک دوم مجدداً AnyCast را در بر می‌گیرد ، اما این بار ، محدوده آدرس IP که پخش می‌شود به خود سرورهای نام ما مراجعه می‌کند. از آنجا که سرویس‌دهنده‌ها فقط از مشتریانی که به آنها نزدیکتر هستند نیز درخواست خواهند کرد، آنها می‌توانند آدرس‌های IP را که منطقاً محلی برای مشتری هستند، بازگردانند.

نمونه ای از این دامنه google l.google.com است:

From a host in Australia

```
crimson:~ dave$ host www.google.com
www.google.com is an alias for www.l.google.com.
www.l.google.com is an alias for www-notmumbai.l.google.com.
www-notmumbai.l.google.com has address 66.249.89.99
www-notmumbai.l.google.com has address 66.249.89.147
www-notmumbai.l.google.com has address 66.249.89.103
www-notmumbai.l.google.com has address 66.249.89.104
```

From a host in the US

```
[dave@odessa ~]$ host www.google.com
www.google.com is an alias for www.l.google.com.
www.l.google.com has address 74.125.95.99
www.l.google.com has address 74.125.95.147
www.l.google.com has address 74.125.95.104
www.l.google.com has address 74.125.95.106
www.l.google.com has address 74.125.95.105
www.l.google.com has address 74.125.95.103
```

بنابراین ، CNAME برای `www.google.com` به `www.l.google.com` پاسخ داده می‌شود ، اما هنگامی که شما آن را درخواست می‌دهید، بسته به موقعیت مکانی ، client شما مجموعه دیگری از آدرس‌های IP را دریافت می‌کند. دلیل این امر این است که name server که درخواست `www.l.google.com` را دریافت کرده است ، local nameserver، نسبت به client است.

سوال دهم

در سوال هشت به توضیح Round Robin و Record pool و نقاط ضعف و قدرت آن اشاره شده است:

یک روش متعادل سازی بار است که شامل استفاده از چندین آدرس IP مختلف برای یک نام دامنه است.

یک سرور DNS با قابلیت Round Robin، دارای چندین رکورد مختلف خواهد بود که هر کدام دارای نام دامنه یکسان هستند اما یک آدرس IP متفاوت دارند. هر بار سرور DNS پرس و جو می شود، آدرس IP که در ابتدای صف است، ارسال می کند و در انتهای حلقه می گذارد.

استفاده از record pool باعث می شود تا چندین آدرس ارسال شود که کلاینت انتخاب کند به کدام یک از آنها درخواست دهد و اگر یکی در دسترس نبود به بعدی درخواست دهد.

سوال یازدهم

برای دریافت این صفحه ابتدا باید یک اتصال TCP ایجاد شود، این اتصال هزینه RTT را دارد، سپس باید فایل http را انتقال دهد و پس از آن می‌توان به صورت همزمان فایل‌ها را دریافت کند.

$$\begin{aligned}
 & TCP + T_{HDM L} + \max T_{objects} \\
 & = RTT_1 + RTT_1 + \frac{5000B}{80000bps} \\
 & + \max T_{objects} \\
 & = 0.06 + 0.5 + \max T_{objects} = 0.56 + 1.32 = 1.88 \text{ s.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 T_{objects} & = \{T_{o_1o_2}, T_{o_3o_4}, T_{o_5o_6}\} \\
 & = \left\{ 2RTT_1 + \frac{(2000 + 4000)B}{80000bps}, TCP_2 + 2RTT_2 \right. \\
 & \quad \left. + \frac{(2000 + 4000)B}{40000bps}, TCP_3 + 2RTT_3 + \frac{(5000 + 7000)B}{80000bps} \right\} \\
 & = \{0.06 + 0.6, 0.12 + 1.2, 0.06 + 1.2\} = \{0.66, 1.32, 1.26\}
 \end{aligned}$$

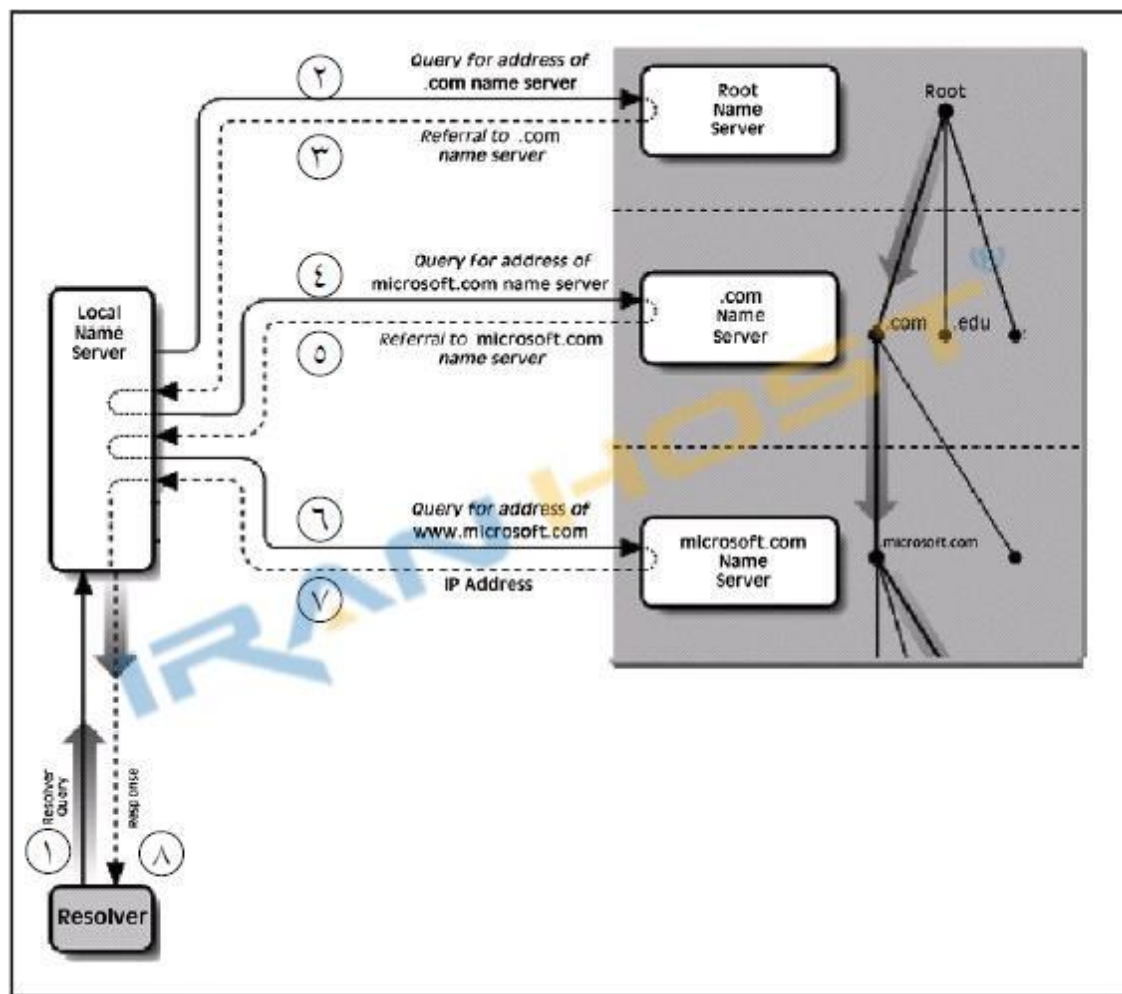
سوال دوازدهم

پرس و جوی تکراری:

در این پرس و جو قسمت اعظم تلاش برای تبدیل یک نام برعهده سرویس دهنده محلی است (Local DNS Server)، این DNS server حداقل نیاز به داشتن آدرس ماشین Root، به عنوان نقطه شروع دارد.

وقتی یک تقاضای ترجمه آدرس به سرویس دهنده محلی ارسال میشود، معادل آدرس IP به تقاضا کننده برگردانده می شود (اگر قبلا ذخیره داشته باشد)، در غیر این صورت سرویس دهنده محلی یک تقاضا برای DNS سرور سطح بالا ارسال می نماید. این سرویس دهنده، آدرس ماشینی را که میتواند برای ترجمه نام مورد نظر مفید باشد، به سرویس دهنده محلی معرفی می نماید.

سرویس دهنده محلی مجددا یک تقاضا به ماشین معرفی شده در مرحله قبل ارسال می نماید. در این حالت نیز سرویس دهنده نام میتواند در صورت یافتن آدرس IP معادل آنرا برگرداند و یا در غیر اینصورت آدرس سرویس دهنده سطح پایین تری را ارائه نماید. این روند ادامه می یابد تا DNS سرور نهایی نام مورد نظر را به آدرس IP ترجمه نماید.



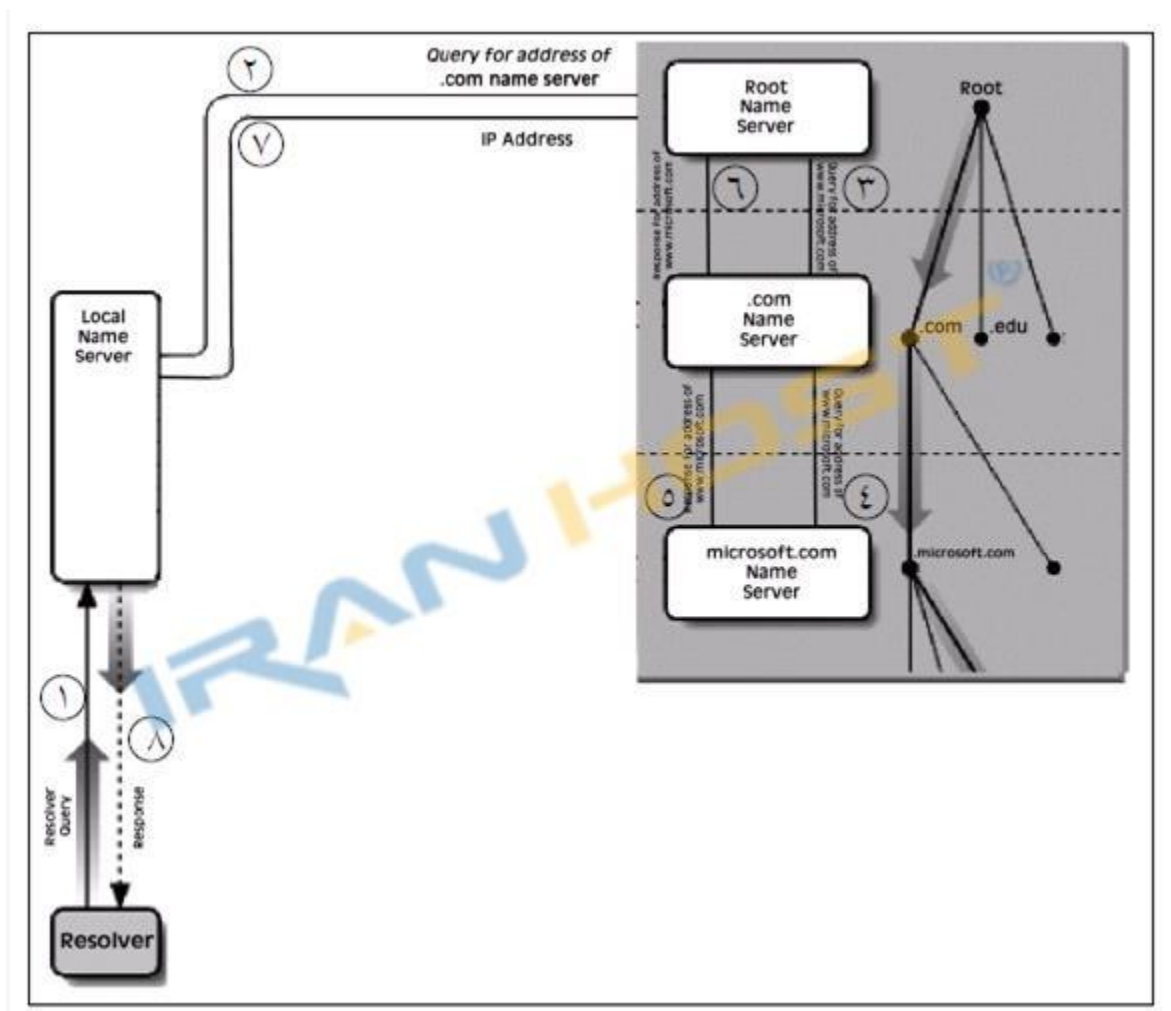
پرس و جوی بازگشتی

در این روش هر گاه برنامه ای بخواهد آدرس IP معادل با یک نام را بدست آورد ، تابع سیستمی تحلیل نام را فراخوانی می نماید . این تابع به صورت پیش فرض آدرس یک سرور root را در اختیار داشته بنابراین تقاضای تبدیل نام را به روش UDP برای آن ارسال و منتظر جواب می ماند دو حالت ممکن است اتفاق بیفتد :

ممکن است در بانک اطلاعاتی مربوط به سرویس دهنده محلی ، آدرس IP معادل با آن نام از قبل وجود داشته و بالطبع به سرعت مقدار معادل IP آن برمیگردد .

ممکن است در بانک اطلاعاتی سرویس دهنده محلی، معادل IP آن نام وجود نداشته باشد. در چنین حالتی سرویس دهنده محلی موظف است (بدون آنکه به تقاضا دهنده اطلاع دهد) به سرویس دهنده سطح بالاتر تقاضای ترجمه آدرس را ارسال نماید. در این حالت نیز DNS سطح بالاتر به همین نحو ترجمه آدرس را پیگیری می نماید و این مراحل تکرار خواهد شد.

در روش پرس وجوی بازگشتی، ماشین سرویس دهنده محلی این مراحل متوالی را نمی بیند و هیچ کاری جز ارسال تقاضای ترجمه یک آدرس برعهده ندارد و پس از ارسال تقاضا برای سرویس دهنده سطح بالا منتظر خواهد ماند.



سوال سیزدهم

چون در این پروتکل برای یک ارتباط دونهشست ایجاد می کند. یکی برای انتقال اطلاعات کنترلی و دیگری برای انتقال اطلاعات. به همین دلیل می گوئیم به صورت خارج بندی است.

سوال چهاردهم

MAIL FROM: در SMTP یک پیام از مشتری SMTP است که فرستنده پیام نامه را به سرور SMTP مشخص می کند.

From: فقط یک خط در قسمت body پست الکترونیکی است.

سوال پانزدهم

بسته های UDP در اندازه کوچکتر هستند. بسته های UDP نمی توانند از ۵۱۲ بایت بیشتر باشند. بنابراین هر برنامه ای نیاز به انتقال داده بیشتر از ۵۱۲ بایت نیاز به TCP در محل دارد.

DNS از TCP برای انتقال Zone و UDP برای جستجوی نام به صورت منظم (اولیه) یا معکوس استفاده می کند. UDP می تواند برای تبادل اطلاعات کوچک استفاده شود در حالی که TCP باید برای تبادل اطلاعات بزرگتر از ۵۱۲ بایت استفاده شود. اگر مشتری از DNS پاسخی دریافت نکرد ، باید داده ها را با استفاده از TCP بعد از ۳-۵ ثانیه بازه مجدداً انتقال دهد.

در پایگاه داده DNS Zone باید سازگاری وجود داشته باشد. برای این کار ، DNS همیشه داده های Zone را با استفاده از TCP منتقل می کند زیرا TCP قابل اطمینان است و با انتقال منطقه کامل به سایر سرورهای DNS که درخواست داده ها را دارند ، اطمینان حاصل کنید که داده های منطقه سازگار است.

سوال شانزدهم

(الف)

به یکی از سرورهای mail(10.0.1.5) یا mail2 (10.0.1.7) ارسال میشود، بر روی این سرورها SMTP باید باشد.

(ب)

سرورهای dns1(10.0.1.2) و dns2(10.0.1.3)

