



دانشگاه پیام نور تهران شهرری سمینار، سمینار تحقیق و تتبع نظری گرایش: نرمافزار

عنوان:

تشخیص و جلوگیری از نفوذ افراد غیرمجاز در سیستم مبتنی بر رایانش ابری با استفاده از تجزیهوتحلیل الگوهای رفتاری

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر سید علی رضوی ابراهیمی

نگارش:

احسان مخمى

زمستان ۱۳۹۹

فهرست مطالب

ىفحە	
4. 5	1 – مقدمه
	1-1 - مقدمه
	1-2 - محاسبات. ابری
	1-3 مملیک و عبرورک مطالعه اسیک و مستیمل عود در ابر استان این مطالعه استان مطالعه استان این مطالع این این مطالع این این مطالعه استان این این این این این این این این این ا
	5-1-نوآوری و جنبه جدید بودن این تحقیق
12	1
13	2-ادبیات پژوهش
14	2-1 مقدمه
15	-2-2ساختار محاسبات ابری
	1-2-2-معماري
16.	2-2-2 فراهم كننده سرويس ابر
16.	2-2-3 انواع ارائه خدمت
17.	2-2-4كاربران محيط محاسبات ابرى
	2-3 امنیت در محیط محاسبات ابری
19.	1-3-2-تهدیدات امنیتی محیط محاسبات ابری
19	1-1-2-عمله اخلال در خدمترسانی
20	2-1-2-حمله شنود اطلاعات
20	2-1-3-دزدی اطلاعات شبکه
20	4-1-3-2-پويش درگاه
20	5-2-3-1-5-حمله دستورات SQL

20	6-1-2-تزريق بدافزار به ابر
21	7-1-2-نفوذ از طریق رابط کاربری ضعیف
21	8-1-3-2-خوديهاي مخرب
21	9-1-2-عمله رباتها
21	2-4-سيستم هاي تشخيص نفوذ
22	-1-4-1 انواع حملات شبكه اي با توجه به حمله كننده
23	5-2-انواع سيستم هاي تشخصي نفوذ
23	1-5-2-سيستم هاي تشخيص نفوذ مبتني بر ميزبان
	2-5-2-سيستم هاي تشخيص نفوذ مبتني بر شبكه
	6-2-اجزای تشکلیل دهنده سیستم های تشخیص نفوذ بر شبکه
	1-6-2-سيستم هاي توزيع شده
28	7-2 انواع روش های تشخیص حمله
28	1–7–2-روش های مبتنی بر امضاء
	2-7-2-روش های تشخیص حمله مبتنی بر ناهنجاری
31	3–7–2روش های مبتنی بر تحلیل حالت پروتکل ارتباطی
34	3 ادبیات تحقیق
35	3-1 -مقدمه
35	2-3-سیستمهای تشخیص نفوذ و مدیریت ورودی چند سطحی در محاسبات ابری [29]
36	3-3-جایگذاری یک NIDS در یک محیط محاسبات ابری [30]
37	4-3-ابرهای دوقلو: یک معماری برای محیط ابری امن
38	5-3-تشخیص نفوذ در سیستم با استفاده از منطق فازی
39	3-6-تشخیص سلسله مراتبی نفوذ به روش ناهنجاری به وسیله شبکه های عصبی

فهرست شكلها

	صفحه	شكل
15	1: معماری محاسبات ابری در مجموعه سیستمهای کامپیوتری[9]	شكل
16	2: معماري ساختاري محاسبات ابري	شكل
27	3: معماری IDS های توزیع شده با استفاده از حسگرهای بی اثر و با امکان توزیع بار	شكل
37	4: معماری پیشنهادی در [4]	شكل

فهرست جداول

صفحه	عنوان
19	جدول 1: حوزههای ریسکپذیر و بحرانی در مجازیسازی و محاسبات ابری
35–36	جدول 2 : دسته بندی حملات با توجه به میزان خسارت

چکیده:

رایانش ابری، مدلی است که به ارائه دسترسی آسان، توزیعشده و فراگیر به منابع محاسباتی تجمیعی و مشترک قابل پیکربندی، می پر دازد. در رایانش ابری، قابلیتهای مبتنی بر فناوری اطلاعات به عنوان خدماتی که نیازی به دانش دقیق از فناوریهای زیرساختی و کمترین تلاش مدیریتی داشته باشد، ارائه می شود. با توجه به این موضوع، یکی از مسائل مهم، تمرکز چالشهای امنیتی بر فناوریهای نوین است. مفیدترین جنبه های استفاده از ابر شامل: اجرای سریع و آسان مدل، پرداخت به میزان استفاده و کاهش هزینه های درونسازمانی است. بااین وجود، با توجه به اینکه امنیت مهمترین موضوعی است که به منظور استفاده گسترده از رایانش ابری باید موردتوجه قرار گیرد، ارائهدهندگان رایانش ابری نیاز دارند که چالشهای امنیتی متداول سامانه های ارتباطی پیشین را برطرف نموده و همچنین آن ها باید همزمان با آن به مباحث دیگری که توسط الگوی رایانش ابری معرفی می گردد، بپردازند. در این سمینار هدف، معرفی یک سیستم تشخیص نفوذ کارا می شود به گونهای که باعث بالا رفتن دقت سیستم و بالا رفتن سرعت تشخیص نفوذ می گردد و درنهایت با توجه به نتیجه به دست آمده می توان میزان و درصد احتمال آشکارسازی یا تشخیص نفوذ را تشخیص داد. عملکرد سیستم به این صورت است که با استفاده از روش درخت تصمیم C 4.5 نسبت به انتخاب ویژگیهای تأثیرگذار در مجموعه داده اقدام نموده و پسازآن از شبکههای عصبی مصنوعی با استفاده از الگوهای رفتاری استخراجشده، جهت آموزش و نهایتاً جلوگیری از نفوذ استفاده شده است. برای ارزیابی روش پیشنهادی نیز مقایساتی با برخی از روشهای موجود در این زمینه صورت گرفته است که ارزیایی ها بیان گر دقت روش پیشنهادی است.

كلمات كليدى:

محاسبات ابری، ارتقای امنیت دادهها، شبکه عصبی مصنوعی، درخت تصمیم، تشخیص نفوذ

فصل اول مقدمه

1-1 مقدمه

با پیشرفت فناوری اطلاعات نیاز به انجام کارهای محاسباتی در همهجا و همه زمان به وجود آمده است. همچنین نیاز به این هست که افراد بتوانند کارهای محاسبات ابری آخرین پاسخ فناوری به این نیازها بوده نرم افزارهای گران، از طریق خدماتی انجام دهند. محاسبات ابری آخرین پاسخ فناوری به این نیازها بوده است. محاسبات ابری مدلی است برای فراهم کردن دسترسی آسان، بر اساس تقاضای کاربر از طریق شبکه به مجموعهای از منابع محاسباتی قابل تغییر و پیکربندی مثل شبکهها، سرورها، فضای ذخیرهسازی، برنامههای کاربردی و سرویسها که این دسترسی بتواند با کمترین نیاز به مدیریت منابع و یا نیاز به برنامههای کاربردی و سرویس بهسرعت فراهم شده یا آزاد گردد[۱]. محاسبات ابری، مدلی است که به ارائه دسترسی آسان، توزیع شده و فراگیر به منابع محاسباتی تجمیعی و مشترک قابل پیکربندی، میپردازد. در محاسبات ابری، قابلیتهای مبتنی بر فناوری اطلاعات به عنوان خدماتی که بدون نیاز به دانش دقیق از فناوریهای زیرساختی و کمترین تلاش مدیریتی در دسترس قرار می گیرد، ارائه می شود. درواقع محاسبات ابری توانایی بهرهوری و صرفه جویی در منابع TT و افزایش توان محاسباتی را فراهم می کند، به طوری که توان پردازشی به ابزاری باقابلیت دسترسی همیشگی تبدیل می شود. اگر چه محاسبات ابری مزایای زیادی دارد؛ پردازشی به ابزاری باقابلیت دسترسی همیشگی تبدیل می شود. اگر چه محاسبات ابری مزایای زیادی دارد؛

به دلیل فراگیر شدن پردازش ابری و افزایش حجم داده ها نیاز است که کار تحلیل داده ها در مقیاس بزرگ انجام شود، زیرا امروزه یکی از حیاتی ترین نیازهای یک سرویس دهنده ابری این است که کار تحلیل داده ها برای تمامی سطوح کاربران فراهم شود، بنابراین نیاز به داشتن یک سیستم مدیریت پایگاه داده کارا بیش از پیش برای یک سرویس دهنده ابری اهمیت دارد. مدیریت منابع در ابر خصوصی می تواند بر روی طراح امنیتی ابر تأثیر بسیاری بگذارد. از جمله مسائلی که در این زمینه مطرح است می توان به مسائل مربوط به استفاده مجدد منابع توسط برنامه های کاربردی مشتریان مختلف، مسائل مربوط به خدمات مشترکی که بر روی یک سرور متعلق به مشتریان مختلف است و مسائل مربوط به فرآیندهای خودکار که تخصیص یافتن و آزاد کردن منابع را مدیریت می کنند، اشاره کرد[۲].

¹ Cloud Computing

محاسبات ابری در کنار مزایا و فوایدی که فراهم می کند با چالشهای نگران کننده ای پیرامون امنیت مواجه است. حفظ امنیت و حریم خصوصی نیاز به سیاستها و راهکارهایی دارد تا مورداطمینان کاربر واقع شود. این بزرگ ترین مانع بر سر راه پذیرفتن این سبک است. اینکه کاربران و سازمانها دادههای خود را در محلی غیر از سازمان خود نگهداری و پردازش می کنند برای عده زیادی قابل پذیرش نیست و نمی توان مطمئن بود که افراد غیرمجاز قادر به دسترسی به دادههایشان نیستند. این نگرانی از دو جهت بررسی می شود، یکی جلوگیری از خواندن اطلاعات خصوصی توسط دیگران مانند مشتریان دیگر است، که یک نگرانی روشن و آشکار است که در سناریوهای مانند سرقت یا سایر حملات مخرب مستقیم نمایان است. مسئله دیگر موضوع خواندن اطلاعات خصوصی ارائه دهنده سرویس است. در حقیقت چالش بنیادی همان امنیت و حفظ حریم خواهد بود[۳].

ری ابری -1-2

مفاهیم اساسی محاسبات ابری در سال ۱۹۶۰ میلادی توسط "جان مک کارتی" از بنیانگذاران هوش مصنوعی ارائه شد اما در آن زمان با استقبال چندانی مواجه نشد. محاسبات ابری نوعی فناوری است که با استفاده از اینترنت و سرویسدهنده (های) مرکزی، از دادهها و برنامههای نگهداری می کند و به مصرف کنندگان اجازه می دهد تا بدون آنکه هیچ یک از برنامههای کاربردی موردنیاز خود را نصب یا آنها را خریداری کنند، از آنها استفاده کنند. پرواضح است که هر ایده یا روش جدید، دارای مزایا و معایبی است، ازجمله مزایای محاسبات ابری می توان به عدم محدودیت مکانی و زمانی، اشتراک گذاری ساده منابع و همچنین کاهش هزینههای سرمایهای و عملیاتی (مهم ترین مزیت) اشاره کرد، چراکه درواقع محاسبات ابری به صورت پویا منابع مقیاس پذیری را به عنوان سرویس بر روی اینترنت ارائه می دهد. از معایب محاسبات ابری نیز می توان به امنیت پایین، عدم حفظ حریم خصوصی، دسترسی محدود به سرویسدهنده هزینههای بالای باند، مشکلات مربوط به تغییر سرویس دهنده و آسیب پذیری در شرایط بحران اقتصادی اشاره کرد[۳]. با گسترش روزافزون رایانه و همچنین وابستگی بشر به دنیای دیجیتال، محققان همواره به دنبال راهی به منظور سرعت بخشیدن و ارتقای خدمات به مشتریان خود بودهاند که امروزه پردازش ابری این ام گذاری آن

است که داده ها و برنامه ها در میان ابری از سرویس دهنده های وب قرارگرفته اند. به طور ساده، پردازش ابری یعنی استفاده اشتراکی از برنامه ها و منابع در محیط شبکه، بدون این که مالکیت و مدیریت منابع شبکه و برنامه ها برای ما مهم باشد. در حال حاضر تعریف استاندار دی از محاسبات ابری ارائه نشده است اما بااین حال تعریفی که بیشتر محققان روی آن اتفاق نظر دارند به این صورت است:

محاسبات ابری مدلی است برای دسترسی آسان به مجموعهای از منابع محاسباتی، این منابع (همچون شبکهها، سرویس دهندهها، فضای ذخیرهسازی، برنامههای کاربردی و سرویسها) قابل تغییر و پیکربندی هستند. در محاسبات ابری، مدیریت منابع و دخالت مستقیم تأمین کننده به حداقل میرسد و سرویسها به سرعت فراهم یا آزاد می شوند. همواره یک ابررایانهای در دو قسمت پیکربندی می شود. بخش انتهایی و بخش ابتدایی. بخش ابتدایی همان قسمتی است که کاربران مشاهده می کنند و درواقع شکل ظاهری نرم افزار است و بخش انتهایی همان "ابر" رایانهای است که پردازشها را در برمی گیرد و درواقع می توان گفت نرم افزاری که برای ارتباط با بخش انتهایی مورداستفاده قرار می گیرد نیز جزء بخش ابتدایی است [۴].

برخی از ویژگیهای محاسبات ابری برگرفته از مدلهای محاسباتی دیگر (همچون محاسبات شبکهای، محاسبات خودمختار، مدل مشتری/ سرویس دهنده، محاسبات همگانی، محاسبات توزیعشده، نظیر به نظیر) است، اما متفاوت از آنها است. پردازش شبکهای، ترکیبی از پردازش موازی و پردازش ترکیبشده که در آنیک ابررایانه مجازی و تعدادی رایانه شبکه شده بهصورت هماهنگ یک پردازش بزرگ را انجام می دهند. پردازش همگانی، مجموعهای از منابع محاسباتی است و درواقع محاسبه و ذخیرهسازی دادهها در مقیاس عمومی و بهصورت خدمات اندازه گیری انجام می شود. در پردازش خودمختار نیز رایانهها قابلیت خودگردان دارند. بنابراین همان طور که در بالا هم گفته شد واضح است که محاسبات ابری متفاوت از این محاسبات ذکرشده است. موضوع مهمی که اخیر در پردازش ابری مورد توجه قرار گرفته است امنیت است، ما برقراری و تأمین امنیت در پردازش ابری یک چالش بزرگ محسوب می شود. از سوی دیگر برای برقراری و تأمین امنیت بایستی به بررسی و تشخیص تهدیدات احتمالی و محافظت از فرآیندهای امنیتی و یاتفر مهای میزبان پرداخت.

1-3 اهمیت و ضرورت مطالعه امنیت و تشخیص نفوذ در ابر

مهم ترین نگرانی و چالش در خصوص استفاده از محاسبات ابری امنیت و حریم خصوصی افراد میباشد. سپردن اطلاعات محرمانه به یک شرکت، باعث تردید درحرکت به سمت محاسبات ابری است. ولی درنهایت کاربران مجبور به برونسپاری قسمتی از اطلاعات خود و نگهداری از سایر آنها خواهند شد. همچنین میزبانی دادهها بر روی زیرساختهای به اشتراک گذاشته شده و برونسپاری شده در مکانی با سیستم قضایی متفاوت با مکان صاحبان این دادهها مستلزم ضمانتهایی در حوزه قانونی و مسائل حریم شخصی است. محاسبات ابری باوجود داشتن مزایای زیاد، همواره دارای تهدیدات امنیتی بی شماری برای اطلاعات در حال تبادل است که باعث می شود مشتریان از بهره بردن از مزایای ابر بازبمانند. برخی از این تهدیدات در ادامه آورده شده است. تهدیدات داخلی از درون سازمانهای ارائهدهنده سرویس به وجود می آیند. به این معنی که مشتریان دادههای مهم و حیاتی خود را در فضای ابر میزبان ذخیره می کنند. اگر کارکنان سازمان به علت داشتن دسترسی به این دادهها، از اطلاعات مشتریان سوءاستفاده کنند، شرکت کارکنان سازمان به علت داشتن دسترسی به این دادههای مدیریتی، امنیت اطلاعات و وجود یک سیستم به اجرای دقیق مدیریت زنجیره تأمین، شفافیت شیوههای مدیریتی، امنیت اطلاعات و وجود یک سیستم گزارش گیری از نقصهای امنیتی برای جلوگیری از انواع حملهها اشاره کرد.

باوجوداینکه تهدیدات داخلی برای ارائه دهندگان ابر یک تهدید بزرگ است ولی تهدیدات خارجی هم می تواند تأثیر بسیار زیادی داشته و باعث بروز خسارتهایی به سیستم و فرآیندهای آن شود. نقاط ضعف یک سازمان ارائه دهنده می تواند راهی برای مهاجمان خارج از سازمان بازکرده و باعث حملات مخرب خارجی شود، به طور مثال مهاجمان می توانند از ضعف API ها و کانالهای ارتباطی استفاده کرده و سازمان را مورد حمله قرار دهند. برای حفاظت سازمان در برابر چنین تهدیداتی استفاده از فایروالها و سیستمهای تشخیص و پیشگیری از نفوذ بسیار ضروری است. همچنین پیاده سازی یک Honey Pot و استفاده از قانون AAA ضروری است[۵].

¹ Application Program Interface

² Authentication & Authorization & Accounting

در محاسبات ابری دادههای مشتریان در مکان ناشناخته ای که از دید کاربران پنهان است ذخیره می شود و مشتریان هیچ گونه کنترل و مدیریتی روی دادههای حیاتی خود ندارند و هیچ گونه آگاهی از مکانیسم امنیتی که توسط ارائه دهنده پیاده سازی شده، ندارند. از دست دادن کنترل روی داده های حیاتی و سرویسهای بحرانی و حساس می تواند در هر سازمانی اختلال ایجاد کند. عدم کنترل روی داده های حساس از سوی مشتریان ممکن است باعث از دست رفتن داده ها شود. این امر موجب از بین رفتن نام تجاری و شهرت سازمان های ارائه دهنده ابر شود. برای کاهش مشکلات کنترل دسترسی و افزایش دسترس پذیری و کارایی، ایجاد یک توافق نامه در سطح سرویس بین سرویس دهنده و مشتری الزامی است. همچنین استفاده از یک احراز هویت بسیار قوی و فرآیند مجوز دهی، منجر به کاهش این چالش می شود. منظور از احراز هویت قوی این است که سازمان ها برای کاربران خود از روش Single Sign On استفاده کنند تا کاربران برای دسترسی به همه سرویس ها و برنامه های کاربردی موردنظر در هر قسمت از محیط ابراز یک احراز هویت واحد استفاده کنند.

ماهیت اصلی محاسبات ابری ارائه سرویس است، هر گونه اختلال در ارائه سرویس می تواند منجر به قطع سرویس و از بین رفتن شهرت سازمان ارائه دهنده ابر شود. اگر مهاجمان بتوانند به اعتبارنامه ورود سازمان سرویس دهنده و اعتبارنامه ورود مشتریان دسترسی پیدا کنند می توانند داده را تغییر داده، سرویسها را مورد حمله قرار داده و آنها را متوقف کنند. ازجمله حملههایی که می توان در این چالشها برشمرد، حملههای DDOS، DOS و Froud، Phishing، DDOS و است. این تهدید در اثر وجود ثبتنام نسبتاً ضعیفی است که در محیط محاسبات ابری به وجود می آید که می تواند باعث حمله هکرها به سیستم شود. درواقع ثبت نام بدین معنی است که به هر مشتری برای دریافت سرویسها یک حساب کاربری معتبر از سوی سرویس دهنده داده می شود. یکی از راه حلهای موجود برای کاهش این چالش، عدم به اشتراک گذاری حساب کاربری بین مشتریان یک ارائه دهنده است که با استفاده از یک احراز هویت چندعاملی انجام می شود. ارائه دهنده ابر باید بتواند دائماً ترافیک شبکه مشتری را بازرسی کند و با یک سیستم پیشگیری از فوذ بتواند از هر اقدام خرابکارانه ای جلوگیری کند[۶].

همان طور که گفته شد، محیط رایانش ابری معماری توزیع شده دارد، آسیبپذیر و مستعد حمله و نفوذ است. سیستمهای تشخیص نفوذ سنتی برای این کار مناسب نیستند. یکی از چالشهای رایانش ابری، قابلیت دسترسی است که حمله انکار سرویس (DOS) و دیگر حملات تهدیدی برای آن خواهد بود. برای شناسایی و جلوگیری ازاین گونه حملات از سیستم تشخیص نفوذ استفاده می شود. بعلاوه، متدلوژی های نفوذ و استراتژیهای حمله بهموازات تکنولوژی سیستمهای تشخیص نفوذ در ابر تکامل یافتهاند. ازاینرو IDS ی که چند سال پیش به خوبی کار می کرده، ممکن است امروزه نامناسب باشد. بنابراین عجیب نیست که اخیراً محققان در زمینه تشخیص نفوذ متمرکزشدهاند. همچنین مسئله انتخاب ویژگی مناسب و دسته بندی در یک محیط چندعاملی ، مسئله پیچیدهای است. ازاین رو تکنیکهای یادگیری ماشین به طور گستردهای موردتحقیق و بررسی قرارگرفتهاند. متدهای زیادی برای شناسایی حملات پیشنهادشدهاند، برخی از آنها پیکربندیهای مختلفی از سیستمهای تشخیص نفوذ پیشنهاد کردهاند. در زمینه تحلیل هشدارها نیز تکنیکهای متعددی مانند یادگیری ماشین، مدلسازی سریهای زمانی² و استفاده از نمودارهای کنترلی³ و غیره ارائه شده است. محدودیتها و مشکلات محققان را به سمت استفاده و به کار گیری تکنیکهای یادگیری ماشین برای حل مشکلات سوق می دهد و این فرصت را ایجاد می کند که یادگیری ماشین کمک و مشارکت مهمی در زمینه سیستمهای تشخیص نفوذ داشته باشد. در این پژوهش قصد داریم یک راهکار جدید مبتنی بر یادگیری ماشین ارائه کنیم که هدف آن شناسایی و جلوگیری حملات مخرب و ایجاد امنیت در سطح قابلیت دسترسی برای کاربران ابر است.

مدل پیشنهادی این مطالعه -1-4

در دنیای محاسبات ابری در کنار مزایا و فوایدی که استفاده این سبک محاسباتی فراهم می کند با چالشهای نگران کننده ای پیرامون امنیت مواجه روبرو است. حفظ امنیت و تشخیص نفوذ نیاز به سیاستها و راهکارهایی دارد تا مورداطمینان کاربر واقع شود. این بزرگترین مانع راتبه گیر راه پذیرفتن این سبک است. اینکه کاربران و سازمانها داده های خود را در محلی غیر از سازمان خود نگهداری و پردازش می کنند برای عده زیادی قابل پذیرش نیست و نمی توان مطمئن بود که افراد غیرمجاز قادر به دسترسی به داده هایشان نیستند. رایانش ابری ^۴ را می توان توانایی اشتراک گذاری منابع محاسباتی فیزیکی در بین بسیاری از کاربران

¹ Multi-agent

² Modeling time series

³ Control charts

⁴ Cloud Computing

مختلف در نظر گرفت. رایانش ابری صرفهجویی در منابع فن آوری اطلاعات افزایش توان محاسباتی مانند شبکهها، سرویس دهندهها، ذخیرهسازی داده و غیره را بدون دسترسی فیزیکی فراهم میکند. باوجود مزایای بی نظیر ابر انمی توان چالشهای امنیتی آن را مانند افشای داده، حریم خصوصی و حمله به سرویس دهنده را نادیده گرفت[۷].

یکی از چالشهایی که در این تحقیق به آن می پردازیم، قابلیت دسترسی است که در شرایط ساده قابلیت دسترسی به این معنی است که مجموعه کامل از منابع سازمان در تمام اوقات قابل دسترسی و قابل استفاده باشد. دسترسی می تواند موقتی یا همیشگی باشد و از دست دادن دسترسی می تواند به صورت جزئی یا کامل باشد. حمله انکار سرویس (DOS)، قطعی برق تجهیزات و بلایای طبیعی همه تهدیدی برای وقفه سرويس دهي رايانش خواهد بود.

از آنجایی که محیط رایانش ابری معماری توزیع شده دارد، آسیب پذیر و مستعد حمله و نفوذ است. با توجه به پیچیدگی فرایند کشف نفوذ در ابر و از طرفی کارآمدی تکنیکهای یادگیری ماشین، این تحقیق بنا دار د با تلفیق تکنیکهای یادگیری ماشین بهصورت لایهای به ساخت مدل تشخیص نفوذ در ابر بپردازد. روش پیشنهادشده که هشدارها را به پنج کلاس DOS،Normal تقسیم میکند.

این روش از چندین لایه تشکیلشده که هر لایه وظیفه تشخیص یک نوع حمله را بر عهده دارد. لایهها در این سیستم بهصورت مستقل از یکدیگر عمل میکنند. هر لایه بهصورت مجزا آموزش داده می شود. روش پیشنهادی از تلفیق الگوریتم شبکههای عصبی مصنوعی و ماشین بردار پشتیبان برای شناسایی حملات استفاده می کند. و همچنین برای تست و ارزیابی از مجموعه داده های مربوط به NSL_KDD استفاده خواهیم کرد.

1-5 نوآوری و جنبه جدید بودن این تحقیق

در این پژوهش تلاش می شود تا با به کارگیری ترکیبی از الگوریتمهای یادگیری ماشین، حملات مخرب شناسایی و سرکوب گردند. اگرچه تحقیقات زیادی در این زمینه انجامشده است اما مشکلات بهطور کامل برطرف نشدهاند. از طرفی راهکارهای ارائهشده دارای برخی نواقص و مشکلات هستند که در عمل باعث

¹ Cloud

² Remote to Local

³ User to Root

تضعیف عملکرد سیستم تشخیص نفوذ خواهد شد. روش پیشنهادی از تلفیق الگوریتم شبکههای عصبی مصنوعی و ماشین بردار پشتیبان برای شناسایی حملات استفاده میکند. و همچنین برای تست و ارزیابی از مجموعه دادههای مربوط به NSL_KDD استفاده خواهیم کرد.

1-6 ساختار سمینار

مطالب این سمینار در سه فصل گردآوری شده است که فصول بعدی به شرح زیر می باشند.

فصل دوم: ادبیات پژوهش

در این فصل به بیان جزیبات مسئله امنیت و تشخیص نفوذ در محاسبات ابر پرداخته می شود و این مسئله از دیدگاههای متفاوتی موردبررسی قرار می گیرد. علاوه بر این در این فصل الگوریتمهای یادگیری ماشین و الگوریتم شبکه عصبی همراه با جزیبات هر یک موردمطالعه قرار می گیرد.

فصل سوم: ادبیات تحقیق

در این فصل برخی از بهترین و جدیدترین روشهای ارائهشده برای حل مسئله تشخیص نفوذ در ابر معرفی می گردد. علاوه بر آن جزییات هر یک از این روشها بیان گردیده و ازنظر روش کار و نتایج مورد انتظار با روش معرفی شده در این تحقیق مورد مقایسه قرار می گیرد.

فصل دوم ادبیات پژوهش

-2-1

رایانش ابری نامی است که به روند اخیر ارائه سرویس محاسبه، داده شده است. این روند به عنوان یک گذر در آماده بودن سرویس محاسبه از محلی به محل دیگر از راه دور و به یک باره توسط سرویس دهندگان شخص ثالث دیده می شود. قابلیت هایی از قبیل فضای ذخیره سازی، پردازش و سایر قابلیت ها، مثل یک سرویس و به صورت آزاد و به صرفه اکنون بر حسب تقاضا پیشنهاد داده می شوند.

داده ها که زمانی تحت مدیریت شخصی مصرف کنندگان و دامین امنیتی قرار داشتند، اکنون استخراج شده و تحت دامین سرویس دهنده ابری فرارگرفته است. مصرف کننده به طور مؤثر کنترل روی اینکه داده هایشان چطور ذخیره، اشتراکگذاری و استفاده می شوند و همچنین کنترل روی امنیت به کاررفته برای حفاظت داده هایشان را از دست داده است. به علاوه، می تواند موردی به وجود بیاید که یک کارمند از سرویس دهنده به داده های شما برای مقاصد مشروع و قانونی دسترسی محرمانه داشته باشد اما از آن دسترسی برای مقاصد شخصی خود سوء استفاده کند. زمانی که کاربران نهایی از خدمات ابری استفاده می کنند و داده های خود را در زیرساخت ارائه دهندگان، ذخیره می کنند، مهم ترین جنبه های امنیتی مربوط به حریم خصوصی و محرمانگی داده های کاربران می باشد. کاربران نهایی می خواهند بدانند که اطلاعات آن ها در کجا ذخیره می شود و چه کسانی بر اطلاعات آن ها کنترل و دسترسی دارند و همچنین کاربران تمایل دارند تا تضمینی می شود و چه کسانی بر اطلاعات آن ها کنترل و دسترسی غیرقانونی به داده های حساس و مهم آن ها توسط به آن ها در این راستا داده شود که حتی دسترسی غیرقانونی به داده های حساس و مهم آن ها توسط به آن ها در این راستا داده شود که حتی دسترسی غیرقانونی به داده های حساس و مهم آن ها توسط ارائه دهندگان خدمات صورت نگیرد.

کاربران نهایی بدون آگاهی دقیق از این که منابع چنین خدماتی در کجا واقع شدهاند از خدمات ارائه شده توسط ارائه دهندگان ابری استفاده می کنند. زمانی که رخداد امنیتی روی می دهد این یک مشکل بالقوه را نشان می دهد که گاهی از کنترل ارائه دهندگان ابری فراتر می رود. داده های ذخیره شده توسط ارائه دهندگان خدمات ابری تنها تحت تأثیر خط مشی های ارائه دهندگان قرار ندارد بلکه تحت تأثیر قانون کشورهای مقیم ارائه دهنده قرار می گیرد. کاربران دیگر روی امنیت داده های خودکنترل کامل ندارند و حفاظتی که از سوی سرویس دهنده پیشنهاد می شود کامل و مطلق نیست. نیازی برای کاربران وجود دارد مبنی بر اینکه سوی سرویس دهنده پیشنهاد می شود کامل و مطلق نیست. نیازی برای کاربران وجود دارد مبنی بر اینکه

¹ Cloud Service Provider (CSP)

کنترل بیشتری روی حفاظت داده هایشان در ابر داشته باشند: کاربران نیاز دارند قدرتمند شوند. در این فصل محیط ابر و مسائل و چالشهای موجود در آن را به تفصیل بررسی نموده و سپس مسائل مربوط به حوزه یادگیری ماشین و شبکه عصبی را با جزیبات موردمطالعه قرار خواهیم داد.

2-2 ساختار محاسبات ابری

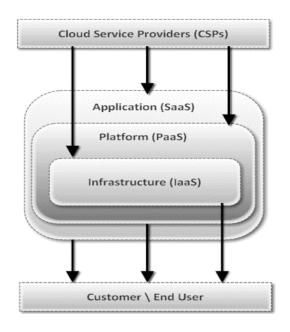
-2-2-1

معماری محاسبات ابری به گونه است که معماریهای دیگر همچون معماری نرمافزاری، معماری معماری معماری معماری معماری معماری معماری معماری فن آوری اطلاعات و معماری خدمات گرا را در خود جای داده و آنها را به عنوان منابع مدیریت می کند[۱۲]. نحوه قرارگیری محاسبات ابری در سیستم را می توانید در شکل ۳ ببینید.



[9] شکل 1: معماری محاسبات ابری در مجموعه سیستم های کامپیوتری

اما معماری کل محاسبات ابری ازلحاظ پیادهسازی را می توان در شکل ۴ مشاهده نمود که به شرح زیر آنها را توضیح خواهیم داد.



شكل 2 معماري ساختاري محاسبات ابري

2**-2-**2 فراهم كننده سرويس ابر

فراهم کنند، سرویس کسانی هستند که بستری برای استفاده از منابع موجود فراهم می کنند. سرویس دهندگان می توانند یک یا چند سرویس که در میانه شکل ۴ نشان داده شده را فراهم کند؛ بنابراین می تواند سه دسته سرویس دهندگان نرم افزار، سرویس دهندگان بستر و سرویس دهندگان زیرساخت را معرفی نمود.

2-2-3 انواع ارائه **خد**مت

در محیط محاسبات ابری عموماً سه خدمت عمده را بهعنوان ساختار خدمات رسانی به صورت اولویت بندی شده ارائه می دهد؛ که به ترتیب ارائه نرمافزار به عنوان خدمت، ارائه بستر به عنوان خدمت و ارائه زیرساخت به عنوان خدمت نام دارند. در ابتدای این زنجیره نیز فراهم کنندگان قرار دارند و در انتها نیز کاربران می باشند.

ارائه نرمافزار به عنوان خدمت در بالاترین و ساده ترین لایه محاسبات ابری مجموعه نرمافزارها به عنوان یک خدمت ارائه می گردد. تمام نرمافزارهای موجود را می تواند در این بخش ارائه نمود. پایگاه داده نیز می تواند در این بخش ارائه گردد. یکی از اولین ساده ترین نرمافزارها خدمات ایمیل می باشد که می توانید

در آنها پیامهای خود را نگهداری و مدیریت کنید؛ اما امروزه برنامههایی همچون مدیریت ارتباط با مشتری، مدیریت منابع سازمانی، مدیریت زنجیره چرخه و... نیز در این لایه ارائه می گردند[۱۳].

2-2-4 كاربران محيط محاسبات ابرى

کاربران این محیط را می تواند به دو دسته تقسیم کرد: یکی استفاده کنندگان خدمتها که تنها برای استفاده از خدمات درخواست می دهند و از آنها استفاده می کنند و بر اساس مصرف خود هزینه پرداخت می کنند. کاربران دیگر محیط محاسبات ابری اعضای آن می باشند که می توانند در تهیه خدمات همکاری کنند.

امنیت در محیط محاسبات ابری -2-3

با توجه به روند روبه پیشرفت و توسعه استفاده از محاسبات ابری بسیاری از شرکتها همچون EBay با توجه به روند روبه پیشرفت و توسعه استفاده از محاسبات ابری بسیاری از شرکتها همچون Amazon،Google ،Microsoft و ... با صرف میلیاردها دلار به خدمات دهی به مشتریان و کاربران خود در این زمینه پرداخته اند. با توجه به این سرمایه گذاری ها مطمئناً ایجاد امنیت برای اطلاعات مهم کاربران بسیار مهم در محیط محاسبات ابری وجود دارد که می بایست از لحاظ امنیتی مهر دو جه قرار گیرند. یکی آسیبهای ماشین های مجازی و دیگری جامعیت پیامها می باشد.

برای ارائه هر خدمتی می بایست یک ماشین مجازی به کاربر ارائه گردد تا در محیط کاملاً کنترلشدهای بتواند از خدمات استفاده نماید. این باعث می شود تا هم کاربر در محیط خود احساس امنیت کند و از در امان بودن اطلاعات خود مطمئن باشد؛ و هم اینکه کاربر نتواند به محیطهای غیرمجاز دسترسی داشته باشد و یا اینکه از محتویات سرور باخبر گردد؛ بنابراین ایجاد امنیت در این محیط بسیار مهم می باشد تا از سوء استفاده دیگران و خرابکاری و یا دزدی اطلاعات و دیگر خطرات جلوگیری شود.

نکته دوم و مهم برای حفظ امنیت، راههای ارتباطی تبادل اطلاعات بین ماشینهای مجازی با یکدیگر و یا با سرور و هرگونه محیط دیگر میباشد؛ تا از نشت اطلاعات و یا سرقت اطلاعات شخصی کاربران جلوگیری شود؛ بنابراین میبایست در ارسال اطلاعات از روشهای مختلفی برای جلوگیری از دزدی استفاده شود. در این راستا از روشهایی همچون رمزنگاری اطلاعات، استفاده از پروتکلهای امن و نشانه گذاری پیامها و یا تأیید صحت کاربران استفاده می شود.

هرچند امروزه گرههای ابر بسیار موردتوجه مردم قرارگرفتهاند اما بااین حال یکی از چالشهای عمدهای که محاسبات ابری با آن روبرو است، چگونگی حفاظت از دادهها و برقراری امنیت فرآیندهای کاربران است، امنیتی که در محیط ابر فراهم می شود، برای سازمانها و افراد بسیار حائز اهمیت است، چراکه برخی سازمانها انتقال برنامههای کاربردی مهم و دادههای حساس خود را به یک محیط ابر عمومی، یک ریسک بزرگ تلقی می کنند، بنابراین برای کاهش این نگرانیها، یک ارائه دهنده ابر باید این اطمینان را ایجاد کند که مشتریان می توانند امنیت و کنترل حریم خصوصی خود را روی برنامههای کاربردی حفظ کنند، پس ارائه دهندگان ابر برای متقاعد کردن مشتریان خود در مورد مسائل امنیتی بایستی اقداماتی را انجام دهند، از جمله می توان به " موافقت نامه سطح سرویس اشاره نمود. این موافقت نامه سندی است که ارتباط بین ارائه دهنده و دریافت کننده را مشخص می کند و در حقیقت یک توافق حقوقی بین ارائه دهنده سرویس و مشتری است.

مواردی که در خصوص جلب رضایت و اطمینان مشتری در موافقتنامه مطرح می شود، به شرح زیر می باشد.

- شناسایی و تعریف نیازهای مشتری
 - سادەسازى مسائل پىچىدە
- کاهش زمینه های تعارض بین کاربران تشویق به گفت و گو در مورد بر خوردها و اختلافات
 - حذف انتظارات غیرواقعی
 - ارائه چارچوبی برای درک راحت

همانطور که در جدول ۳ نشان داده شده است، برای پیاده سازی رویه و کنترل محاسبات ابری، اهمیت "امنیت" در حوزه های ریسکپذیر و بحرانی، برابر ۷٬۹۱ درصد است. در [۱۴] نشان داده شده است که محیط مجازی ابرها به اندازه کافی ایمن و قابل اعتماد هستند.

جدول 1: حوزه های ریسک پذیر و بحرانی در مجازی سازی و محاسبات ابری

حوزه ریسکپذیر	درصد بحرانی بودن (٪)	در صد اهمیت (٪)	درصد عدم (٪)
امنیت	91,7	٨,٣	
مديريت عمليات	¥1,V	۵۸٫۳	
مديريت تغييرات	*1,V	۵۰	۸,٣
حوادث و سوانح	99 _/ N	44,4	
مديريت سطح سرويس	* 1,V	¥1,V	19,1
مديريت واسط	۸٫۳	۵۰	¥1,V
آيين نامه و قوانين	** /*	* 1, V	۲۵

2-3-1 تهدیدات امنیتی محیط محاسبات ابری

با توجه به تحت اینترنت بودن محیط محاسبات ابری می تواند گستره بزرگی از حملات را برای آن در نظر گرفت به گونه ای که می تواند گفت تمامی حملات موجود در گونه های دیگر شبکه ها را در این محیط پیدا خواهیم نمود. در زیر برخی از این حملات را شرح خواهیم داد.

1-1-2-3 حمله اخلال در خدمت رسانی

یکی از رایج ترین حملات در این محیط حمله اخلال و یا انکار خدمت است که باعث مختل شدن سرویس دهنده می شود. حمله کننده در زمان مناسبی شروع به ارسال مداوم و سریع درخواست به سرویس دهنده می کند. در این حمله سیل آسا اگر تعداد درخواست کننده ها و درخواست های آن بیش از اندازه باشد باعث می شود تا میزان پردازش سرویس دهنده بالا برود و باعث اخلال در کار آن می گردید و می تواند باعث هنگ کردن پردازشگر و یا پر شدن حافظه آن و یا گم شدن درخواست ها و غیره گردد.

2-1-2 حمله شنود اطلاعات

اگر لایه امنیتی SSL به خوبی استفاده نشود حمله شنود اطلاعات انجام می پذیرد. در این حمله شخصی می تواند در بین افراد قرار گیرد و به شنود بپردازد و درنتیجه اطلاعات افراد را به سرقت ببرد؛ بنابراین می بایست لایه های امنیتی را به خوبی تنظیم نمود تا ازاین گونه حملات جلوگیری شود.

2-3-1-3 دزدی اطلاعات شبکه

اگر داده ها به خوبی رمزنگاری نشوند و از آن ها محافظت نگردد به راحتی به وسیله متهاجمان مورد حمله و دستبرد قرار می گیرند. در این حمله مهاجم به کپی برداری از اطلاعات تبادل شده و یا نفوذ به فضای نگهداری اطلاعات به سرقت آن ها می پردازد.

2-3-1-4 يويش درگاه

گاهی مهاجمان به شنود و پویش درگاههای سیستم می پردازند تا از طریق آنها در سیستم کاربران نفوذ کنند؛ مثل درگاههای عمومی همچون درگاه ۸۰ یا ۸۰۸۰ همواره باز هستند و از طریق آنها می توان به نفوذ پرداخت. برای نمونه مهاجم می تواند از راه این درگاهها به نشر و بسرویس در سیستم کاربران بپردازد و در زمان مناسب آنها را اجرا نماید و به تخریب و یا دزدی اطلاعات دست بزند.

2-3-1-5 حمله دستورات SQL

یعنی اینکه درجاهایی که مثل نام کاربری و رمز عبور خواسته می شود به SQL تزریق دستورات راحتی یک دستور پایگاه داده را قرارداد تا در زمان اجرا اطلاعات موردنیاز را از پایگاه داده واکشی نمود. این یکی از ساده ترین راه های نفوذ در شبکه می باشد که با انجام چند عمل پیشگیرانه می توان آن را برطرف نمود.

2-3-1-6 تزریق بدافزار به ابر

همان طور که در بخش قبل گفته شد ماشین های مجازی از مهم ترین بخشه ای ابر می باشد که همواره می تواند مورد حمله قرار گیرد. در این راستا مهاجم می تواند بدافزار مورد نظر خود را در ماشین مجازی تزریق نماید و پسازآن به اجرای آن دست بزند. آنگاه می تواند از طریق آن به ماشین مجازی و یا سخت افزار و حتی سرورها صدمه های شدید وارد نماید.

7-1-3-1 نفوذ از طریق رابط کاربری ضعیف

اگر رابطی که برای ایجاد ارتباط با برنامه ها در سرور و ماشین های مجازی طراحی کردیم ازلحاظ، امنیتی ضعیف و دارای رخنه های امنیتی باشند می تواند با استفاده از آن ها در سیستم نفوذ نمود. در اینجا نیز می تواند اطلاعات موردنیاز خود را از نشست ها و کوکی ها دریافت نمود و یا حتی فایل های مخرب را در آن ها قرارداد.

8-1-3- خودیهای مخرب

کاربران ابر نیز می توانند خود باعث خرابی شوند. گاه این خرابکاری آگاهانه و گاهی ناخودآگاه می باشد؛ مثل با سهل انگاری توسط کاربران زمینه برای نفوذ و یا سرقت اطلاعات برای مهاجمان فراهم می شود. کاربران باید در این زمینه آموزشهای مناسب را فراگیرند تا از سرقت اطلاعات جلوگیری شود.

2-3-1-9 حمله رباتها

یکی از مهمترین و رایج ترین حملات در محیط محاسبات ابری که بیشتر مربوط به ماشینها مجازی میباشد، حمله رباتها میباشد. در این نوع از حمله میتواند کنترل یک یا چند سیستم کاربر را بهعنوان سیستم قربانی به دست گرفت و از طریق آنها به انجام حمله پرداخت. به سیستمهای قربانی در اصطلاح زامبی گفته می شود چراکه دیگر کنترل آنها در دست کاربر نیست.

2-4 سیستمهای تشخیص نفوذ

تشخیص نفوذ عبارت است از تحلیل بی درنگ داده های شبکه به منظور تشخیص و ثبت و اخطار به هنگام بروز حملات و یا اقدامات مخرب امنیتی. در عمل انواع مختلفی از روش های تشخیص حمله و جود دارد که با توجه با انواع مختلف اقدامات درون شبکه قادر هستند اقدامات مخرب و نفوذی را کشف کنند. در عین این دستگاه ها از بخش های مختلفی تشکیل شده اند و به طرق مختلفی این اجزا می توانند در کنار هم

قرار گیرند و عملکرد خاصی را ایجاد کنند. در این بخش به ارائه چارچوب کلی در مورد امنیت شبکه و سیستمهای کامپیوتری میپردازیم. ابتدا انواع حملات و تهدیدهای موجود در شبکههای کامپیوتری را طبقه بندی می کنیم. سپس به طبقه بندی سیستمهای تشخیص نفوذ از حیث ساختار میپردازیم. درنهایت هم در مورد تکنولوژیهای تشخیص نفوذ و کارکردهای مختلف این ابزارها در مدیریت و حفظ امنیت و نظارت بر شبکههای کامپیوتری بحث می کنیم.

-2-4-1 انواع حملات شبکهای با توجه به حمله کننده

حملات شبکهای را می تواند با توجه به حمله کننده به چهار گروه تقسیم کرد:

حملات انجام شده توسط کاربر مورد اعتماد داخلی: این حمله یکی از مهم ترین و خطرناک ترین نوع حملات است، چون از یک طرف کاربر به منابع مختلف شبکه دسترسی دارد و از طرف دیگر سیاستهای امنیتی معمولاً محدودیتهای کافی درباره این کاربران اعمال نمی کنند.

حملات انجام شده توسط افراد غیر معتمد خارجی: این معمول ترین نوع حمله است که یک کاربر خارجی که مورد اعتماد نیست شبکه را مورد حمله قرار می دهد. این افراد معمولاً سخت ترین راه را پیش رو دارند زیرا بیشتر سیاستهای امنیتی درباره این افراد تنظیم شده اند.

حملات انجام شده توسط مهاجم های بی تجربه: بسیاری از ابزارهای حمله و نفوذ بر روی اینترنت وجود دارند. درواقع بسیاری از افراد می توانند بدون تجربه خاصی و تنها با استفاده از ابزارهای آماده برای شبکه ایجاد مشکل کنند. حملات انجام شده توسط کاربران مجرب: مهاجم های با تجربه و حرفه ای در نوشتن انواع کدهای خطرناک متبحرند. آنها از شبکه و پروتکلهای آن و همچنین از انواع سیستم های عامل آگاهی کامل دارند. معمولاً این افراد ابزارهایی تولید می کنند که توسط گروه اول به کار گرفته می شدند. آنها معمولاً پیش از هر مرحله، آگاهی کافی درباره هدف خود و آسیب پذیری های آن کسب می کنند.

2-5 انواع سیستمهای تشخیص نفوذ

سیستمهای تشخیص نفوذ با توجه به نحوه کاربری و محل نصب و میزبان یا شبکهای که از آن محافظت می کنند، می تواند مبتنی بر میزبان، شبکه یا به صورت توزیع شده عمل کنند.

2-5-1 سیستمهای تشخیص نفوذ مبتنی بر میزبان

این دستگاهها از یک میزبان در مقابل عملیات نفوذی و مخرب محافظت می کند. این سامانه محافظتی بر روی سیستم اجرا می شود و تمام فعالیتها و فرآیندهای درون سیستم را کنترل می کند. HIDS می تواند واسط شبکهای را نیز پویش دهد و بر دسترسی هایی که از خارج به سیستم می شود، نظارت کند. این نوع از سیستم تشخیص نفوذ بر روی خود سیستم اجرا می شود و از منابع خود سیستم مثل حافظه و پردازنده و... استفاده می کند. HIDS عمل کنترل دسترسی ها را انجام می دهدو بررسی می کند که چه پردازههایی از چه منابعی استفاده می کنند. برای مثال دسترسی یک برنامه با عنوان پردازشگر متن به اطلاعات حساس سیستم مثل رمز محل ذخیره عبور، یک اقدام مشکوک است. همچنین به بررسی مداوم وضعیت سیستم می پردازد و منابع سخت افزاری و اطلاعاتی سیستم را در مورد دسترسی و ویرایش توسط عوامل مشکوک بررسی می کند. امروزه بسیاری از برنامههای امنیتی تحت عنوان ضدویروس برای حفظ امنیت سیستم کامپیوتری به کار می روند. این دستگاهها بیشتر وقت خود را صرف کنترل دسترسی پردازهها می کنند. این که هرکدام از پردازهها به چه منابعی می تواند و یا نمی تواند دسترسی داشته باشد. یک HIDS می تواند و سیستم ای امنیتی خاص را بر روی سیستم اعمال کند و در مقابل حملات منجر به اشباع شدن منابع سیستم از آن حفاظت کند.

در بسیاری از موارد حمله کننده عملیات نفوذ را در چند مرحله صورت می دهند. مهاجمها در بیشتر موارد هدف چنین مهاجمهایی تصاحب منابع سیستم است، به نحوی نرمافزار خاصی بر روی سیستم نصب کنند و یا تغییر موردنظر خود را در اطلاعات سیستم ایجاد کنند. ازنظر تئوری تمام اقدامات نفوذی به این نحو امکان پذیر است بسیاری از این اقدامات توسط سیستمهای تشخیص نفوذ تحت شبکه (NIDS) کشف می شوند. سیستمهای RIDS در تکمیل کار RIDS سعی در کشف نفوذهای کشف نشده توسط RIDS در تکمیل کار یا یجاد همکاری بین این دو سیستم امکان پذیر است.

عمل نظارت معمولاً به این صورت انجام می شود که از تمام اشیاء سیستمی مهم به طور معمول اشیاء سیستم فایل) یک نمونه در هم سازی شده تولید می شود و در یک پایگاه داده مطمئن ذخیره می شود. به مرور زمان با بررسی آن می تواند فهمید که کدام یک از اشیاء سیستم می تواند دسترسی به نقاط حساس سیستم را کنترل HIDS دچار تغییر ناخواسته شده اند. به عنوان مثال قسمت های خاصی از فضای حافظه یا جدول فراخوانی های سیستمی مربوط به سیستم عامل.

2-5-2 سیستمهای تشخیص نفوذ مبتنی بر شبکه

این سیستم ها در بستر شبکه فعالیت میکنند و با پویش ترافیک شبکه و تحلیل آن در تمام لایههای مختلف شبکه، به دنبال کشف نشانههای اقدامات نفوذی و یا حملات هستند. انواع حملاتی که در سطح شبکه می توانند وجود داشته باشند شامل حملات که ملات پویش درگاه هستند. معمولاً این سیستم ها از چندین حسگر نقاط مختلف برای دریافت ترافیک شبکه برخوردارند. ویژگیهای دریافت شده از این ترافیک به پایگاه مرکزی تحلیل فرستاده می شود تا بر اساس روشهای مختلف تشخیص نفوذ، اقدامات نفوذی آشکار شوند.

2-6 اجزای تشکیل دهنده سیستمهای تشخیص نفوذ مبتنی بر شبکه

اجزای اصلی این دستگاهها عبارتاند از حسگر، سرور مدیریت و تحلیل، سرور پایگاه داده، چندین واسط کاربری و سرورهای پایگاه داده. حسگر جزئی است که ترافیک شبکه مربوط به یک یا چند بخش را پویش میکند. واسط شبکهای حسگرها طوری پیکربندی شده اند که تمام بسته های دریافتی را بدون در نظر گرفتن آدرس مقصد دریافت میکند. تمام حسگرها دریکی از این دو نوع هستند:

• نوع مبتنی بر سخت افزار: این نوع حسگر شامل سخت افزار خاص منظوره طراحی شده که به همراه نرم افزار اجرا شوند بر روی آن است. سخت افزار برای استفاده جهت کاربرد حسگر بهینه سازی شده است و کارت های واسط شبکه ای خاصی بر روی آن ها قرارگرفته که تمام ترافیک عبوری را دریافت می کند. این افزارها معمولاً شامل سیستم عاملی هستند که به صورت مستقیم توسط مدیر سیستم مورد دسترسی نیست، ولی واسط نرم افزاری مناسب امکان ارتباط با کاربر و بخش های دیگر سیستم تشخیص نفوذ را فراهم

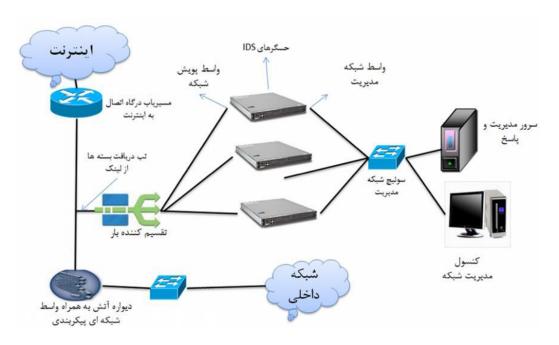
مىكند.

• نوع مبتنی بر نرمافزار: ابزار تشخیص نفوذ به عنوان یک نرمافزار عرضه می شود. در این حالت ممکن است نرمافزار به همراه سیستم عامل مربوط به آن ارائه شود یا آنکه نرمافزار قابل نصب بر روی سیستم عامل های همه منظوره باشد. بسیاری از ابزارهای تشخیص نفوذ در این حالت قابل پیکربندی هستند.

-2-6-1 سیستمهای توزیع شده

امروزه با روند افزایش پهنای باند شبکهها و نیاز به پویش بی وقفه این دادهها، سیستمهای تشخیص نفوذ تحت شبکه هم باید همگام با آنها توسعه پیدا کنند. امروزه روشهای معماریهای متمرکز مبتنی بر شبکه جوابگوی شبکههای امروزی نیست. این روشها برای تشخیص حملات چندمرحلهای و نگهداری وضعیت انواع ارتباطات و نیز مراودات پروتکلی در جریان، به خاطر وجود یک نقطه سرویس دهی، سیستم دچار کوبیدگی و افت گذردهی می شود. الگوریتم های تشخیص نفوذ مبتنی بر یک سری قوانین هستند که به به به به برای معماری شبکهای، به به برای معماری شبکهای، نرم افزار مناسب برای عملکرد توزیع شده و تقسیم ترافیک شبکه بین بخش های موازی دارد.

¹ Thrashing



شکل 3: معماری IDS های توزیع شده با استفاده از حسگرهای بی اثر و با امکان توزیع بار

برای عملکرد IDS های توزیعشده، دو نوع تکنیک مطرح وجود دارد: تقسیم ترافیک و متعادل کردن بار. روشهای مبتنی بر تقسیم ترافیک بیشتر بر اساس جریانهای دادهای و سیاستهای امنیتی و ساختار IDS و با این هدفها کار میکنند:

بسته های مربوط به هرکدام از حمله کننده های احتمالی به یک حسگر وارد شود.

بر اساس سرعت و پهنای باند شبکه عملکرد و بهرهوری حفظ شود.

تطابق پذیری سیستم در شرایطی با ترافیکهای مختلف.

روشهای مبتنی بر تعادل بار در هر زمان مقدار بار مناسبی برای هرکدام از حسگرها در نظر میگیرد به نحوی که از ظرفیت سیستم به نحو بهینه استفاده شود. تعادل بار می تواند به دو صورت بر آورده شود:

استفاده از تسهیم کننده بار: این ابزار در ورودی شبکه قرار می گیرد و کل ترافیک شبکه باید از آن عبور نماید. به همین دلیل بایستی ابزار مورداستفاده توانمندی بالایی داشته باشد تا به گلوگاه عبور ترافیک تبدیل نشود.

هرکدام از حسگرها با استفاده از چندین الگوریتم تسهیم بار و انجام محاسبات خاص، حسگرهایی را که دچار بار بیش از حد شده اند را تعیین کرده و با انجام تنظیمهای خاص، باعث می شود که بار ورودی به آنها کاهش یابد. این عملیات با روشهای مختلفی می تواند صورت پذیرد. از جمله فیلتر کردن زودرس که بعضی از بسته ها در خود تسهیم کننده بار پردازش می شدند. روش دیگر استفاده از یک گره مرکزی است که از دیگر گره ها پیغامهایی را دریافت می کند و بار زیاد بر روی هرکدام از حسگرها و یا بروز حملات توزیع شده در شبکه یا حملات چندمر حلهای را متوجه می شود. بعدازاین مرحله این گره با ارسال فرمانهای کنترلی باعث می شود که جریان بسته ها در حسگرها به نحو پویا تنظیم شود. این الگوریتم ها پیچیدگی بالایی دارند ولی در صورت پیاده سازی موفق، بهره وری قابل توجهی دارند.

موازی سازی در سطح بسته ها: در این حالت یک تسهیم کننده بار باسیاست گردشی، بسته ها رابین حسگرها تقسیم می کند. در این صورت تعادل بار به نحو مناسبی صورت می گیرد. بااین حال برای ایجاد حالت مندی و حفظ اطلاعات جریان های مختلف و مراودات پروتکلی مختلف و همین طور داشتن اطلاعات کامل از هر ارتباط، نیاز به عنصری تحت عنوان تحلیل گر ارتباطات هستیم. این عنصر تمام داده های موردنیاز خود را از طریق پیش پردازنده ها به دست می آورد. در ساختار چنین سیستمی باید هریک از حسگرها با این تحلیل گر ارتباطات، ارتباط مناسب و امنی داشته باشند. همچنین در پیاده سازی آن باید دقت بسیاری شود، چون به سادگی می تواند به گلوگاه بهره وری تبدیل شود.

موازی سازی در سطح ارتباطات و مراودات پروتکلی: در این روش در تسهیم کننده بار، توزیع بسته ها به روشی صورت می گیرد تا بسته های مربوط به هرکدام از ارتباطات به یک حس گر وارد شوند. در این حالت وجود جدول ها و اطلاعات مربوط به هرکدام از جریان ها در هر یک از حسگرها ضروری است. در این ساختار باید توجه شود که باید برای تشخیص حملات چندمر حله ای و حملات مربوط به چندین ارتباط، نیاز به عنصری تحت عنوان تحلیلگر شبکه داریم. این عنصر باید توانایی تحلیل رویدادهای مربوط

به جریانهای مجزا و ایجاد ارتباط بین این رویدادها را داشته باشد. این روش موازی سازی هیچ تضمینی در مورد تقسیم عادلانه بار ارائه نمی دهد.

موازی سازی در سطح قوانین: در این روش قوانین موجود در IDS بین حسگرهای مختلف تقسیم می شود. عنصری در ابتدای مسیر تحت عنوان Traffic Duplicator یک کپی از ترافیک را برای هرکدام از بسته ها می فرستد. به این ترتیب هرکدام از حسگرها مسئول اعمال تعداد محدودی از قوانین بر روی بسته ها می باشد. در صورت تقسیم مناسب قوانین بین حسگرها و اعمال قوانین از یک کلاس و دسته به یک حسگر خاص، عمل تشخیص به بهترین نحو صورت گرفته و تعادل بار صورت می گیرد. بااین حال، هرکدام از حسگرها باید جداگانه عملیات پیش پردازش و حذف بسته های زائد را انجام دهد که اتلاف منابع را نسبت به روش های دیگر در پی دارد.

2-7 انواع روشهای تشخیص حمله

ابزارهای تشخیص نفوذ از روشهای مختلفی برای تشخیص انواع مختلف حملات استفاده میکنند. این روشها را می تواند در سه کلاس مبتنی بر امضا، تشخیص ناهنجاری و مبتنی بر تحلیل حالت پروتکل ارتباطی دسته بندی کرد.

2-7-1 روشهای مبتنی بر امضا

امضا یا ویژگی عبارت است از الگوی مربوط به یک عملیات مشخص. وجود یک فرمان اجرایی دربسته که برای افزایش سطح دسترسی به سیستم موردنظر ممکن است مورداستفاده قرار گیرد؛ مانند فرمان دسترسی root روش تشخیص مبتنی بر امضا عبارت است از مقایسه الگوی رفتارهای در جریان در شبکه با نمونههای مشاهده شده به منظور مشخص کردن امکان بروز حملات. این روش تشخیص حملات در برابر طیف حملات شایع و شناخته شده بسیار مؤثر و نتیجه بخش است. لکن با توجه به انواع مختلف جملات و الگوهای رفتاری متنوعی که می تواند توسط مهاجمین به کار گرفته شود، بازدهی این روش محدود می شود. به عنوان نمونه در مثال ایمیلهایی که ضمیمه فایل اجرایی داشتند، چنانچه نام فایل اجرایی خمیمه به "FREEPics.exe" تغییر یابد، این روش قادر به تشخیص این نوع نفوذ نخواهد بود.

روش تشخیص مبتنی بر امضا ساده ترین روش تشخیص حملات به شبکه های کامپیوتری می - باشد، زیرا در این روش فقط فعالیت در جریان فعلی مور دبررسی قرار می گیرد؛ مانند فرآیند آخرین بسته دریافتی یا گزارش آخرین فعالیت صورت گرفته. در این عملیات با استفاده از روش های مقایسه رشته های حرفی، مقایسهای با فهرستی از الگوهای موجود صورت می گیرد. این روش کار آیی اندکی در مقابل ارتباطات پیچیده تری که طی چند مرحله صورت می گیرند و در هر مرحله در وضعیت خاصی به سرمی برند، دارد. این روش ها قادر نیستند درخواست ارسال شده را با پاسخ مربوط به آن کنار هم ارسالی را با پاسخ مربوط به آن کنار هم ارسالی را با پاسخ مربوط به آب به به حرب درخواست آن باهم در نظر بگیرند. این روش ها همچنین قادر نیستند درخواست های قبلی یک کاربر را با درخواست های فعلی او باهم در نظر بگیرند. حفظ نکردن وضعیت، محدودیت های جدی به همراه دارد. این روش ها در مقابل حملاتی که از چند مرحله تشکیل شده اند و مبتنی بر یک سری رخداد پیاپی هستند ناکام اند، مگر اینکه هرکدام از مراحل شامل نشانه و یا الگوی مشخصی، دال بر بر وز حمله داشته باشند.

2-7-2 روشهای تشخیص حمله مبتنی بر ناهنجاری

روشهای مبتنی بر تشخیص ناهنجاری عبارت است از مقایسه شرایط عادی سیستم با شرایط مشاهده شده، به منظور تشخیص تفاوتهای جدی که معمولاً در صورت بروز حملات رخ می دهد. دستگاههایی که بر اساس این روشها عمل می کنند، دارای سابقه های مستندی هستند که نمود وضعیت اجزای مختلف سیستم در وضعیت عادی است. وضعیت ارتباطات، تعداد مشترکین، وضعیت رفتاری و درخواستهای معمول مشترکین و نیز مناسبات نرمافزاری و سخت افزاری در جریان از آن جمله اند. این سابقه ها با بررسی و ثبت عملکرد کاربران و وضعیت سیستم در یک دوره زمانی مشخص به دست می آیند. برای مثال این مستندات ممکن است نشان دهند که استفاده از وب در حدود ۴۰ درصد فعالیت کاربران شبکه و نیز پهنای باند در دسترس را نشان می دهد. ابزار تشخیص نفوذ بر اساس روشهای ایستایی ویژگی های وضعیت فعلی را اندازه گیری می کند و با حدود آستانه ی که در سابقه سیستم ثبت شده است مقایسه می کند. برای مثال ممکن است نسبت ترافیک وب از حد بالای آستانه بیشتر شود. همچنین پارامترهای دیگری می توانند موردبررسی قرار بگیرند. از آن جمله می تواند تعداد ایمیلهای ارسالی و یا دریافتی، تعداد دفعات تلاش موردبررسی قرار بگیرند. از آن جمله می تواند تعداد ایمیلهای ارسالی و یا دریافتی، تعداد دفعات تلاش

برای واردکردن رمز و ورود به سیستم و یا درصد به کارگیری پردازنده در یک دوره زمانی اشاره کرد. در به عنوان یک نمونه دیگر از به کارگیری این روشها می توان به تشخیص حملات سرریز اشاره کرد. در حالت عادی بعد با توجه به مراحل دست دهی سه گانه TCP، به طور معمول باید تعداد بسته های درخواست ایجاد ارتباط با پرچم SYN با بسته های پاسخ ارتباط TCP که دارای پرچم های SYN و Ack هستند، برابر باشند. درصورتی که تعداد بسته های نوع نخست افزایش فرآیندهای نسبت به نوع دوم داشته باشد، این نشانه می تواند دلیلی بر بروز حملات Dos باشد.

مزیت عمده روشهای مبتنی بر تشخیص ناهنجاری این است که می تواند با صرف کمترین هزینه، انواع مختلف و ناشناختهای از حملات را که الگوی آنها قبل مشاهده نشده را تشخیص دهد. برای مثال حملاتی که در آنها پردازنده سرور مشغول می شود، یا آنکه تعداد زیادی ایمیل فرستاده می شود، یا تعداد زیادی ارتباط بی مورد برای مشغول نگه داشتن سرور به سمت آن ایجاد می شود، با این روش قابل تشخیص اند.

سابقه سیستم مورداستفاده در این دستگاهها در یکفاز آموزش که ممکن است روزها و یا هفتهها ادامه داشته باشد، ثبت و بررسی می شود. این پروندهها می توانند به صورت ثابت باشند، یا در طول زمان به صورت تطبیقی تغییر داده شوند. درروش اول اطلاعات ثابت باقی می مانند مگر آنکه به طور صریح از طرف مدیر سیستم، فاز آموزش از سرگیری شود. به این دلیل که رفتارها و پارامترهای وضعیتی دستگاهها دارای توزیعی نرمال هستند و در طول زمان تغییر می کنند. درروش پروفایلهای تطبیقی مشکل کمتری به مرورزمان پیش می آید. لکن این امکان وجود دارد که حمله کننده با صرف زمان، به مرور و مرحله به مرحله تغییرات موردنظر را ایجاد کند و باگذشت زمان این رفتار برای سیستم تشخیص نفوذ تغییر رفتار عادی جلوه کند. از دیگر مشکلات سیستم های مبتنی بر ناهنجاری این است که ممکن است در فاز آموزش، سیستم حمله کننده وضعیت مطلوب خود را در سابقه سیستم ثبت کند. باید پذیرفت که رفتارهای این چنینی با احتمال زیاد در سابقه سیستم ثبت می شدند.

از دیگر مسائل مربوط به روشهای تشخیص مبتنی بر ناهنجاری این است که به خاطر پیچیدگی و تنوع رفتارهای مختلفی که در یک شبکه ممکن هستند، اولاً ایجاد این سابقه بهدقت زیادی نیاز دارد، ثانیه تشخیص دقیق علت بروز ناهنجاری ممکن نیست. ممکن است عملیات بروز رسانی سیستم که نیازمند انتقالات داده و ارتباطات زیادی است در فاز آموزش دیده نشود. به این ترتیب در زمان کار سیستم راهاندازی چنین تغییراتی به خودی خود موجب اخطارت بی مورد و غلط می شود. در حالاتی که سیستم اخطار تولید می کند، بررسی اینکه اخطار، دلیل درست و موجهی دارد دشوار است.

از سوی دیگر تعیین نوع حمله و روزنه امنیتی آسیبپذیر در مقابل حمله، بر اساس پارامترهای اندازه گیری شده کاری دشوار است. بسیاری حملات ممکن است بدون نیاز به تغییرات اساسی در وضعیت سیستم، به نقاط ممنوعه آن واردشده و اطلاعات را تخریب یا سرقت کنند. لکن با توجه به اینکه تغییرات اساسی در وضعیت سیستم رخ نداده است، تشخیص این حملات بر اساس این روشها دشوار و یا ناممکن است.

2-**7-3** روشهای مبتنی بر تحلیل حالت پروتکل ارتباطی

این روش به فرآیندی گفته می شود که طی آن روند رخدادهایی که در جریان ارتباطهای مختلف به وقوع می پیوندند، با نمونههای سلسله رخداد مربوط به پروتکلهای مناسب و غیر مهاجم مقایسه می شدند تا درصورتی که مجموعه رخدادهای در جریان، ناشناس و یا مشکوک تشخیص داده شود، سیستم آن را تشخیص دهد. برخلاف روش مبتنی بر تشخیص ناهنجاری که بر سابقه رفتارهای شبکه خاص تکیه داشت، در اینجا پروفایلهای موردبررسی مربوط به پروتکلهای خوش تعریف، جامع و مشخصی است که کاملاً شناخته شده هستند و روند اجرای آنها مشخص است و هرگونه تخطی از کاربرد درست آنها می تواند یک رخداد مشکوک به تجاوز به شبکه باشد. کاربرد روشهای مبتنی بر پروتکل به این معنی است که ابزار تشخیص نفوذ قادر به فهم و تشخیص و پیگیری روند اجرای پروتکل های لایه انتقال و کاربرد هست.

برای مثال در یک ارتباط FTP که در دو مد قابل انجام است، در مد کاربران غیرمجاز فقط اقداماتی از قبیل مشاهده لیست راهنما و واردکردن نام کاربری و شناسه عبور مجاز است. در این وضعیت ابزار تشخیص نفوذ می تواند زوج درخواست کاربر و پاسخ سرور را باهم مطابقت دهد و مشخص کند که آیا هرکدام از درخواستهای کاربر برای وارد شدن به سیستم موفق بوده است یا نه. به محض اینکه شناسه

کاربر تائید شد و کاربر به سیستم وارد شد، کاربر قادر به انجام اقدامات مختلف هست. صدور هر یک از فرامین مربوط به کاربران واردشده به سیستم از سوی کاربری که هنوز وارد سیستم نشده است می تواند مشکوک به یک فعالیت مخرب در جهت نفوذ به سیستم باشد.

درروش تشخیص نفوذ مبتنی بر پروتکل امکان پیگیری روند ارسال فرمانها از کاربران وجود دارد؛ به این ترتیب فرامین نامربوط قابل تعقیباند. برای مثال صدور فرمانهایی خارج از روند پروتکل و یا ارسال پیغامهای مربوط به یکفاز پروتکل به دفعات متعدد. این دستگاهها همچنین قادرند بر اساس ردههای کاربری مختلف و تعیین سطح دسترسی آنها، فعالیت آنها را پیگیری کنند. همچنین روند بررسی طول دستورات و آرگومانها می تواند به صورت مجزا بر روی هرکدام از دستورات پروتکلی لایه کاربرد صورت گیرد. هرکدام از دستورات تعداد آرگومانهای مشخص دارند که طول آنها مشخص است. برای مثال دستوری می تواند ۲ آرگومان با حداکثر طول ۲۰ کاراکتر داشته باشد. درصورتی که تعداد آرگومانها و یا طول آنها مشکوک باشد.

روشهای مبتنی بر تحلیل پروتکل بر اساس مدلهای پروتکلی استانداردی که توسط توسعه دهندگان نرمافزارهای شبکه معرفی می شدند و یا استانداردهای اینترنتی مشخص ثبت شده صورت می گیرد. در بسیاری از موارد جزئیات دقیق پروتکل به طور دقیق در مستندات مربوطه آورده نمی شود. در بسیاری از موارد، توسعه دهندگان نرمافزار با تخطی از مستندات پروتکل، در پیاده سازی های مختلف ویژگی های خاصی بر اساس نیاز به پیاده سازی پروتکل اضافه می شود. در بعضی موارد در مورد پروتکل هایی که کاربرد خصوصی دارند و در انحصار مالک هستند اطلاعات دقیقی در دسترس نیست. در تمام موارد ذکر شده، بعد از بروز رسانی پروتکل ها و یا معرفی پروتکل های جدید مدل پروتکلی ابزار تشخیص نفوذ باید بر اساس تغییرات صورت گرفته بروز رسانی شود. بااین حال مهم ترین ایراد روش های مبتنی بر پروتکل این است که این روش ها به منابع سخت افزاری و نرمافزاری زیادی نیاز دارند. پیچیدگی تحلیل پروتکل های متعدد و نگهداری وضعیت و پیگیری روند اجرای مربوط به هرکدام از مراودات پروتکلی در جریان، سربار زیادی را به سیستم تحمیل می کند. مشکل جدی دیگر این است که این روش ها برای جریان، سربار زیادی را به سیستم تحمیل می کند. مشکل جدی دیگر این است که این روش ها برای تشخیص حملاتی که بر اساس الگوهای پروتکلی استاندارد عمل می کنند دچار مشکل هستند؛ مانند

حملاتی که با ایجاد تعداد زیادی ارتباط پروتکلی صورت می گیرند و با مشغول کردن سرور و گرفتن منابع آن در وضعیت انتظار صورت می گیرند. حملات جلوگیری از سرویس گیری، گذشته از اینها در مواردی که ارتباط خدمتگزار و مشتری بر اساس پیادهسازی خاص پروتکل صورت گیرد یا آنکه پیغامها رمز شده باشند، علاوه بر اینکه سیستم در تشخیص حملات واقعی ممکن است دچار اشتباه شود، ممکن است در بعضی موارد هشدارهای بی مورد تولید کند.

فصل سوم ادبیات تحقیق

3-1 مقدمه

تشخیص نفوذ عبارت است از تحلیل بی درنگ داده های شبکه به منظور تشخیص و ثبت و اخطار به هنگام بروز حملات و یا اقدامات مخرب امنیتی. در عمل انواع مختلفی از روش های تشخیص حمله و جود دارد که با توجه با انواع مختلف اقدامات درون شبکه قادر هستند اقدامات مخرب و نفوذی را کشف کنند. در عین این دستگاه ها از بخش های مختلفی تشکیل شده اند و به طرق مختلفی این اجزا می توانند در کنار هم قرار گیرند و عملکرد خاصی را ایجاد کنند. در این بخش به ارائه چارچوب کلی در مورد امنیت شبکه و سیستم های کامپیوتری می پردازیم.

در این فصل به بررسی تکنولوژیهای تشخیص نفوذ و برخی از بهترین مطالعات انجام شده در این زمینه خواهیم پرداخت و هریک از آنها را به همراه مزایا و معایب آنها موردبررسی قرار می دهیم.

3-2 سیستمهای تشخیص نفوذ و مدیریت ورودی چند سطحی در محاسبات ابری [۲۹]

روش دیگری که برای محافظت از محیط ابری طراحی شد در این مقاله می باشد. در این مقاله حملات با توجه به میزان خسارت و همچنین سطح حملات آنها در محیط ابری دسته بندی شدند بر این اساس برای هر حمله یک ریسک خطر تهیه و به آنها داده شد و بر اساس آن روشی برای مقابله با آن در نظر گرفته شده است. در جدول ۳ می توانید این دسته بندی و شماره های سطح داده شده به برخی حملات مهم را ببینید.

جدول 2: دستهبندی حملات با توجه به میزان خسارت

میزان ریسک	نوع ترافیک فعالیت ناهنجاری
٨	تلاش برای دسترسی به دستورات مدیریتی خارج از محدوده
٧	اختصاص فضاى حافظه سيستمعامل كاربران
۶	اختصاص كارت شبكه از طريق غيرمعمول
۶	بالا رفتن ترافیک کاربر بیش از ۵۰۰ برابر معمول
۶	کاربر در هنگام استفاده از محیط ابری IP تغییر
۵	تلاش برای دسترسی به سیستم کاربران از سوی مدیر محیط
۵	دخالت سیستمعامل کاربری در سیستمعامل کاربر دیگر

*	بالا رفتن ترافیک کاربر بیش از ۳۰۰ برابر معمول
*	دسترسی مدیر به سیستمعامل میزبان بدون اعلام
٣	شکست بیش از ۵ بار در ورود به محیط
٣	IP نامعتبر
٣	استفاده از شماره درگاه نامعقول
٣	انجام جستجو و کنکاشهای مخرب در محیط
۲	بەروز نبودن سيستمعامل كاربر
۲	ایجاد نشست ارتباط بین سیستم عامل کاربران در سیستم عامل میزباً ن همسان
٢	خاموش شدن غيرمعمولي سيستمعامل كاربر
1	بالا رفتن ترافیک کاربر بیش از ۱۵۰ برابر معمول

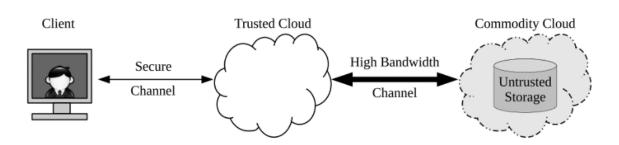
مشکل این سیستم تهیه این قوانین و همین طور تعیین ریسکهای مربوط به آنها می باشد. حتی در برخی موارد نمی توان برای هر کاربری همه موارد را به کاربرد و یا میزان ریسک همسانی را به آنها داد. همچنین تهیه این قوانین نیاز به داشتن آگاهی هایی از زمینه کاربرد کاربر و برنامههای آنها دارد که خود باعث انجام پردازشهایی سنگین و پیچیده و گاه زمان بر می گردد؛ اما در نوع خود دارای مزیتهایی است. از آن جمله اینکه بیشتر به مباحث درون شبکهای، به ویژه منابع، پرداخته است و از انجام پردازشهایی بر روی عوامل خارجی پرهیز می کند و این یعنی صرفه جویی در انجام پردازشهای مازاد؛ اما همین خود باعث نقص در سیستم می باشد.

3-3 جایگذاری یک NIDS در یک محیط محاسبات ابری [۳۰]

در این مقاله نیز همانند [۳۰] از روش تعیین میزان ریسک برای منابع استفاده شده است و در سیستم از یک IDS مرکزی استفاده گردیده است. این سیستم نیز بر اساس مکانیزم استفاده شده مزایا و معایبی دارد. ازجمله معایب آن فرایند تشخیص طولانی و هزینه بر می باشد و کنترل کننده بخشها خود می تواند یک گلوگاه باشد که باعث کند شدن سیستم و حتی بن بست می شود.

3-4 ابرهای دوقلو: یک معماری برای محیط ابری امن

مقاله [۴] به طراحی یک سیستم امنیتی برای تبادل امن اطلاعات با استفاده از احراز هویت و رمزنگاری پرداخته است. در سیستم پیشنهادشده دو ابر دوقلو(در نظر گرفته شده است. یک ابر معتبر و یک ابر ارتباطی؛ بنابراین برای تبادل اطلاعات با کاربر به طور مستقیم از ابر معتبر استفاده می شود که به صورت بسیار امن طراحی شده است و کاربر برای در خواست هرگونه سرویسی باید در خواست خود را به ابر معتبر بدهد و ابر معتبر نیز به ابر ارتباطی در تماس است و سرویس ها را از آن گرفته و به کاربر تحویل می دهد. به این ترتیب هرگونه ارتباط که از قوانین امنیتی طراحی شده تبعیت نکند حمله تشخیص داده شده و با آن مقابله خواهد شد. در شکل ۴ این سیستم را مشاهده می کنید.



شکل 4: معماری پیشنهادی در [4]

هماهنگی بین این دو ابر می تواند یکی از مسائل مهم باشد که به دقت و ریزه کاری نیاز دارد. پساز آن تبادل اطلاعات بین این دو ابر زمان بر خواهد بود؛ بنابراین با تغییر درروند ورودی و خروجی و سیاستهای هر یک از این دو ابر باعث اجبار در تغییر ابر دیگر می شود تا همچنان این دو ابر هماهنگ کار کنند؛ اما اگر سیستم به خوبی پیاده سازی گردد که در عمل بسیار سخت می باشد می تواند به خوبی از منابع اصلی و بسیار حیاتی سیستم محافظت نماید چراکه کاربر هیچگاه به طور مستقیم با منابع در تماس نخواهد بود و همین باعث می شود تا هکرها نتواند به راحتی حمله خود را طراحی نمایند.

3-5 تشخیص نفوذ در سیستم با استفاده از منطق فازی

توجه به افزایش حملات اینترنتی، ایجاد یک سیستم تشخیص نفوذ برای امنیت سیستمها به یک امر ضروری تبدیل شده است. در بیشتر سیستمهای تشخیص نفوذ ارائه شده یک دیتابیس برای ذخیره الگوهای مربوط به حملات وجود دارد که با کمک آن مراقبت از سیستم انجام می گیرد. درروش FC-ANN ارائه شده [۷] الگوها به صورت خودکار یافت می شوند و این الگوها در دیتابیسهای سیستم تشخیص نفوذ ذخیره و مورداستفاده قرار می گیرد.

روش پیشنهادی مبتنی بر سه ماژول زیر میباشد:

1. مشاهده و صف کردن: این ماژول بستههای دادهای را دریافت میکند. سپس دادهها را بهصف مشترک ماژول آنالیز می سپارد.

2. آناليز و پردازش

3. گزارش

کنترل صف به صورت چند نخی انجام می گیرد. سپس در این صف بسته ها موردبررسی قرار می گیرند و هشدارهای لازمه تولید می گردد.

هدف این پژوهش [۷] طراحی و تحلیل انواع مختلفی از سیستمهای فازی است که برای تشخیص نفوذ می تواند مورداستفاده قرار بگیرد. درنهایت نیز مقاله یک معماری برای کنار هم قرار دادن طبقه بندها ارائه کرده است

روش یادگیری قوانین با تکرار

مراحل پردازشی روش به شرح زیر است:

- تولید یک جمعیت اولیه فازی از قوانین if-then
- تولید قوانین جدید فازی if-then به وسیله عملیات فازی سازی
 - جانشین کردن بخشی از جمعیت موجود با قوانین جدید
 - افزودن دوباره جمعیت

اگر شرایط توقف ملاقت شده پردازش را متوقف کن در غیر این صورت به مرحله ۲ برو

در این سیستم از روش تسریع شده نیز بهره برده شده است. انقدر مراحل یادگیری در این چرخه تکرار می گردد تا به نتایج موردنظر برسیم. قوانین فازی در این روش در هر فاز اضافه می شوند تا دقت دریافتن جواب افزایش یابد. بخش تسریع دهنده روش ارائه شده وزن مثالهای آموزشی که بهدرستی طبقه بندی شده اند را کاهش می دهد تا پردازش چند باره بر روی بخشی از داده ها صورت نگیرد.

3-6 تشخیص سلسله مراتبی نفوذ به روش ناهنجاری بوسیله شبکه های عصبی

همراه با رشد سریع شبکههای کامپیوتری در طی چند سال اخیر، امنیت در سیستمهای کامپیوتری مدرن به صورت موضوعی بسیار حیاتی و مهم درآمدهاست. در طی دو دهه اخیر تلاشهای تحقیقاتی فراوانی در زمینه امنیت شبکه صورت گرفته و تکنیکهای مختلفی برای ساختن شبکههای امن ارائهشدهاند. تكنيكهايي نظير فايروال، كنترل دستيابي و تشخيص نفوذ از اين قبيل هستند. تمركز پژوهش انجامشده در [۲۷] بر روی تشخیص نفوذ و طراحی و پیادهسازی یک سیستم تشخیص نفوذ میباشد. سیستمهای تشخیص نفوذ از دو رویکرد برای تشخیص حملات استفاده میکنند: تشخیص ناهنجاری و تشخیص سوءاستفاده. سیستمهای تشخیص ناهنجاری نفوذ را بر اساس رفتار ناهنجار کاربران یا پردازهها تشخیص مى دهند، درحالي كه سيستمهاي تشخيص سوءاستفاده نفوذ را بر اساس الگوهاي تعريف شده از حملات كشف مى كنند. سيستمهاى تشخيص سوءاستفاده, تشخيص حملات را تضمين مى كنند اما برخلاف سیستمهای تشخیص ناهنجاری قادر به شناسایی حملات جدید یا ناشناخته نیستند. ازلحاظ منبع اطلاعات نیز می توان سیستمهای تشخیص نفوذ را به دودسته سیستم های مبتنی بر میزبان و سیستمهای مبتنی بر شبکه دسته بندی کرد. سیستمهای مبتنی بر میزبان بر روی اطلاعات جمع آوری شده در داخل یک سیستم کامپیوتری مجزا عمل میکنند، در حالیکه سیستمهای مبتنی بر شبکه بر ترافیک شبکه نظارت میکنند. در این پژوهش یک سیستم تشخیص نفوذ سلسله مراتبی طراحی و پیادهسازی شده است که قادر است حملات مبتنی بر شبکه را با روش تشخیص ناهنجاری و بهوسیله شبکههای عصبی تشخیص دهد. شبکههای عصبی به دلیل دارا بودن توانایی دستهبندی بالا و قدرت تعمیم می توانند در سیستمهای تشخیص نفوذ به کاربرده شوند. شبکه نمونه از سه سطح سلسله مراتب استفاده می کند که هر سیستم

تشخیص نفوذ در سطح پایین، گزارشی را به سیستم تشخیص نفوذ در سطح بالا ارسال می کند. این سیستم تشخیص نفوذ با دریافت بسته ها از شبکه، ویژگی های اتصالات شبکه را استخراج کرده و پس از پیش پردازش آماری بر روی اتصالات با استفاده از دسته بندی شبکه های عصبی رفتارهای غیرعادی را در سطح شبکه تشخیص می دهد. سیستم تشخیص نفوذ پیاده سازی شده از شبکه های عصبی در ساختار خود به عنوان دسته بندی کننده استفاده می کند که سیستم های تشخیص نفوذ سلسله مراتبی و توزیع شده کنونی فاقد چنین ویژگی هستند. شبکه های عصبی مورداستفاده شده PBH و PB می باشند که شبکه عصبی PBH درطی تاکنون در یک محیط واقعی مورد آزمایش قرار نگرفته است و الگوریتم یادگیری شبکه PBH درطی پیاده سازی سیستم تشخیص نفوذ پیشنهادی استخراج شده است. هدف این پژوهش [۲۷] بررسی و مقایسه کارایی و هزینه دو شبکه عصبی PB و PBH برای تشخیص نفوذ در محیطی عملی و واقعی می باشد. نتایج تست شبکه های عصبی PB و PBH نشان داد که شبکه PBH با داشتن تعداد نورونهای مخفی کمتر دارای نرخ اعلان خطای پایین تری می باشد و در نتیجه کارایی بالاتری نسبت به شبکه PB دارد و همچنین با نرخ اعلان خطای پایین تری می باشد و در نتیجه کارایی بالاتری نسبت به شبکه PB دارد و همچنین با کاهش تعداد نورونهای مخفی در شبکه PBH هزینه محاسبات نیز در این شبکه کاهش می یابد.

منابع و مراجع

- [1] Rasheed, Hassan. "Data and infrastructure security auditing in cloud computing environments." International Journal of Information Management 34.3 (2014): 364-368.
- [2] Bose, Ranjit, Xin Luo, and Yuan Liu. "The Roles of Security and Trust: Comparing Cloud Computing and Banking." Procedia-Social and Behavioral Sciences 73 (2013): 30-34.
- [3] Kshetri, Nir. "Privacy and security issues in cloud computing: The role of institutions and institutional evolution." Telecommunications Policy 37.4 (2013): 372-386.
- [4] Sood, Sandeep K. "A combined approach to ensure data security in cloud computing." Journal of Network and Computer Applications 35.6 (2012): 1831-1838.
- [5] Zissis, Dimitrios, and Dimitrios Lekkas. "Addressing cloud computing security issues." Future Generation Computer Systems 28.3 (2012): 583-592.
- [6] Che, Jianhua, et al. "Study on the security models and strategies of cloud computing." Procedia Engineering 23 (2011): 586-593.
- [7] A .H. Sung, S. Mukkamala. "Feature Selection for Intrusion Detection using Neural Networks and Support Vector Machines." Future Generation Computer Systems 32 (2014): 27-40.
- [8] Shin, Dong-Hee. "User centric cloud service model in public sectors: policy implications of cloud services." Government Information Quarterly 30.2 (2013): 194-203.
- [9] Rong Chunming, Nguyen Son T. Cloud trends and security challenges. In: Proceedings of the 3rd international workshop on security and computernetworks (IWSCN 2011); 2011.
- [10] Zhao Gansen, Rong Chunming, Li Jin, Zhang Feng, Tang Yong. Trusted data sharing over untrusted cloud storage providers. In: Proceedings of the 2nd IEEE international conference on cloud computing technology and science (CloudCom 2010); 2010.
- [11] Pearson Siani. Toward accountability in the cloud. EEE Internet Comput 2011;15(4):64–9.
- [12] Brian Hayes. 'Cloud computing'. In: Commun. ACM 51.7 (2008).
- [13] Tim Mather, Subra Kumaraswamy and Shahed Latif. Cloud Security and Privacy: An Enterprise Perspective on Risk and Compliance. Editor Mike Loukides. O'Reilly, 2009.

- [14] Graham Kirby, Alan Dearle et al. An Approach to Ad hoc Cloud Computing. Tech. rep. St Andrews Cloud Computing Initiative, School of Computer Science, University of St Andrews, Feb. 2009.
- [15] Cloud Computing: Bene ts, risks and recommendations for information security. Tech. rep. European Network and Information Security Agency (ENISA), 2009.
- [16] Dan Hubbard, Michael Sutton et al. Top Threats to Cloud Computing v1.0. Tech. rep. v1.0. Cloud Security Alliance, Mar. 2010.
- [17] Meiko Jensen, Nils Gruschka and Norbert Luttenberger. `The Impact of Flooding Attacks on Network-based Services'. In: ARES '08: Proceedings of the 2008 Third International Conference on Availability, Reliability and Security. Washington, DC, USA: IEEE Computer Society, 2008, pp. 509-513.
- [18] Ken Birman, Gregory Chockler and Robbert van Renesse. `Toward a cloud computing research agenda'. In: SIGACT News 40.2 (2009), pp. 68{80.
- [19] The Cross-Site Request Forgery (CSRF/XSRF) FAQ. English. CGI Security. Apr. 2010.
- [20] [XSS02] The Cross-Site Scripting (XSS) FAQ. English. CGI Security. May 2002.
- [21] H. Güneş Kayacık, A. Nur Zincir-Heywood, Malcolm I. Heywood," Selecting Features for Intrusion Detection: A Feature Relevance Analysis on KDD 99 Intrusion Detection Datasets", Dalhousie University, Faculty of Computer Science, 6050 University Avenue, Halifax, Nova Scotia. B3H 1W5.
- [22] B.B.Sujitha and R.R. Ramani, "Intrusion Detection System using Fuzzy Genetic Approach", International Journal of Advanced Research in Computer and Communication Engineering Vol. 1, Issue 10, December 2012.
- [23] M. Sadiq and Ali Khan,"Rule based Network Intrusion Detection using Genetic Algorithm", International Journal of Computer Applications (0975 8887) Volume 18–No.8, March 2011.
- [24] J.R. Winkler, Securing the Cloud: Cloud Computer Security Techniques and Tactics, Technical EditorBill Meine, Elsevier Publishing, 2011.
- [25] Y. Jadeja and K. Modi, "Cloud computing concepts, architecture and challenges," in Computing, Electronics and Electrical Technologies(ICCEET), 2012 International Conference on, 2012, pp. 877-880.

- [26] A. Soule, K. Salamatian, and N. Taft, "Combining filtering and statistical methods for anomaly detection," in Proceedings of the 5th ACM SIGCOMM conference on Internet Measurement, pp^. 31-31, 2005.
- [27] A. Kannan, G. Q. Maguire, "Genetic Algorithm based Feature Selection Algorithm for Effective Intrusion Detection in Cloud Networks," 2012 IEEE 12th International Conference on Data Mining Workshops, 2012.
- [28] Y. Li, J. Xia, S. Zhang, J. Yan, X. Ai, K. Dai, "An efficient intrusion detection system based on support vector machines and gradually feature removal method ",in Expert Systems with Applications 39 (2012) 424–430, 2012.
- [29] J.-H. Lee, M.-W. Park, J.-H. Eom, and T.-M. Chung, "Multi-level Intrusion detection system and log management in cloud computing," in Advanced Communication Technology (ICACT), 2011 13th International Conference on, pp^. 552-555, 2011.
- [30] C. Mazzariello, R. Bifulco, and R. Canonico, "Integrating a network ids into an open source cloud computing environment," in Information Assurance and Security (IAS), 2010 Sixth International Conference on, pp^. 265-270, 2010.

ABSTRACT

Cloud computing model to provide easy access, distributed and pervasive computing resources and shared collective configurable deals. In cloud-based IT capabilities as services that do not require detailed knowledge of infrastructure technologies and have minimal management effort, is provided. Due to this, one of the important issues is the focus of security challenges on modern technology. The most useful aspect of the cloud include: quick and easy implementation model, payments to the amount of use and reduce costs within organizations. Other topics that will be presented by cloud computing paradigm to pay. To evaluate the proposed approach and comparisons with some of the approaches taken in this field assessments indicate that the proposed method is accurate.

Key words:

Cloud Computing, Data Security Improvement, Artificial Neural Networks, Decision Tree