北京邮电大学 物理实验报告

实验名称 电阻应变传感器灵敏度特性研究

实验目的:

- 1. 掌握电阻应变片直流电桥的构造、原理及特性
- 2. 掌握利用非平衡电桥的原理测量压力的方法
- 3. 用图解法处理实验数据,比较各电桥的灵敏度

实验原理与操作步骤[基本物理思想、实验设计原理、物理公式及其意义、电路图(光路图)等;主要操作步骤]

实验原理:

1. 物理基础

如果沿导线轴线方向施加拉力或压力使之产生变形,其电阻也会随之变化,这种现象称为应变电阻效应,如图1所示,电阻应变式传感器正是基于此效应而产生的。

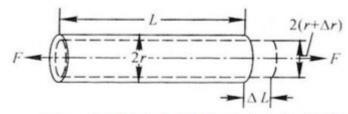


图 1 金属丝受力时几何尺寸变化示意图

一段金属导线,设导线长度为L,其截面积为A(直径为D),导线电阻为:

$$R = \rho L/A$$

式中ρ为金属导线的电阻率。将式(1)两边取对数后微分可得:

$$\frac{dR}{R} = \frac{dL}{L} - \frac{dA}{A} + \frac{d\rho}{\rho} \tag{2}$$

式中dL/L是导线长度的相对变化,可用应变量 ϵ 表示,dA/A是导线截面积的变化,对截面积为圆型的导线,有dA/A = 2 dD/D。又根据材料力学可知,在导线单向受力时,有dD/D = -vdL/L,v是材料的泊松比。将这些关系式代入式(2),可得:

$$\frac{dR}{R} = (1 + 2\nu)\frac{dL}{L} + \frac{d\rho}{\rho} = (1 + 2\nu)\varepsilon + \frac{d\rho}{\rho} = \left[(1 + 2\nu) + \frac{d\rho}{\rho\varepsilon} \right] \varepsilon = k_0\varepsilon$$
 (3)

此处 k_0 称为电阻应变敏感材料(元件)的灵敏系数,其意义是单位应变量可产生或转换的电阻值相对变化量,是由材料本身的性质决定的。

$$k_0 = (1 + 2\nu) + \frac{d\rho}{\rho \varepsilon} \tag{4}$$

一般的金属材料,在弹性范围内,其泊松比通常在 $0.25 \sim 0.4$ 之间,因此 $1 + 2\nu$ 在 $1.5 \sim 1.8$ 之间,而其电阻率也稍有变化,一般金属材料制作的应变敏感元件的灵敏系数值 k_0 为2左右,但其具体大小需要经过实验来测定。

2. 金属材料电阻应变片的结构

电阻应变片是常用的电阻应变敏感元件,其结构如右图2所示,由1-敏感栅、2-引线、3-粘接剂、4-盖层和5-基底等组成。其中敏感栅是用厚度为 0.003 ~ 0.010mm的金属箔制成栅状或用金属丝制成。

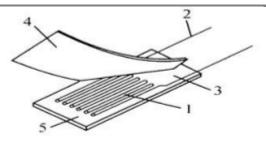


图 2 应变片的结构示意图

3. 电阻应变式传感器的转换电路

应变片将应变量 ε 转换成电阻相对变化量 \triangle R/R,为了测量 \triangle R/R,通常采用各种电桥线路。根据接入电桥桥臂的工作应变片的位置和数量,可以将电桥电路分为如图3所示的几种情况:

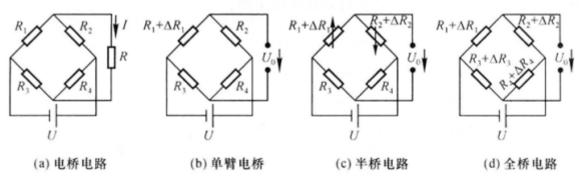


图 3 电桥电路

我们知道电桥平衡的条件为: 电桥相对两臂电阻的乘积相等或相邻两臂的电阻比值相等,即 $R_1R_4 = R_2R_3$ 或 $R_1/R_2 = R_3/R_4$

(1)单臂电桥

在四臂电桥中,如果只有 R_1 为工作应变片,由于应变而产生相应的电阻变化为 ΔR_1 ,而 R_2 、 R_3 、 R_4 为固定电阻,则称此电桥为单臂电桥,如图3-b所示。 U_0 为电桥输出电压。初始状态下,电桥处于平衡状态, $U_0=0$ 。当有 ΔR_1 时,电桥输出电压 U_0 为:

$$U_0 = \frac{U(R_4/R_3)(\triangle R_1/R_1)}{[1 + (R_2/R_1) + (\triangle R_1/R_1)](1 + R_4/R_3)}$$
(6)

电桥电压灵敏度定义为:

$$k_{\mu} = U_0(\Delta R_1/R_1) \tag{7}$$

在式(6)中设桥臂比 $n=R_2/R_1$,由于电桥初始平衡时有 $R_1/R_2=R_3/R_4$,略去分母中的 $\Delta R_1/R_1$,可得:

$$U_0 = \frac{nU}{\left(1+n\right)^2} \cdot \Delta R_1 / R_1 \tag{8}$$

于是可以得到单臂为工作应变片时的电桥电压灵敏度为:

$$k_{\mu} = nU/(1+n)^2$$
 (9)

(2) 半桥电桥

考虑单臂电桥中U值的选择受到应变片功耗的限制,为此可通过选择n值获得最高的灵敏度 k_{μ} ,由 $k_{\mu}/dn=0$ 可得,当n=1时,即: $R_1=R_2$, $R_4=R_3$ 时, k_{μ} 为最大,并且此时

$$U_0 = U \triangle R_1/4R_1$$
 (10)

因此, $k_u = U/4$ (11)

考虑到(8)式中求出 时忽略了分母中的 $\triangle R_1/R_1$ 项,是近似值,实际值存在有非线性误差,为了

减小和克服非线性误差,常用的方法是采用差动电桥,如图 3-c所示,在试件上安装两个工作应变片,一片受拉力,另一片受压力,然后接入电桥的相邻两臂,电桥此时的输出电压 U_0 为:

$$U_0 = U \left[\frac{R_1 + \Delta R_1}{R_1 + \Delta R_1 + R_2 - \Delta R_2} - \frac{R_3}{R_3 + R_4} \right]$$
 (12)

设平衡电桥初始时 $R_1 = R_4 = R_2 = R_3$, $\Delta R_1 = \Delta R_2$, 则 $U_0 = U \Delta R_1/2R_1$ 。

因此, $k_{\mu} = U/2$ (13)

此时输出电压不存在非线性误差,而且电桥灵敏度比单臂电桥时提高了一倍,还具有温度补偿作用。

(3)全桥电桥

为了进一步提高电桥的灵敏度和进行温度补偿,在桥臂中经常安置多个应变片,电桥可采用四臂电桥(或称为全桥),如图3-d所示。

设平衡电桥初始时 $R_1=R_4=R_2=R_3$, 忽略高阶微小量,则 $U_0=U \triangle R_1/R_1$ 。因此

$k_u = U$ (14)

此时可见灵敏度最高,且输出与 $\Delta R_1/R_1$ 成线性关系。

实际测试中由于电阻应变片工作时,其电阻变化通常是很小的,电桥相应的输出电压也很小, 要推动检测或记录仪器工作,还必须将电桥输出电压放大处理,本实验中用到的放大器为差分放大 器,实际用电路图如图4所示

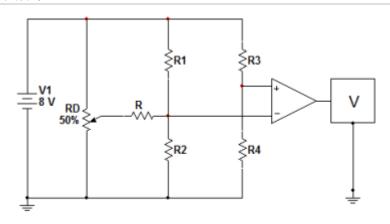


图 4 实验用电桥电路

操作步骤:

- 1. 按照实验要求连线, 差动放大器调零
- 2. 按照单臂电桥电路连线
- 3. 将电桥调零,并选择合适的增益。
- 4. 不断增加砝码,并记录增加砝码时的电压。减少砝码,记录减少砝码时的电压。两次求得平均
- 值,并计算灵敏度
- 5. 按照半桥电桥电路连线, 重复步骤4
- 6. 按照全桥电桥电路连线, 重复步骤4

实验仪器名称:

SET-N型传感器实验仪、砝码、砝码盘

实验数据处理与分析「实验数据计算、不确定公式推导与计算、结果表示、误差分析、结果讨论]

一、单臂电桥测电桥的灵敏度

数据表格1:

砝码质量 M	0	20	40	60	80	100	120	140	160	180	200
(g)											
加砝码时电压 绝对值(mV)	0.0	16. 7	33. 3	<u>50. 0</u>	<u>66. 7</u>	83.4	100. 1	116.8	<u>133. 5</u>	<u>150. 3</u>	<u>167. 0</u>
减砝码时电压 绝对值(mV)	<u>0. 0</u>	<u>16. 7</u>	33. 3	<u>50. 0</u>	<u>66. 7</u>	83. 4	<u>100. 1</u>	<u>116. 8</u>	<u>133. 5</u>	<u>150. 3</u>	<u>167. 0</u>
平均值 (mV)	0.0	<u>16. 7</u>	33. 3	<u>50. 0</u>	<u>66. 7</u>	83. 4	100. 1	116.8	133. 5	<u>150. 3</u>	<u>167. 0</u>

实验过程截图贴至此处(差分放大器校准一张图;仪器连线图一张;其中一张必须含"实验进行时

间"以及右上角的用户名。)





二、半桥电桥测电桥的灵敏度(选作)

数据表格 2:

砝码质量 M	0	20	40	60	80	100	120	140	160	180	200
(g)											
加砝码时电压 绝对值(mV)	<u>0. 0</u>	33.3	<u>66. 6</u>	99.9	133. 2	<u>166. 5</u>	<u>199. 8</u>	<u>233</u>	<u>266</u>	<u>300</u>	<u>333</u>
减砝码时电压 绝对值 (mV)	0.0	33. 3	<u>66. 6</u>	99.9	133. 2	<u>166. 5</u>	<u>199. 8</u>	<u>233</u>	<u>266</u>	300	333
平均值 (mV)	0.0	33. 3	<u>66. 6</u>	99.9	133. 2	<u>166. 5</u>	199.8	233	<u>266</u>	300	333

实验过程截图贴至此处(仪器连线图一张)



三、全桥电桥测电桥的灵敏度

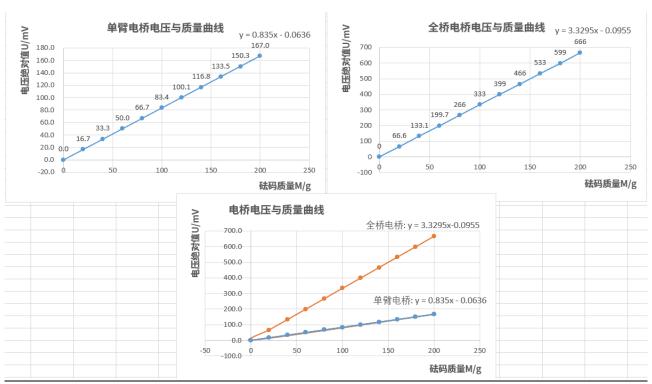
数据表格 3:

砝码质量 M	0	20	40	60	80	100	120	140	160	180	200
(g)											
加砝码时电压 绝对值(mV)	0.0	<u>66. 6</u>	<u>133. 1</u>	<u>199. 7</u>	<u>266</u>	333	<u>399</u>	<u>466</u>	<u>533</u>	<u>599</u>	<u>666</u>
减砝码时电压 绝对值(mV)	<u>0. 0</u>	<u>66. 6</u>	<u>133. 1</u>	<u>199. 7</u>	<u>266</u>	<u>333</u>	<u>399</u>	<u>466</u>	<u>533</u>	<u>599</u>	<u>666</u>
平均值(mV)	0.0	<u>66. 6</u>	<u>133. 1</u>	<u>199. 7</u>	<u>266</u>	<u>333</u>	<u>399</u>	<u>466</u>	<u>533</u>	<u>599</u>	<u>666</u>

实验过程截图贴至此处(仪器连线图一张)



四、在同一坐标系下,绘制单臂电桥和全桥电桥电压与质量的关系曲线,利用图解法(要求有图解过程)处理数据,求单臂电桥和全桥电桥的的灵敏度 S。通过分析比较,得出实验结论。



计算得到 $k_2 = 3.3295 < 4 \times 0.835 = 4k_1$,与理论值不相同。说明实际上单臂电桥测量电路存在温度漂移和非线性误差,导致其灵敏度要低于0.25U,原因是应变电阻的变化量相比于固定电阻的阻值不可以被忽略,因而得出的是近似值,存在非线性误差,