





Instituto Tecnológico Superior de Valladolid

Dirección General

Coordinación de la Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales

+Ingeniería en Sistemas Computacionales 60. Semestre	Nombre de la asignatura: <u>Lenguajes y Autómatas II</u>		
Rúbrica Programa Informático Tema 1	Nombre del docente: <u>José Leonel Pech May</u>		
Nombre del alumno:	Fecha de aplicación:		
Tiempo de aplicación:	Fecha de revisión:		
Valor de la prueba: 40 pts Grupo y Turno:	6A/6B Calificación:		

Instrucción general:

Diseña e implementa un analizador semántico utilizando la librería PLY de Python para validar cuatro tipos de datos predefinidos (por ejemplo: entero, flotante, cadena de texto, y booleano). El analizador debe integrar correctamente las etapas de análisis léxico, sintáctico y semántico para detectar y reportar errores semánticos relacionados con el uso de estos datos.

Objetivo de la práctica:

El objetivo de esta práctica comprendas e implementes las bases del análisis semántico en un compilador utilizando la librería PLY. Esto incluye la construcción de reglas para reconocer tokens, analizar la sintaxis de expresiones que usen diferentes tipos de datos y validar su semántica en base a reglas definidas, desarrollando competencias en la detección y manejo de errores semánticos.

Rúbrica Programa Informático

Indicador	Excelente 95-100	Bueno 85-94	Regular 75-84	Deficiente 70-74	Desempeño No Alcanzado 0
Definición de reglas léxicas y sintácticas	cubren todos los casos previstos para los cuatro tipos de datos. No hay	Las reglas cubren la mayoría de los casos, con errores mínimos que no afectan significativamente el análisis.	pero algunos escenarios importantes quedan	deficiencias importantes, dejando	Las reglas son insuficientes o incorrectas, no permiten un análisis funcional.
Implementation		errores semánticos, con mensajes comprensibles	básica, pero algunos errores importantes no se detectan o hay	nroblemas	No se implementa o no funciona el análisis semántico.
Manejo de errores semánticos	retroalimentación clara y	mensajes comprensibles, aunque algunos son genéricos o	básicos, pero los mensajes son poco claros o no ayudan a comprender el	proporciona suficiente	No hay manejo de errores o los mensajes son inexistentes o erróneos.













Instituto Tecnológico Superior de Valladolid

Dirección General

Coordinación de la Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales

Indicador	Excelente 95-100	Bueno 85-94	Regular 75-84	Deficiente 70-74	Desempeño No Alcanzado 0
Pruebas y casos de uso	datos, incluyendo casos	cubren la mayoria de los	básicas, pero hay poca variedad o	limitadas y no cubren la mayoría de	No se incluyen pruebas funcionales o no son relevantes.
Estructura y calidad del código	prácticas de	comentarios útiles,	pero desorganizado o con falta de	entender o mal estructurado, lo que dificulta su	Código desorganizado o inentendible, no cumple los requisitos mínimos.





