**Hilera González José Ramón**

GRUPO T1

TG3. WEB TESTING TOOLS: FUNCTIONAL TESTING

Desarrollo de tecnologías emergentes

Contenido

[1. Autores del trabajo, planificación y entrega 3](#_Toc481490796)

[1.1 Autores 3](#_Toc481490797)

[1.2 Planificación 4](#_Toc481490798)

[1.3 Entrega 5](#_Toc481490799)

[2. Requisitos del prototipo a implementar 6](#_Toc481490800)

[2.1 Requisitos funcionales 6](#_Toc481490801)

[2.2 Otros requisitos 6](#_Toc481490802)

[3. Criterios de comparación en la implementación 7](#_Toc481490803)

[3.1 Criterio 1: Tiempo desarrollo 7](#_Toc481490804)

[3.2 Criterio 2: Recursos necesarios 7](#_Toc481490805)

[3.3 Criterio 3: Dificultad desarrollo 7](#_Toc481490806)

[3.4 Criterio 4: Tiempo de uso 7](#_Toc481490807)

[3.5 Criterio 5: Facilidad de uso 7](#_Toc481490808)

[3.6 Criterio 6: Número de iteraciones 7](#_Toc481490809)

[3.7 Criterio 7: Tiempo acceso 7](#_Toc481490810)

[3.8 Criterio 8: Tiempo verificación 7](#_Toc481490811)

[3.9 Criterio 9: Forma de mostrar el proceso 7](#_Toc481490812)

[3.10 Criterio 10: Tiempo registro 8](#_Toc481490813)

[4. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología SELENIUM 9](#_Toc481490814)

[4.1 Documentación de diseño 9](#_Toc481490815)

[4.2 Documentación de construcción 9](#_Toc481490816)

[4.3 Documentación de pruebas 9](#_Toc481490817)

[4.4 Documentación de instalación 9](#_Toc481490818)

[4.5 Manual de usuario 9](#_Toc481490819)

[5. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología TELERIK TEST STUDIO 10](#_Toc481490820)

[5.1 Documentación de diseño 10](#_Toc481490821)

[5.2 Documentación de construcción 10](#_Toc481490822)

[5.3 Documentación de pruebas 10](#_Toc481490823)

[5.4 Documentación de instalación 10](#_Toc481490824)

[5.5 Manual de usuario 10](#_Toc481490825)

[6. Comparación de las dos implementaciones 11](#_Toc481490826)

[6.1 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología SELENIUM 11](#_Toc481490827)

[6.2 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología TELERIK TEST STUDIO 11](#_Toc481490828)

[7. Comparación de la implementación de las tecnologías 13](#_Toc481490829)

[8. Conclusiones 15](#_Toc481490830)

# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

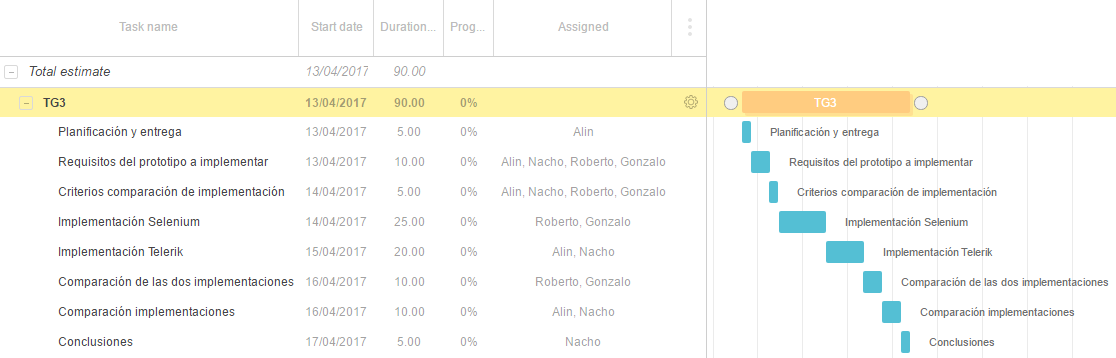
## 1.1 Autores

El trabajo lo ha realizado el grupo T1, formado por:

* Alin Nicolae Giurca
* Roberto García-Gasco Aparicio
* Gonzalo Baz Cifrián
* Ignacio Llorca Rodríguez

## 1.2 Planificación

A continuación, se adjunta una imagen1 del diagrama de Gantt diseñado para planificar el trabajo y la consecución del proyecto:



1: se adjunta una captura de pantalla y no un link al proyecto compartido porque la opción de compartir/exportar ha dejado de estar disponible en la herramienta con la que se ha realizado el diseño, GanttPro.

## 1.3 Entrega

El proyecto al completo con todos sus archivos y versiones se encuentra en el siguiente repositorio de GitHub:

<https://github.com/AlinGiurca/TG3>

# 2. Requisitos del prototipo a implementar

## 2.1 Requisitos funcionales

En la siguiente tabla se indicará el catálogo de requisitos funcionales del sistema.

| **REQ.** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- |
| RF01 | El sistema deberá poder acceder a la página de registro de Facebook. |
| RF02 | El sistema deberá comprobar la pantalla de registro de Facebook. |
| RF03 | El sistema deberá introducir todos los datos que se pide en el proceso de registro. |
| RF04 | El sistema deberá introducir parámetros aleatorios para comprobar que no se puede introducir datos erróneos en los campos de registro |
| RF05 | El sistema deberá comprobar los mensajes de la página al introducir datos erróneos en los campos del registro. |
| RF06 | El sistema deberá intentar saturar el registro de Facebook. |
| RF07 | El sistema no debería abortar, aunque el registro sea incorrecto. |
| RF08 | El sistema debe mostrar gráficamente como se lleva a cabo el proceso. |
| RF09 |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

RF: REQUISITO FUNCIONAL.

## 2.2 Otros requisitos

Se pueden incluir aquí otros requisitos para el prototipo que no puedan considerarse como funcionales. Por ejemplo, requisitos de datos, de seguridad, de interfaz de usuario, de rendimientos, etc.

Se puede dejar libertad

En la siguiente tabla se indicará el catálogo de requisitos no funcionales del sistema.

| **REQ.** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- |
| RNFS01 | El sistema debe ser inalterable por agentes externos. |
| RNFR02 | El sistema debe tardar menos de 10 segundos en llevar a cabo el registro. |
|  |  |

RNFS: REQUISITO NO FUNCIONAL DE SEGURIDAD

RNFR: REQUISITO NO FUNCIONAL DE RENDIMIENTO

# 3. Criterios de comparación en la implementación

## 3.1 Criterio 1: Tiempo desarrollo

Descripción: Horas invertidas en la implementación de los sistemas para la creación de los test.

Tipo de valor: Numérico (horas).

## 3.2 Criterio 2: Recursos necesarios

Descripción: El material y las herramientas necesarias para la creación de los sistemas.

Tipo de valor: texto libre.

## 3.3 Criterio 3: Dificultad desarrollo

Descripción: Grado de dificultad para la creación de los sistemas.

Tipo de valor: texto libre.

## 3.4 Criterio 4: Tiempo de uso

Descripción: Tiempo que se tarda en la utilización de los sistemas.

Tipo de valor: Numérico (segundos).

## 3.5 Criterio 5: Facilidad de uso

Descripción: experiencia requerida por el usuario para la correcta manipulación del programa.

Tipo: texto libre.

## 3.6 Criterio 6: Número de iteraciones

Descripción: número de veces que es capaz de hacer el registro sin que Facebook lo aborte.

Tipo: Numérico.

## 3.7 Criterio 7: Tiempo acceso

Descripción: Tiempo que se tarda en acceder a la web.

Tipo de valor: Numérico (segundos).

## 3.8 Criterio 8: Tiempo verificación

Descripción: Tiempo que se tarda en verificar que la URL es correcta.

Tipo de valor: Numérico (segundos).

## 3.9 Criterio 9: Forma de mostrar el proceso

Descripción: Forma de mostrar gráficamente como se está realizando el proceso.

Tipo: texto libre.

## 3.10 Criterio 10: Tiempo registro

Descripción: Tiempo que se tarda en realizar un solo registro.

Tipo de valor: Numérico (segundos).

.

# 4. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología SELENIUM

Se trata de incluir en este apartado la documentación del desarrollo del proyecto de implementación, utilizando la tecnología A, del sistema cuyos requisitos funcionales se enumeraron en el apartado 2.

## 4.1 Documentación de diseño

Hay que incluir la descripción del diseño del prototipo, incluyendo diagramas, y el diseño de la interfaz de usuario.

## 4.2 Documentación de construcción

Hay que incluir una descripción de la construcción del prototipo, incluyendo algún extracto de código fuente. No es necesario todo el código. Sólo algún extracto para ver cómo se ha comentado.

## 4.3 Documentación de pruebas

Casos de prueba establecidos y resultados de las pruebas y acciones de corrección. No es creíble que no hayan aparecido errores en los caso de prueba.

## 4.4 Documentación de instalación

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda instalar el prototipo.

## 4.5 Manual de usuario

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda utilizar toda la funcionalidad que ofrece el prototipo. Que debe coincidir con los requisitos funcionales incluidos en el apartado 2.

# 5. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología TELERIK TEST STUDIO

Se trata de incluir en este apartado la documentación del desarrollo del proyecto de implementación, utilizando la tecnología B, del sistema cuyos requisitos funcionales se enumeraron en el apartado 2.

## 5.1 Documentación de diseño

Hay que incluir la descripción del diseño del prototipo, incluyendo diagramas, y el diseño de la interfaz de usuario.

## 5.2 Documentación de construcción

Hay que incluir una descripción de la construcción del prototipo, incluyendo algún extracto de código fuente. No es necesario todo el código. Sólo algún extracto para ver cómo se ha comentado.

## 5.3 Documentación de pruebas

Casos de prueba establecidos y resultados de las pruebas y acciones de corrección. No es creíble que no hayan aparecido errores en los caso de prueba.

## 5.4 Documentación de instalación

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda instalar el prototipo.

## 5.5 Manual de usuario

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda utilizar toda la funcionalidad que ofrece el prototipo. Que debe coincidir con los requisitos funcionales incluidos en el apartado 2.

# 6. Comparación de las dos implementaciones

Se trata de dar valores a los criterios de comparación definidos en el apartado 3 sobre la implementación de cada uno de los prototipos.

## 6.1 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología SELENIUM

Debe incluir al menos una tabla con la siguiente estructura.

| **CRITERIO** | **EVALUACIÓN** |
| --- | --- |
| 1: Tiempo desarrollo |  |
| 2: Recursos necesarios |  |
| 3: Dificultad desarrollo |  |
| 4: Tiempo de uso |  |
| 5: Facilidad de uso |  |
| 6: Número de iteraciones |  |
| 7: Tiempo acceso |  |
| 8: Tiempo verificación |  |
| 9: Forma de mostrar el proceso |  |
| 10: Tiempo registro |  |
|  |  |
|  |  |

Y algunos comentarios aclaratorios sobre aquellos criterios cuyo valor indicado en la tabla no sea suficiente para entenderlo.

## 6.2 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología TELERIK TEST STUDIO

| **CRITERIO** | **EVALUACIÓN** |
| --- | --- |
| 1: Tiempo desarrollo |  |
| 2: Recursos necesarios |  |
| 3: Dificultad desarrollo |  |
| 4: Tiempo de uso |  |
| 5: Facilidad de uso |  |
| 6: Número de iteraciones |  |
| 7: Tiempo acceso |  |
| 8: Tiempo verificación |  |
| 9: Forma de mostrar el proceso |  |
| 10: Tiempo registro |  |
|  |  |
|  |  |

# 7. Comparación de la implementación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

| **CRITERIOS** | **TECNOLOGÍA A** | **TECNOLOGÍA B** | **COMENTARIOS** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1: Tiempo desarrollo |  |  |  |
| 2: Recursos necesarios |  |  |  |
| 3: Dificultad desarrollo |  |  |  |
| 4: Tiempo de uso |  |  |  |
| 5: Facilidad de uso |  |  |  |
| 6: Número de iteraciones |  |  |  |
| 7: Tiempo acceso |  |  |  |
| 8: Tiempo verificación |  |  |  |
| 9: Forma de mostrar el proceso |  |  |  |
| 10: Tiempo registro |  |  |  |

# 8. Conclusiones

A partir de la información incluida en el apartado 7 y de la experiencia al realizar el trabajo, el grupo debe estar en condiciones de manifestar su opinión sobre la implementación del sistema utilizando ambas tecnologías, y debe plasmarla en este apartado, indicando las ventajas e inconvenientes más relevantes de utilizar una u otra tecnología para implementar el sistema.

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)