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# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

## 1.1 Autores

En este apartado se debe indicar el número de grupo y los nombres de los autores, poniendo en primer lugar al coordinador del grupo.

## 1.2 Planificación

En este apartado se debe incluir un enlace (URL) compartido a la planificación del trabajo utilizando una herramienta online de diagramación Gantt (por ejemplo, GanttPro, versión gratuita).

Hay que tener en cuenta que cada participante del grupo debe tener asignadas tareas que sumen al menos 45 horas. El peso de este trabajo en la calificación total de la asignatura es de un 30%, por tanto requiere de una dedicación de 45 horas del total de 150 horas de la asignatura.

## 1.3 Entrega

En este apartado debe incluirse un enlace (URL) a un repositorio en GitHub o en BitBucket creado para el trabajo.

En dicho repositorio debe encontrarse, al menos los siguientes archivos en la rama máster:

* Informe del trabajo: con el nombre TG3\_final.docx
* Presentación del trabajo: TG3\_final.pptx
* Prototipos obtenidos implementando cada una de las tecnologías (deben incluir el código fuente y todos los archivos necesarios para la instalación y uso de cada prototipo):
  + PrototipoTecnologiaA\_final.zip (o .rar)
  + PrototipoTecnologiaB\_final.zip (o .rar).

Dichos archivos serán los que se tendrán en cuenta para la calificación del trabajo.

# 2. Requisitos del prototipo a implementar

El objetivo del proyecto es comparar la implementación de un mismo prototipo de sistema utilizando dos tecnologías diferentes (A y B).

Es importante cumplimentar este apartado antes de empezar a implementar el prototipo de cada tecnología, porque ambos prototipos deben cumplir los requisitos que se establezcan en este apartado. Si se van a crear dos equipos de trabajo, uno para cada prototipo, el contenido de este apartado es lo que han de compartir ambos equipos como punto de partida.

Cuanto más detallados sean los requisitos, mayor será la precisión en la comparación que se realizará al final del trabajo. Se trata de conseguir dos prototipos con igual funcionalidad, pero utilizando diferentes tecnologías.

Se puede dar libertad a los equipos de desarrollo en cuanto al diseño, pero la funcionalidad debe ser lo más parecida posible. Por ejemplo, no es necesario que los colores utilizados en las pantallas sean exactamente los mismos en ambos prototipos, a no ser que los miembros del grupo lo hayan decidido así, en cuyo caso, esos detalles de colores deben incluirse en el catálogo de requisitos, para que ambos equipos los cumplan.

## 2.1 Requisitos funcionales

Los requisitos funcionales deben ser los mismos para las dos implementaciones.

En la siguiente tabla se indicará el catálogo de requisitos funcionales del sistema.

| **REQ.** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- |
| RF01 | El sistema deberá comprobar la pantalla de registro de Facebook |
| RF02 | El sistema deberá intentar saturar el registro de Facebook |
| RF03 | El sistema deberá comprobar los mensajes de la página al introducir datos erróneos en los campos del registro |
| RF04 | El sistema no debería abortar, aunque el registro sea incorrecto |
| RF05 | El sistema debe mostrar gráficamente como se lleva a cabo el proceso. |
| RF06 |  |
|  |  |

## 2.2 Otros requisitos

Se pueden incluir aquí otros requisitos para el prototipo que no puedan considerarse como funcionales. Por ejemplo, requisitos de datos, de seguridad, de interfaz de usuario, de rendimientos, etc.

Se puede dejar libertad

En la siguiente tabla se indicará el catálogo de requisitos no funcionales del sistema.

| **REQ.** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- |
| R01 | El sistema debe ser inalterable por agentes externos. |
| R02 | El sistema debe tardar menos de 10 segundos en llevar a cabo el registro. |
|  |  |

# 3. Criterios de comparación en la implementación

En el trabajo TG2 se definieron criterios de comparación de las dos tecnologías a nivel teórico.

En este trabajo hay que definir criterios para la comparación de la implementación de las tecnologías en la construcción del prototipo de sistema de ejemplo, cuyos requisitos son los establecidos en el apartado 2.

Se trata de criterios del tipo” “horas empleadas en el desarrollo del sistema”, “velocidad de funcionamiento del sistema”, “recursos necesarios”, etc.

## 3.1 Criterio 1: Tiempo necesario para desarrollar el sistema

Descripción: tiempo empleado en tener el sistema listo para comprobar el registro de Facebook.

Tipo de valor: horas.

## 3.2 Criterio 2: Velocidad del test

Descripción: tiempo que tarda el sistema en analizar eficientemente el registro de Facebook.

Tipo de valor: segundos.

## 3.3 Criterio 3: Recursos necesarios

Descripción: recursos hardware, software y web necesarios para realizar eficientemente el testeo.

Tipo de valor: texto.

## 3.4 Criterio 4: Problemas durante el desarrollo

Descripción: número de problemas encontrados durante el desarrollo del sistema de testeo.

Tipo de valor: texto.

## 3.5 Criterio 5: Experiencia requerida

Descripción: cantidad de experiencia requerida para realizar el desarrollo correctamente.

Tipo de valor: texto.

## 3.N Criterio N: Nombre del criterio

Descripción:

Tipo de valor:

# 4. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología A

Se trata de incluir en este apartado la documentación del desarrollo del proyecto de implementación, utilizando la tecnología A, del sistema cuyos requisitos funcionales se enumeraron en el apartado 2.

## 4.1 Documentación de diseño

Hay que incluir la descripción del diseño del prototipo, incluyendo diagramas, y el diseño de la interfaz de usuario.

## 4.2 Documentación de construcción

Hay que incluir una descripción de la construcción del prototipo, incluyendo algún extracto de código fuente. No es necesario todo el código. Sólo algún extracto para ver cómo se ha comentado.

## 4.3 Documentación de pruebas

Casos de prueba establecidos y resultados de las pruebas y acciones de corrección. No es creíble que no hayan aparecido errores en los caso de prueba.

## 4.4 Documentación de instalación

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda instalar el prototipo.

## 4.5 Manual de usuario

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda utilizar toda la funcionalidad que ofrece el prototipo. Que debe coincidir con los requisitos funcionales incluidos en el apartado 2.

# 5. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología B

Se trata de incluir en este apartado la documentación del desarrollo del proyecto de implementación, utilizando la tecnología B, del sistema cuyos requisitos funcionales se enumeraron en el apartado 2.

## 5.1 Documentación de diseño

Hay que incluir la descripción del diseño del prototipo, incluyendo diagramas, y el diseño de la interfaz de usuario.

## 5.2 Documentación de construcción

Hay que incluir una descripción de la construcción del prototipo, incluyendo algún extracto de código fuente. No es necesario todo el código. Sólo algún extracto para ver cómo se ha comentado.

## 5.3 Documentación de pruebas

Casos de prueba establecidos y resultados de las pruebas y acciones de corrección. No es creíble que no hayan aparecido errores en los caso de prueba.

## 5.4 Documentación de instalación

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda instalar el prototipo.

## 5.5 Manual de usuario

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda utilizar toda la funcionalidad que ofrece el prototipo. Que debe coincidir con los requisitos funcionales incluidos en el apartado 2.

# 6. Comparación de las dos implementaciones

Se trata de dar valores a los criterios de comparación definidos en el apartado 3 sobre la implementación de cada uno de los prototipos.

## 6.1 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología A

Debe incluir al menos una tabla con la siguiente estructura.

| **CRITERIO** | **EVALUACIÓN** |
| --- | --- |
| Criterio 1 |  |
| Criterio 2 |  |
| … |  |
| Criterio N |  |

Y algunos comentarios aclaratorios sobre aquellos criterios cuyo valor indicado en la tabla no sea suficiente para entenderlo.

## 6.2 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología B

# 7. Comparación de la implementación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS** | **TECNOLOGÍA Selenium** | **TECNOLOGÍA Telerik** | **COMENTARIOS** |
| 1: Tiempo desarrollo | 35 horas | 28 horas | El tiempo de desarrollo de Selenium es más elevado debido a que se realiza mediante programación. |
| 2: Recursos necesarios | * Librería Selenium para Python * Browsers y drivers   + Chromedriver para Chrome   + Firefox Geckodriver para Mozilla   + Microsoft Edge driver para Internet Explorer   + Safari driver para Safari * Compiladores Python   + Sublime text 3 3 trial version   + Pycharm student version   + Python oficial * Requisitos de Hardware: dependerán del compilador que se elija | * Telerik Test Studio Free Trial * Browser (Internet Explorer, Chrome, Safari, etc.) * Entornos:   + .Net Framework   + Visual estudio 2012 o superior   + Sharepoint   + C# / VB.NET * Requisitos mínimos de hardware/SO:   + Windows 10, 8, 7 o Vista   + Windows server 2012/2008   + IIS 5+ |  |
| 3: Dificultad desarrollo | Alta | Media | La dificultad del desarrollo mediante Selenium es más elevado debido a que se realiza mediante programación. |
| 4: Tiempo de uso |  |  | Tiempo que tarda el software en hacer un test completo |
| 5: Facilidad de uso | Media | Baja | Facilidad para llevar a cabo el test una vez están los prototipos preparados |
| 6: Número de iteraciones |  |  |  |
| 9: Forma de mostrar el proceso |  |  |  |
| 10: Problemas durante el desarrollo |  |  |  |
| 11: Experiencia requerida | Alta | Media | Es necesario disponer de mayor experiencia para realizar la implementación con Selenium debido a que es necesario saber programar en Python. |

# 8. Conclusiones

A partir de la información incluida en el apartado 7 y de la experiencia al realizar el trabajo, el grupo debe estar en condiciones de manifestar su opinión sobre la implementación del sistema utilizando ambas tecnologías, y debe plasmarla en este apartado, indicando las ventajas e inconvenientes más relevantes de utilizar una u otra tecnología para implementar el sistema.

El functional testing es completamente imprescindible para el lanzamiento de sitios web. No se puede concebir una página web en la que la mitad de los botones no funcionan, hay campos que no se pueden rellenar o permiten al usuario rellenarlos con información incorrecta o con enlaces rotos que llevan a donde no corresponde.

Es por esto que es fundamental comprobar que la web funciona tal y como se espera de ella antes de lanzarla al usuario y una forma de hacerlo es mediante las herramientas expuestas en este documento. Telerik Test Studio y Selenium ofrecen formas muy distintas de hacer estas comprobaciones. El primero, mediante una interfaz muy visual y el segundo mediante el uso de Python. Si bien es cierto que Telerik es más intuitivo y requiere menos conocimientos de programación e informática en general, con Selenium podremos afinar mucho más el objetivo de nuestros tests. Si tuviéramos que recomendar estas dos herramientas, propondríamos Telerik a un usuario que vaya a realizar test básicos y muy superficiales, y Selenium a aplicaciones que requieran test profundos y complejos.

Por desgracia, el campo de estudio es muy específico y no hay ayudas económicas en general para aprender y desarrollar este tipo de tecnologías.

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)