# Univestitatea POLITEHNICA Bucuresti

# Facultatea de Automatica si Calculatoare Specializarea Calculatoare si Tehnologia Informatiei



# Voting-Based Image Binarization README

(Proiect Managementul Proiectelor Software)

#### **Indrumator:**

Saca Octavian

## Componenta echipei:

Costea Cristina 341 C5 State Andra 341 C5 Barahtian Oana 341 C5

# **Cuprins**

- 1. Rolul documentului
- 2. Principalele rolurile in echipa
  - 2.1. Dezvoltator (Costea Cristina)
  - 2.2. Tester (State Andra)
  - 2.3. Project Manager (Barahtian Oana)
- 3. Despre proiect
  - 3.1. Scop
  - 3.2. Context
- 4. Abordarea proiectului
  - 4.1. Modelul datelor
  - 4.2. Elemente de testare
- 5. Algoritm
- 6. Responsabilitati

#### 1. Rolul Documentului

Documentul actual vine in completarea codului sursa uploadat pe GitHUB, explicand abordarea si constructia proiectului, coliuziunea in echipa, punctand si momentele cheie ale proiectului cat si concluziile.

Acest document ii ajuta pe colegii din celelalte mini-echipe sa inteleaga abordarea cat si structura codului sursa.

### 2. Rolurile in echipa

Fiecare mini-echipa are in component un dezvoltator (Dev), un tester si un project manager (PM). Structurarea echipei aduce un plus de organizare si de usurinta a impartirii sarcinilor, acestea facandu-se pe puncte cheie din proiect.

Fiecare veriga are responsabilitati conturate mai mult mai mai putin concret, anumite etape fiind comune – spre exemplu partea e research, fiind essential ca fiecare membru al echipei sa inteleaga cerintele si specificatiile. De asemenea, un alt punct important este deciderea abordarii de lucru. In cele ce urmeaza voi detalia responsabilitatile fiecareia dintre noi.

#### 2.1. Dezvoltatorul - Costea Cristina

Cristina a avut ca responsabilitate principala implementarea software a cerintei. Intrucat partea de implementare a depins in mare parte de ea, dupa cateva sesiuni de brainstorming, decizia finala asupra algoritmului folosit cat si modul de abordare i-au apartinut.

#### 2.2. Tester - State Andra

Rolul testerului este de a verifica functionalitatea aplicatiei si identificarea neregulilor.

#### 2.3. Project Manager – Barahtian Oana

Desi nu este implicat in mod direct in procesul de implementare, PM-ul este responsabil de succesul/esecul proiectului. Ca responsabilitate principala ar putea fi mentionata planificarea si monitorizarea evolutiei proiectului.

#### 3. Despre project

#### **3.1. Scop**

Scopul aplicatiei rezultate este digitalizarea unor documente prin supunerea lor unor algorimti complexi de binarizare.

Documentele candidate sunt din seria celor din deceniile trecute, ce se gasesc doar in forma fizica, cu o lizibilitate scazuta. Acestea pot fi manuscrise sau tiparituri ce contin informatii importante ce s-ar dori sa fie procesate in mod automat.

#### 3.2. Context

Proiectul are drept scop dezvoltarea unui sistem IBS (de binarizare a imaginilor) ce include doua module:

- a. Modulul de binarizare care transfera imaginea in una binara
- b. Modulul de votare care compune o singura imagine binara folosind mai multe rezultate ale mai multor module de binarizare.

## 4. Abordarea proiectului

In acest capitol vor fi prezentare suscind strcturile de date folosite, formatul fisierelor cat si elementele de testare.

#### 4.1. Modelul datelor

Proiectul are ca date de input, fisierul ce urmeaza a fi binarizat. Acest fisier este retinut intr-o structura globala. Incarcarea se realizeaza o singura data. Imaginile sunt stocate in matrici allocate dinamic.

Modulul de care ne-am ocupat fiind cel de binarizare, outputul applicatiei consta in doua imagini: prima reprezinta solutia dupa aplicarea algoritmului, iar cea de-a doua reprezinta factorul de incredere pentru corectitudinea imaginiioutput.

#### 4.2. Elemente de testare

Pentru verificarea corectitudinii aplicatiei se introduc parametrii de testare gresit, imagini corupte.

## 5. Algoritm

Procesul de research a fost unul interesant. In urma acestui process, candidatii cei mai viabili erau Nina, Niblack Sauvola si Wolf. In urma testarii celor 3 algorimi, in functie de acuratetea output-ului, cat si ca formula matematica aplicata, Wolf a fost desemnat castigator.

Wolf are avantajul calcularii unui prag local, ceea ce duce la o imagine mai coerenta.

## 6. Responsabilitati

Nr.	Activitate	Numar ore	Numar ore	Responsabil
crt		estimate	allocate	
1.	Research - Dev	10	12	Costea Cristina
2.	Research - Tester	10	8	State Andra
3.	Research - PM	10	6	Barahtian Oana
4.	Alegerea unui algoritm	4	5	Costea Cristina
				Barahtian Oana
5.	Familiarizarea cu framework-ul	2	4	Costea Cristina
6.	Implementarea efectiva	8	12	Costea Cristina
7.	Crearea scenariilor de test	4	3	State Andra
8.	Testare efectiva	6	8	State Andra
				Barahtian Oana
9.	Optimizare si rezolvarea bug-	5	4	Costea Cristina
	urilor			
10.	Creare SSD	3	5	State Andra
11.	Completare raport saptamanal	2	2	Barahtian Oana
12.	Creare README	2	2	Barahtian Oana
13.	Code review	2	3	State Andra
				Barahtian Oana
14.	Creare prezentare finala			Barahtian Oana