Pobreza y Crecimiento Económico en México

Aline Rivera Mata 552977 Salma Tovar Pérez 539280 Luz Reyes Acevedo 558872

Introducción Crecimiento y Pobreza

¿El crecimiento económico conduce necesariamente a la reducción de la pobreza?

Actualidad:
La opinión generalmente
aceptada entre los
economistas es que el
crecimiento económico
tiene una relación
inversa con la pobreza

Se centra únicamente en determinar qué tan fuerte es el efecto del crecimiento en la pobreza: la magnitud de la elasticidad de la pobreza con respecto al crecimiento

- Depende en gran medida de cómo se mida
- El efecto de la distribución del ingreso sobre la pobreza.
- El triángulo pobreza crecimiento desigualdad, es decir la relación que guardarán estas tres variables

Revisión de Literatura

Ravallion (2001)

Para los países cuyas economías se contrajeron durante el período y cuya desigualdad aumentó, su tasa de pobreza, su desigualdad disminuyó

Hallazgo:cuanto mayor es la desigualdad, menor es la elasticidad pobreza-crecimiento.

Bourguignon (2003)

El crecimiento puede estar influenciado por el grado de desigualdad y viceversa y que ambos factores inciden en la pobreza.

Nyasha y col. (2017)

Una relación causal bidireccional entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, pero que esta relación es válida sólo a corto plazo.

Dollar y Kraay (2002),

El crecimiento económico ha sido el principal factor que explica tanto el aumento como la disminución de la pobreza para este gran grupo de países

Hallazgo:la elasticidad pobreza - desigualdad tiende a ser mayor que la elasticidad pobreza-ingreso

Adams (2004)

Si se mide por los ingresos del hogar encuestas, el efecto es mucho mayor que si se mide a través de las cuentas nacionales.

Revisión de Literatura en México

Hernández-Laos (2010)

Relación inversa entre crecimiento económico y la distribución del ingreso sobre la pobreza para 1992-2006

Campos Vázquez y Monroy-Gómez-Franco (2016)

Analiza la relación entre el crecimiento económico en México y la pobreza a nivel estatal relación inversa solo para algunos estados

Esquivel (2015)

El crecimiento económico en México a partir de 1992 no redujo la pobreza.

Datos

"Pobreza"

- Basada en el consumo per cápita del hogar
- Es un aproximado de pobreza
 - Correlación del coeficiente del consumo per cápita del hogar y la línea de pobreza es 0.82 en México → buena aproximación de pobreza.

Características notables

- Años 1960 2016
- Datos transformados a logaritmos
 - Corregir posible heterocedasticidad
- Variables obtenidas del Banco Mundial y expresadas en pesos mexicanos constantes

Modelo Econométrico

Objetivo: Investigar la posible correlación y causalidad entre las variables de crecimiento económico y la reducción de pobreza en México.

- 1. Propiedades estacionarias de la serie con el test de Banerjee, Lumsdaine y Stock para considerar los cambios estructurales de estas variables.
- Test de cointegración de Gregory y Hansen para determinar si las series están cointegradas aún y con los posibles cambios estructurales.
- 3. Variable dummy → posibles cambios estructurales para estimar el VECM (modelo de corrección de errores) → estimar elasticidades de CP y LP para determinar causalidad

$$\begin{split} \Delta LGDPPC_t &= \alpha_0 + \sum_{i=1}^n \alpha_{1i} \Delta LGDPPC_{t-i} + \sum_{i=1}^n \alpha_{2i} \Delta LPOV_{t-i} + \alpha_3 LGDPPC_{t-1} + \alpha_4 LPOV_{t-1} + \alpha_5 D_t + \mu_{1t} \\ \Delta LPOV_t &= \beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_{1i} \Delta LGDPPC_{t-i} + \sum_{i=1}^n \beta_{2i} \Delta LPOV_{t-i} + \beta_3 LGDPPC_{t-1} + \beta_4 LPOV_{t-1} + \beta_5 D_t + \mu_{2t} \end{split}$$

LGDPPC = Logaritmo natural del PIB real per cápita

LPOV = Logaritmo natural del gasto en consumo por hogar

Descubrimientos Empíricos

1. Tests de Estacionariedad

Aún ante la presencia de cambios estructurales en la economía, las variables (en sus diferencias) son estacionarias.

2. Tests de Cointegración

Los tests de Dickey-Fuller aumentados rechazan que no hay cointegración entre el crecimiento económico y la pobreza. Asimismo, estos test identifican un corte en 1978 que puede explicarse por el auge petrolero.

3. Elasticidades de Largo Plazo

- Un aumento de 1% en crecimiento económico conduce a un incremento del 2.4% en el incremento del consumo per cápita.
- Un aumento del 1% del consumo per cápita genera un incremento de 0.4% en el crecimiento económico.

Descubrimientos Empíricos

4. Elasticidades de Corto Plazo

- El crecimiento económico y la reducción de la pobreza se afectan positivamente entre sí.
 - El cambio estructural de 1978 propició el crecimiento económico y el aumento del consumo.
- Las variables convergen al equilibrio en el largo plazo.

5. Test de Causalidad de Granger

HAY UNA RELACIÓN CAUSAL BIDIRECCIONAL ENTRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

- El incremento del crecimiento económico causa un incremento en el consumo.
 - El incremento del consumo causa un incremento en el crecimiento económico.

Conclusiones

- Este estudio es importante porque nunca antes se había analizado la relación entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en México con datos de series de tiempo.
- El hecho de que en las últimas décadas el consumo en México creció, el PIB per cápita aumentó, la tasa de pobreza disminuyó y el coeficiente de Gini cayó, es indicativo de que existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la pobreza.
- Test de cointegración de Gregory-Hansen confirma la existencia de un equilibrio entre la reducción de pobreza y el crecimiento económico.
 - Al LP un incremento del 1% en crecimiento económico lleva a 2.4% de incremento en consumo per cápita (reducción de pobreza).
- Test de causalidad de Granger mostró que sí existe una relación bidireccional entre la reducción de pobreza y el crecimiento económico en México.
- La relación inversa entre el crecimiento económico en méxico sugiere que el país debe aumentar sus esfuerzos para aumentar la tasa de crecimiento económico para reducir la pobreza

Referencia:

Garza, J. (2018). Poverty and Economic Growth in Mexico.

Multidisciplinary Digital

Publishing, (7), 1-9.

Damos nuestra palabra que hemos realizado esta actividad con Integridad Académica.