

Merkle树介绍

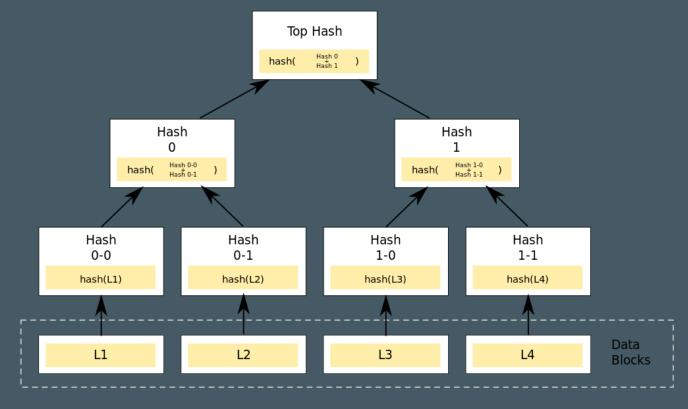
孙炜



- 背景知识
- Merkle树介绍
- Bitcoin中Merkle的应用



定义: Merkle树是一种*二插树* , 它是一种用作快速归纳和校验大规模数据完整性的数据结构。



背景知识

- Secure hash Function
 - Preimage resistant
 - Second preimage resistance
 - Collision resistant
- Lamport One-Time Signature
- Winternitz One-Time Signature

Secure hash Function

Preimage resistant (单向性)

对于一个哈希函数,很难找到数m使对给定的h(任意给出),满足h=H(m)

· Second preimage resistance(弱抗碰撞性)

对于一个哈希函数,很难找到给定的 m_2 对给定的 m_1 ,满足 $H(m_1) = H(m_2)$

· Collision resistant(强抗碰撞性)

对于一个哈希函数,很难找到数 m_1 和 m_2 ,满足 $H(m_1) = H(m_2)$

Secure hash Function

首先定义H{0,1}* -> {0,1}*

· 突破preimage和 second preimage的复杂度 随机选择m,直到h=H(m),则H(m)可能有2^s种可能,对于每一次尝试的结果出现的概率 都是相同的且等于1/2^s,则平均上来讲需要2^s/2尝试才可能找到m,则突破preimage和second preimage的复杂度为O(2^s/2)=O(2^s)

· 突破Collision resistant

这个比突破preimage和second preimage复杂度上要简单,这个问题符合生日悖论,时间复杂度

为O($\sqrt{2^s}$),由生日悖论得知复杂度大于O(2^{80})时,才算保证抗强碰撞性,因此s=160,即最后哈希

函数的比特数要大于160

Secure hash Function

second preimage resistance和 collision resistant

有一种疑惑是collision resistant包含second preimage resistance这里进行证明:

我们只要找到一个哈希函数,这个哈希函数满足second preimage resistance但是不满足 collision resistant即可。我们现在定义一个哈希函数H(X)满足collision resistant,同时我们定义另外一个哈希函数为:

很明显上述的函数定义不满足collision resistant的定义。现在我们只要证明H'(X)满足第二原像就可以了。在抗第二原像中,对于任意一组数据(X*, H'(X*)),由于其选择是随机的,一致的因此我们可以得到P[X*=0 $^{\rm l}$ $^$

Lamport One-Time Signature

$$P[H'(X^*)=H'(X') \land (X'!=X^*) \land (X^* \neq 0^! \land X^* \neq 1^!)] <= P[H(X^*)=H(X') \land (X'!=X^*)] <= negl(n)$$

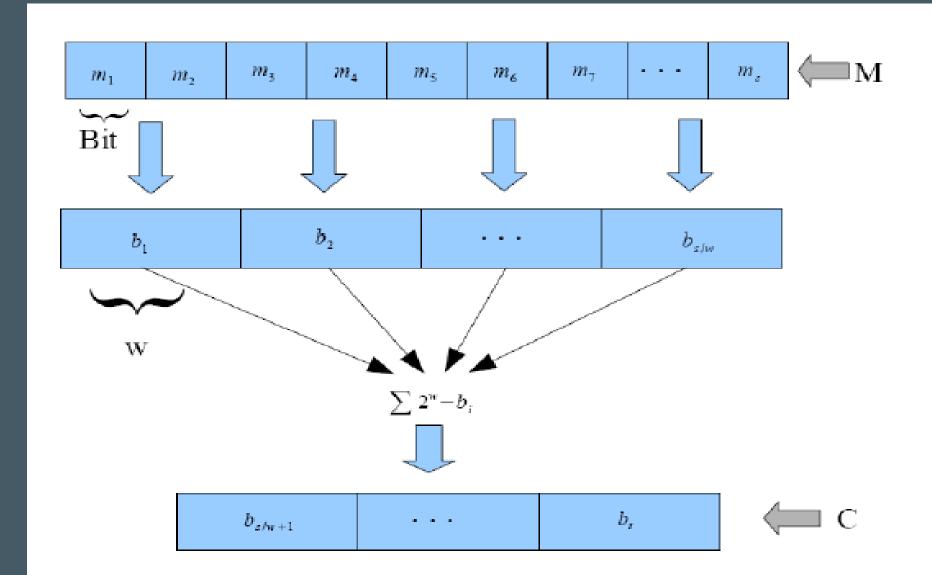
$$P[H'(X^*)=H'(X') \land (X'!=X^*)] <= P[H'(X^*)=H'(X') \land (X'!=X^*) \land (X^* \neq 0^l \land X^* \neq 1^l)] + P[X^*=0^l \lor 0 X^*=1^l] = negl(n) + negl(n)$$

则函数H'为这样一个函数,它满足second preimage resistance,但是不满足collision resistant

Lamport One-Time Signature

缺陷是公钥和私钥的空间存储空间太大,因为为了满足collision resistant,则复杂度需要满足O(80),哈希函数bits为160bits,则公钥和私钥一共需要k*160*2=320bits,一般一个消息在计算哈希之前会被编码,所以一般k也为160,则最后的空间占用为160*160*2=6400bytes。Winterniz One-Time Signature减少了存储上的开销。

Winternitz One-Time Signature



Winternitz One-Time Signature

・ 计算key

选择一个数 w 作为参数,计算 $t= \lceil s/w \rceil + \lceil \lfloor (\log 2^{\lfloor s/w \rfloor} + 1 + w) / w \rceil$,其中一个比较大的w会降低存储的空间,但是会增加计算的时间。选 个随机数 X_1 , X_2 …. X_t 则($X_1 | X_2 | X_3$ …… X_t)作为私钥。公钥 $Y_i = H^{2^{w}-1}$ (X_i)

• 签名消息

对于给定消息M=m₁ , m₂ , m₃......m_k m_i \in {0,1},将M分成 $_{ \Gamma s/w_{ \Gamma } }$ 块分别记为b₁ , b₂ , b₃......b $_{ \Gamma s/w_{ \Gamma } }$ 。现在把b_i看成是整形数编码,并计算它checksum C , C= $\sum_{ \Gamma s/w_{ \Gamma } } 2^{w_{ \Gamma } }$ 2 $^{w_{ \Gamma } }$ 2 $^{w_{ \Gamma } }$ 3 $^{$

签名验证

根据消息算出b $f{1}$bt,计算出 $f{sig}_i'=H^{2^w-bi}$ ($f{sig}_i$)最后如果H($f{sig}_1'$ ||.... $f{sig}_t'$)等于H($f{Y}_1$ ||..... $f{Y}_t$)

Winternitz One-Time Signature

w在这里起到的作用

计算key

对于Y_i=H^{2™-1}(Xi),其计算时间的等于(2ʷ-1)*hash_{time}+random_{time} 由于t≈s/w,则 总的花费时间约为s/w * ((2ʷ-1)*hash_{time}+random_{time}),其复杂度为 O(2ʷ)*hash_{time}+O(1/w)*random_{time,}所以从上面可以看出计算key的时间依赖于<mark>w</mark>的大小

• 签名消息

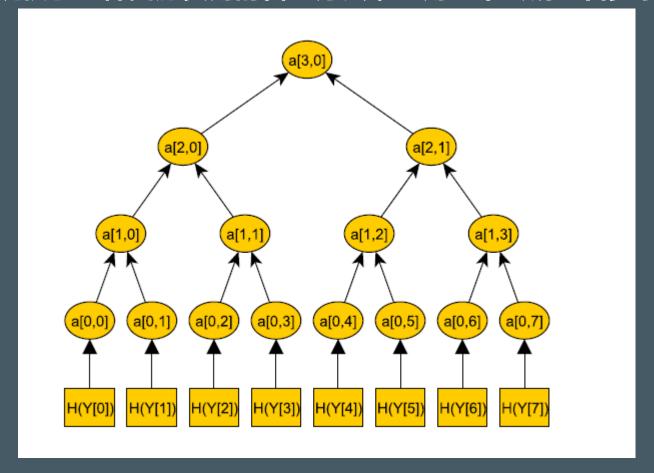
一个sig_i的计算sig_i= $H^{b_i}(X_i)$ (b_i <= 2w-1),平均哈希计算的数学期望为 $\sum_{j=1}^{w-1} 2^j * p(j)$,由于把b_i作为整数对待,它的第j位值为1的分布式离散的,且概率相同,均为1/w 则平均的哈希计算的数学期望为 $\sum_{j=1}^{w-1} 2^j * p(j) = \sum_{j=1}^{w-1} 2^j / w = \frac{2^w-2}{w}$ 则签名时间s/w*(2W-2)/w*hash_{time} =O(2w)

• 签名验证

同上,因为最后算的bi的宽度基本一致

Merkle树

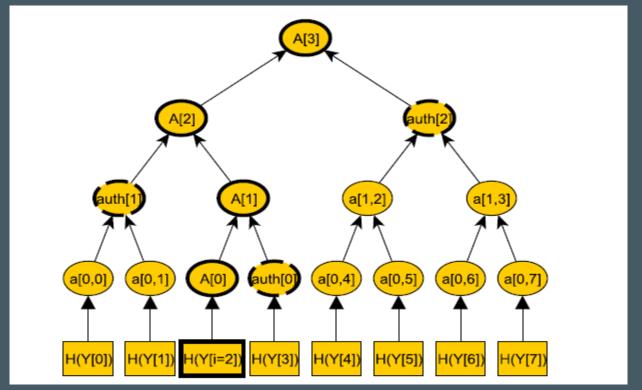
上述的两种one-time signature的问题在于公钥的管理,公钥多(一条消息一个),占用空间大, 而Merkle树则提供了一种更加实用的管理方法,它用一个公钥签名多条消息。





签名过程

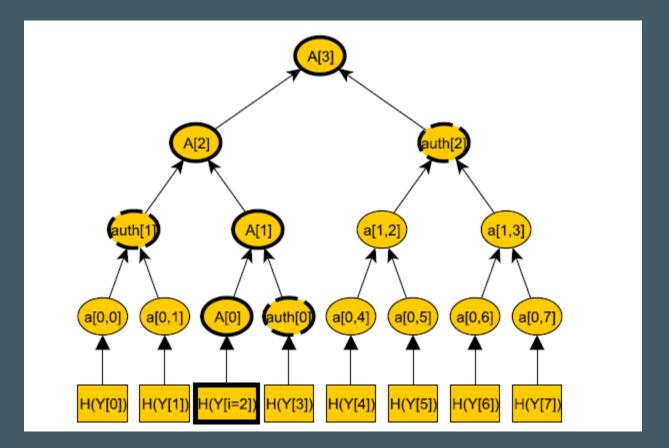
对消息M进行Merkle树签名,首先需要用其他one-time signature方法对M进行签名,得到sig'为了计算出从节点A_i到根节点的路径,需要知道它的兄弟节点,称之为auth_{i,}则对于消息M,其Merkle的签名一条签名路径为(sig'||auth₁||auth₂....auth_{n-1})



Merkle树

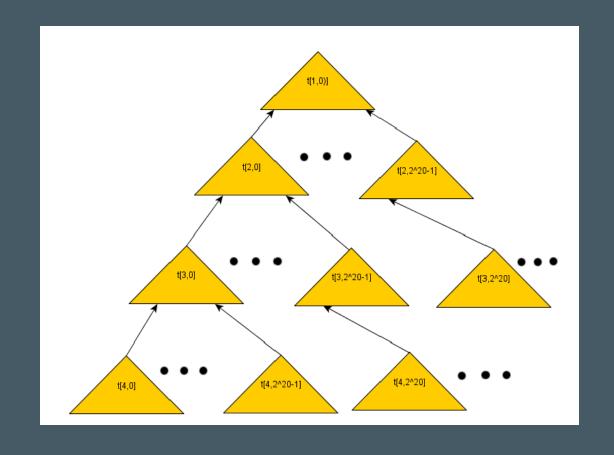
验证过程

首先对M进行验证,然后A0=H(Yi0),然后再逐层的去计算树上的节点,最后得到的根节点进行比较,如果160bits哈希函数应用在这里,则签名的大小为sig′+n*160。

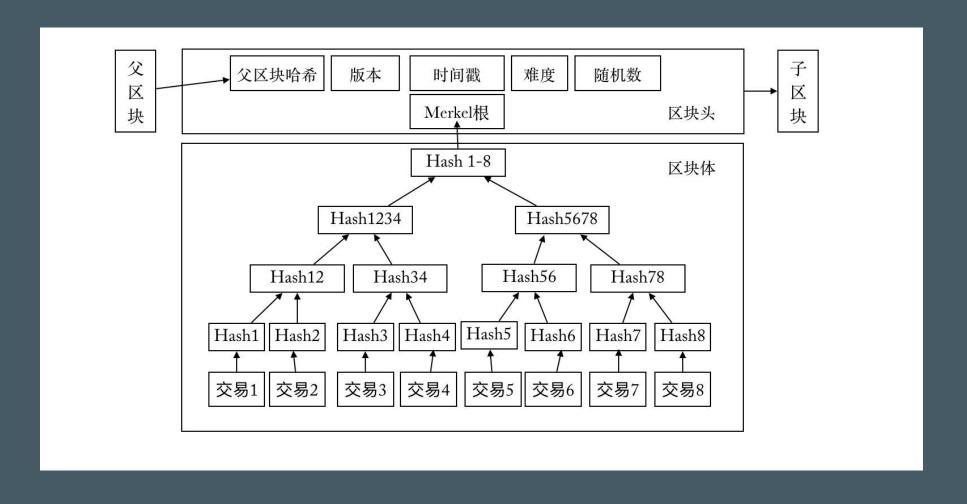


Merkle树

Merkle树仍然是一种受限的签名树,例如如果签名2⁸⁰ 个叶子节点几乎是不可能完成的,这里可以构建子树的形式来解决。这样减少每个树的规模,最后如图我们构建4棵2²⁰的Merkle树



Merkle树在bitcoin中对交易进行验证,其被包含在区块头中,如下图所示

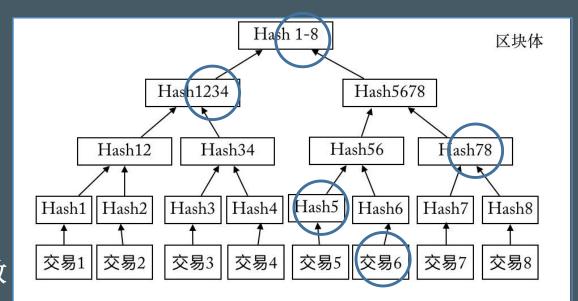




验证

以验证文件为例说明,

- 获得根哈希
- 获得每块的哈希列表
- 通过根哈希来验证哈希列表的有效性
- 下载通过哈希列表来验证每个下载的数据是否有效 Bitcoin中spv节点交易验证(过程类似)
- spv节点向邻节点索要(Merkleblock消息),哈希值 到根节点的哈希序列(5,78,1234,1-8)来验证交易的存在和正确性



代码主要在merkle.h merkle.cpp merkleblock.h和merkleblock.cpp中

核心函数

static void MerkleComputation(const style="color: blue;">style=

```
while (count < leaves.size())</pre>
    uint256 h = leaves[count];
   bool matchh = count == branchpos;
    count++;
   int level;
   // For each of the lower bits in count that are 0, do 1 step. Each
   // corresponds to an inner value that existed before processing the
    // current leaf, and each needs a hash to combine it.
    for (level = 0; !(count & (((uint32 t)1) << level)); level++) {
        if (pbranch) {
           if (matchh) {
                pbranch->push back(inner[level]);
           } else if (matchlevel == level) {
                pbranch->push back(h);
                matchh = true;
        mutated |= (inner[level] == h);
        CHash256().Write(inner[level].begin(), 32).Write(h.begin(), 32).Finalize(h.begin());
    // Store the resulting hash at inner position level.
    inner[level] = h;
    if (matchh) {
        matchlevel = level:
```

```
// Check that the header is valid (particularly PoW). This is mostly
// redundant vith the call in AcceptBlockHeader.
if (!CheckBlockHeader(block, state, consensusParams, fCheckPOW))
    return false;

// Check the merkle root.
if (fCheckMerkleRoot) {
    bool mutated;
    uint256 hashMerkleRoot2 = BlockMerkleRoot(block, &mutated);
    if (block.hashMerkleRoot!= hashMerkleRoot2)
        return state.DoS(100, false, REJECT_INVALID, "bad-txnmrklroot", true, "hashMerkleRoot mismatch");
```



Q&A