



دانشگاه صنعتی اصفهان  
دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

عنوان: تکلیف اول درس سیستم‌های عامل ۱

نام و نام خانوادگی: علیرضا ابره فروش

شماره دانشجویی: ۹۸۱۶۶۰۳

نیم سال تحصیلی: پاییز ۱۴۰۰

مدرس: دکتر محمدرضا حیدرپور

دستیاران آموزشی: مجید فرهادی - دانیال مهرآیین - محمد نعیمی

## فهرست مطالب

۲	۱ سوال اول
۲	۱.۱ بخش آ
۲	۲.۱ بخش ج
۲	۳.۱ بخش د
۲	۴.۱ بخش ه
۲	۵.۱ بخش و
۲	۶.۱ بخش ز
۲	۲ سوال دوم
۳	۳ سوال سوم
۳	۱.۳ بخش آ
۳	۲.۳ بخش ب
۴	۴ سوال چهارم
۴	۱.۴ الف
۴	۲.۴ ب
۴	۵ سوال پنجم
۴	۱.۵
۶	۲.۵
۶	۳.۵
۸	۶ سوال ششم
۸	۱.۶ بخش آ
۸	۲.۶ بخش ب
۱۰	۷ سوال هفتم
۱۰	۱.۷ سوال ۶ فایل
۱۱	۲.۷ سوال ۷ فایل

## ۱ سوال اول

## ۱.۱ بخش آ

## ۲.۱ بخش ج

## ۳.۱ بخش د

محتوای برخی از رجیسترها مانند Program Counter یا Stack Pointer توسط kernel handler قابل ذخیره‌سازی نیستند. چون خود آن‌ها هم نرم‌افزار هستند و تا CPU بخواهد آن‌ها را وارد مرحله اجرا کند، محتوای Program Counter و Stack Pointer عوض می‌شود. پس سخت افزار قبل از فراخوانی kernel handler، به طور خودکار محتوای رجیسترهای برخی از پروسس‌های متوقف شد را با push کردن آن‌ها در interrupt stack حفظ می‌کند.

## ۴.۱ بخش ه

امکان آن در الگوریتم‌های FIFO و MLFQ وجود دارد. در حالت اولی‌ه‌ی FIFO اگر یک برنامه با حجم زمانی بالا اول وارد صف شود، تا زمانی که تمام نشود نوبت به بقیه نمی‌رسد و در این حالت برای دیگر برنامه‌ها، Starvation رخ می‌دهد. اگر تعداد jobهای تعاملی زیاد باشد و در اولویت اول قرار بگیرند، نوبت به jobهای با اولویت پایین که حجم بالاتری دارند، نمی‌رسد و دچار Starvation می‌شوند.

## ۵.۱ بخش و

برای جلوگیری از Gaming، قانونی تحت عنوان Anti-Gaming ارائه می‌دهیم. قانون به این شکل است که اگر یک job زمانی که برایش تخصیص داده شده را که با توجه به Levelش تنظیم شده، مصرف کند بی‌توجه به فاکتورهای دیگر، Levelش یک واحد افت می‌کند. در این صورت برنامه‌های تعاملی که یک اسلایس را تا انتها مصرف نمی‌کنند، نمی‌توانند CPU را Monopoly کند.

## ۶.۱ بخش ز

در الگوریتم Round Robin اگر Time Sliceها کوچک باشد، Response Time کاهش می‌یابد و این امر برای کاربران رضایت بخش خواهد بود. اما از طرفی Over Head کمی و جابجایی اطلاعات کش‌ها و رجیسترها که در بعضی از موارد نیز مورد نیاز است دوباره به Hard Disk مراجعه شود، بازدهی را کاهش می‌دهد. اگر Time Sliceها بزرگ باشد job زمان زیادی را در صف منتظر می‌ماند و این عیب محسوب می‌شود. در نهایت باید یک تصمیم با توجه به شرایط و خواسته‌ها اتخاذ کرد.

## ۲ سوال دوم

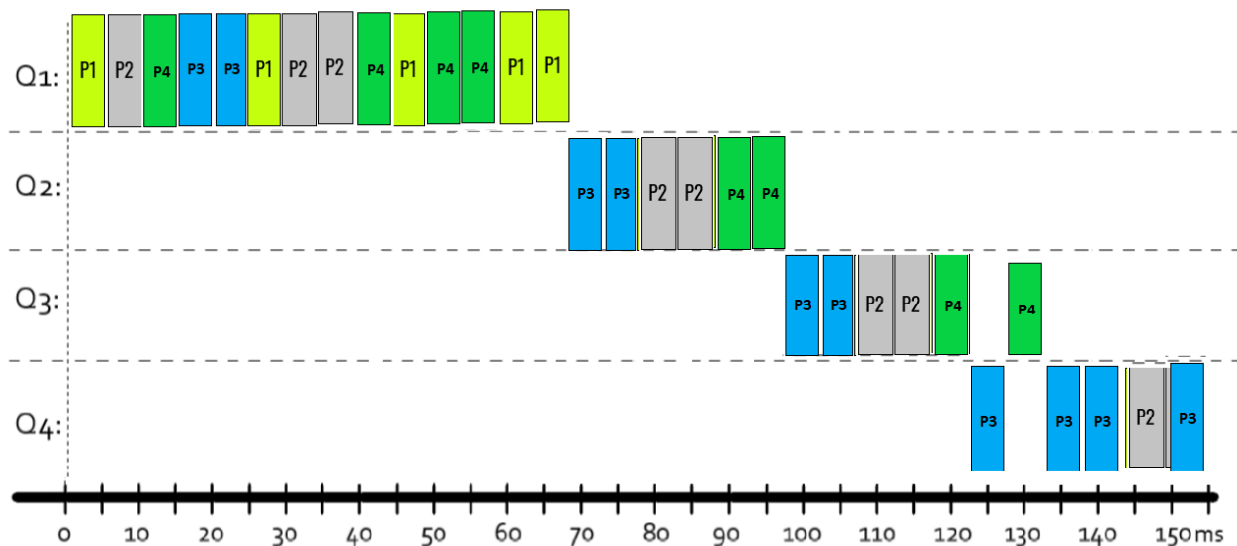
سیستم کال fork() یک پروسس جدید به نام پروسس child می‌سازد. پس از ایجاد پروسس child، هر دو پروسس (child و parent) دستوراتی که پس از fork() متناظرشان آمده اند را یک به یک اجرا می‌کنند. به این ترتیب پس از اولین fork()، در مجموع ۲ پروسس، پس از دومین fork()، در مجموع ۴ پروسس، پس از سومین fork()، در مجموع هشت پروسس و ... خواهیم داشت. در نتیجه پس از اجرای حلقه، تعداد childهای ایجاد شده برابر است با:

$$2 + 4 + \dots + 2^{\log_2 n} = 2^{(\log_2 n) + 1} = 2n$$

در مجموع با احتساب پروسس parent اصلی، ۲n پروسس خواهیم داشت.

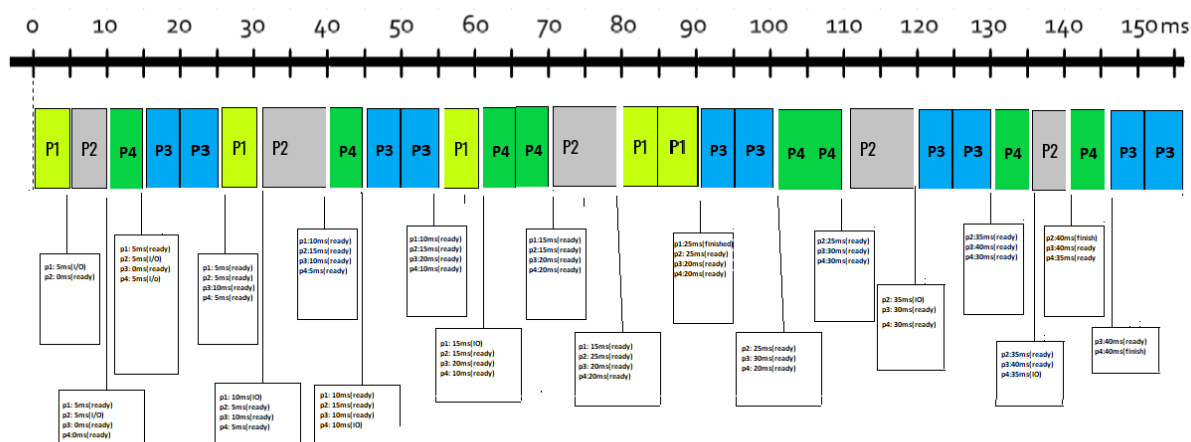
### ۳ سوال سوم

#### ۱.۳ بخش آ



شکل ۱:

#### ۲.۳ بخش ب



شکل ۲:

## ۴ سوال چهارم

۱.۴ الف

گام اول: تجزیه‌ی آدرس مجازی به Seg، VPN، و Offset:

۲ بیت پرارزش مربوط به سگمنت است، چون صفحه‌ها ۳۲ بایتی هستند پس ۵ بیت برای نشان دادن آن‌ها نیاز داریم که از راست برای آفست جدا می‌کنیم و ۵ بیت باقی‌مانده برای VPN است.

$$0x45d = 01\ 00010\ 11101$$

$$SN = 01$$

$$VPN = 00010 = 2$$

$$Offset = 11101 = 29$$

$$\text{Address of PTE} = \text{Base}[SN] + VPN * \text{sizeof(PTE)} = 64 + 2 * 1 = 66$$

بایت ۶۶ در صفحه‌ی با ۲ PFN قرار دارد و بایت سوم آن است.

$$\text{Page with PFN} = 2: c3$$

$$c3 = 1\ 1000011 = 67$$

$$\text{valid bit} = 1$$

$$PFN = 67$$

آفست ۲۹ در صفحه‌ی ۶۷ که آدرس ۴۰ است. پس برای ترجمه آدرس مجازی به آدرس فیزیکی، به صفحات ۲ و ۶۷ رجوع می‌شود. بله چون بیت valid یک است و بایت مورد نظر c3 است که در صفحه‌ی ۲ قرار دارد.

۲.۴ ب

گام اول: تجزیه‌ی آدرس مجازی به Seg، VPN، و Offset:

۲ بیت پرارزش مربوط به سگمنت است، چون صفحه‌ها ۳۲ بایتی هستند پس ۵ بیت برای نشان دادن آن‌ها نیاز داریم که از راست برای آفست جدا می‌کنیم و ۵ بیت باقی‌مانده برای VPN است.

$$0xc85 = 11\ 00100\ 00101$$

$$SN = 11$$

$$VPN = 00100 = 4$$

$$Offset = 00101 = 5$$

$$\text{Address of PTE} = \text{Base}[SN] + VPN * \text{sizeof(PTE)} = 640 + 4 * 1 = 644$$

بایت ۶۴۴ در صفحه‌ی با ۲۰ PFN قرار دارد و بایت پنجم آن است.

$$\text{Page with PFN} = 20: 20$$

$$20 = 0\ 0100000$$

$$\text{valid bit} = 0$$

خیر چون بیت valid صفر است، این آدرس مجازی به این پروسس تخصیص داده نشده است و تنها به صفحه‌ی ۲۰ رجوع می‌شود.

## ۵ سوال پنجم

۱.۵

```
#include <stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/wait.h>
#include <unistd.h>
#include <stdlib.h>

int main()
{
    int n = 0;
    printf("Enter n: ");
    scanf("%d", &n);
    int stat;
    while(n != 1)
    {
        int rc = fork();
        if(rc < 0)
        {
            fprintf(stderr, "Fork Failed!");
        }
        else if(rc == 0)
        {
            int m = n;
            if(m % 2 == 0)
            {
                m /= 2;
            }
            else
            {
                m = 3 * m + 1;
            }
            return m;
        }
    }
}
```

```

else
{
    wait(&stat);
    printf("%d, ", n);
    fflush(stdout);
    n = WEXITSTATUS(stat);
    if(n == 1) printf("%d", n);
}
}
return 0;
}

```

## ۲.۵

زیرا در UNIX/POSIX، exit code یک برنامه از نوع unsigned 8-bit تعریف شده است. به طور دقیق‌تر system callهای خانواده wait در UNIX نتیجه یک پروسس را به یک 32-bit integer کدگذاری می‌کنند. از این ۳۲ بیت برای اطلاعاتی همچون وقوع یا عدم وقوع dump core در پروسس، exit به دلیل یک سیگنال (و چه سیگنالی)، و ... تقسیم می‌شود. از این رو تنها ۸ بیت از ۳۲ بیت برای exit code باقی می‌ماند. پس در نتیجه مقادیر ۰ تا ۲۵۵ به این شکل قابل برگردانده شدن هستند.

## ۳.۵

```

#include <sys/ipc.h>
#include <sys/shm.h>
#include <stdio.h>

int childMain(long long int n)
{
    long long int m = n;
    key_t key = ftok("shmfile", 65);
    int shmid = shmget(key, 1024, 0666|IPC_CREAT);
    while(1)
    {
        long long int result = (long long int) shmat(shmid, (void*)0, 0);
        result = m;
        shmdt(result);
    }
}

```

```

        if(m % 2 == 0)
        {
            m /= 2;
        }
        else
        {
            m = 3 * m + 1;
        }
        printf("%lld, ", m);
        if(m == 1) break;
    }

}

int parentMain(n)
{
    key_t key = ftok("shmfile", 65);
    int shmid = shmget(key, 1024, 0666|IPC_CREAT);
    while(1)
    {
        long long int result = (long long int) shmat(shmid, (void*)0, 0);
        if(result != 1)
        {
            //printf("%lld, ", result);
        }
        else
        {
            //printf("%lld", result);
        }
        shmdt(result);
        //printf("%lld, ", result);
        if(result == 1) break;
    }
    shmctl(shmid, IPC_RMID, NULL);
}

////////////////////////////////////
int main()

```



```

{
    long long int n = 0;
    printf("Enter n: ");
    scanf("%lld", &n);
    int rc = fork();
    if(rc < 0)
    {
    }
    else if(rc == 0)
    {
        childMain(n);
    }
    else
    {
        parentMain(n);
    }
    return 0;
}

```

## ۶ سوال ششم

### ۱.۶ بخش آ

**orphan process**: پروسسی که parent وجود ندارد (یا پایان یافته یا بدون اینکه برای متوقف شدن child صبر کرده باشد، متوقف شده باشد)، orphan process نامیده می‌شود.

**zombie process**: پروسسی که اجرای آن پایان یافته است اما هنوز در جدول پروسس‌ها مقداری دارد که به پروسس parent نسبت داده می‌شود (در جدول پروسس‌ها ورودی دارد)، zombie process نامیده می‌شود. یک پروسس child همواره پیش از پاک شدن از جدول پروسس‌ها به یک zombie process تبدیل می‌شود. پروسس parent، exit status پروسس child را می‌خواند و پروسس child از جدول پروسس‌ها حذف می‌شود.

### ۲.۶ بخش ب

برنامه‌ی ۱ یک orphan process ایجاد می‌کند. چون پروسس child حدوداً ۱۰۱ ثانیه پس از پایان یافتن پروسس parent به پایان می‌رسد. همین‌طور که در تصویر اول مشهود است، مقدار ppid پروسس child پس از ثانیه اول برابر ۲۱۷۴ (pid پروسس parent) است اما پس از ثانیه سوم (پایان یافتن پروسس parent) این مقدار برابر ۱۲۸۶ (pid پروسس systemd که نقش subreaper را برای پروسس orphan برعهده دارد و در قسمت بالای جدول پروسس‌ها قرار دارد) می‌باشد.

```

alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$ ./source_1.out
Parent: pid = 2174, ppid = 2158
Child: pid = 2175, ppid = 2174
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$ Child: pid = 2175, ppid = 1286

```

شکل ۳: اجرای برنامه‌ی ۱

```

alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$ ps -eo pid,ppid,cpu,mem,vsz,rss,cmd

```

pid	ppid	cpu	mem	vsz	rss	cmd		
4	S	1000	1286	1	0	80	0 - 4771 ep_pol ?	00:00:00 systemd
1	I	0	1287	2	0	80	0 - 0 - ?	00:00:00 kworker/0:4-events
5	S	1000	1288	1286	0	80	0 - 25822 - ?	00:00:00 (sd-pam)
0	S	1000	1293	1286	0	69	-11 - 419893 poll_s ?	00:00:00 pulseaudio
0	S	1000	1296	1286	0	99	- - 166904 poll_s ?	00:00:00 tracker-miner-f
0	S	1000	1298	1286	0	80	0 - 2073 ep_pol ?	00:00:00 dbus-daemon
1	S	1000	1300	1	0	80	0 - 62204 - ?	00:00:00 gnome-keyring-d
0	S	1000	1306	1286	0	80	0 - 62082 poll_s ?	00:00:00 gvfsd
0	S	1000	1311	1286	0	80	0 - 95516 futex_ ?	00:00:00 gvfsd-fuse
0	S	1000	1325	1286	0	80	0 - 81516 poll_s ?	00:00:00 gvfs-udisks2-vo
0	S	1000	1336	1286	0	80	0 - 61652 poll_s ?	00:00:00 gvfs-gphoto2-vo
0	S	1000	1340	1286	0	80	0 - 61127 poll_s ?	00:00:00 gvfs-goa-volume
0	S	1000	1345	1286	0	80	0 - 138456 poll_s ?	00:00:00 goa-daemon
4	S	1000	1347	1273	0	80	0 - 43163 poll_s tty2	00:00:00 gdm-x-session
4	S	1000	1352	1347	2	80	0 - 149141 ep_pol tty2	00:00:24 Xorg
0	S	1000	1356	1286	0	80	0 - 81810 poll_s ?	00:00:00 goa-identity-se
0	S	1000	1359	1286	0	80	0 - 81339 poll_s ?	00:00:00 gvfs-afc-volume
0	S	1000	1367	1286	0	80	0 - 61083 poll_s ?	00:00:00 gvfs-mtp-volume
0	S	1000	1392	1347	0	80	0 - 49842 poll_s tty2	00:00:00 gnome-session-b
1	S	1000	1467	1	0	80	0 - 7811 do_wai ?	00:00:00 VBoxClient
1	S	1000	1468	1467	0	80	0 - 40845 vbg_hg ?	00:00:00 VBoxClient
1	S	1000	1479	1	0	80	0 - 7811 do_wai ?	00:00:00 VBoxClient
1	S	1000	1480	1479	0	80	0 - 40870 vbg_cp ?	00:00:00 VBoxClient

شکل ۴: جدول پروسس‌ها (قسمت بالا)

```

alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1
0 S 1000 1713 1286 0 80 0 - 119402 poll_s ? 00:00:00 gsd-sharing
0 S 1000 1714 1286 0 80 0 - 81677 poll_s ? 00:00:00 gsd-smartcard
0 S 1000 1715 1286 0 80 0 - 82604 poll_s ? 00:00:00 gsd-sound
0 S 1000 1724 1286 0 80 0 - 99128 poll_s ? 00:00:00 gsd-usb-protect
0 S 1000 1727 1286 0 80 0 - 89137 poll_s ? 00:00:00 gsd-wacom
0 S 1000 1730 1286 0 80 0 - 81726 poll_s ? 00:00:00 gsd-wwan
0 S 1000 1731 1551 0 80 0 - 198406 poll_s ? 00:00:00 evolution-alarm
0 S 1000 1733 1286 0 80 0 - 89402 poll_s ? 00:00:00 gsd-xsettings
0 S 1000 1737 1551 0 80 0 - 57950 poll_s ? 00:00:00 gsd-disk-utilit
0 S 1000 1795 1286 0 80 0 - 87705 poll_s ? 00:00:00 gsd-printer
0 S 1000 1854 1587 0 80 0 - 43795 poll_s ? 00:00:00 ibus-engine-sim
0 S 1000 1896 1286 0 80 0 - 231076 poll_s ? 00:00:01 nautilus
0 S 1000 1994 1286 0 80 0 - 42737 poll_s ? 00:00:00 gvfsd-metadata
0 S 1000 1999 1551 0 80 0 - 108082 poll_s ? 00:00:00 update-notifier
1 I 0 2098 2 0 80 0 - 0 - ? 00:00:00 kworker/u2:1-events_power_effic
1 I 0 2142 2 0 80 0 - 0 - ? 00:00:00 kworker/0:1-events
0 S 1000 2151 1286 1 80 0 - 206125 poll_s ? 00:00:01 gnome-terminal-
0 S 1000 2158 2151 0 80 0 - 4812 poll_s pts/1 00:00:00 bash
0 S 1000 2164 2151 0 80 0 - 4812 do_wai pts/2 00:00:00 bash
1 S 1000 2175 1286 0 80 0 - 624 hrtime pts/1 00:00:00 source_1.out
0 R 1000 2186 2164 0 80 0 - 5013 - pts/2 00:00:00 ps
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$

```

شکل ۵: جدول پروسس‌ها (قسمت پایین)

برنامه‌ی ۲ یک zombie process ایجاد می‌کند. چون پروسس parent حدوداً ۹۹ ثانیه پس از پایان یافتن پروسس child به پایان می‌رسد. اگر در این بازه زمانی جدول پروسس‌ها را بررسی کنیم می‌بینیم که پروسسی با Z\_STAT وجود دارد که pidش برابر pid پروسس child است و این نشان‌دهنده این است که برنامه‌ی ۲ یک zombie process تولید کرده است. به تصاویر زیر توجه کنید:

```

alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$ gcc source_2.c -o source_2.out
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$ ./source_2.out
Parent: pid = 475714, ppid = 475589
Child: pid = 475715, ppid = 475714

```

شکل ۶: اجرای برنامه‌ی ۲

```
alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1$ ps aux | grep 'Z'
USER      PID %CPU %MEM    VSZ   RSS TTY      STAT START   TIME COMMAND
alireza   475715  0.0  0.0      0      0 pts/0    Z+   12:24   0:00 [source_2.out] <defunct>
alireza   475717  0.0  0.0  17540  656 pts/1    S+   12:24   0:00 grep --color=auto Z
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1$
```

شکل ۷: جدول پروسس‌ها

## ۷ سوال هفتم

### ۱.۷ سوال ۶ فایل

با اجرای دستور سوال، یک پروسه دارای ۳ دستور که از IOs و سه پروسه هر کدام دارای ۵ دستور که از CPU استفاده می‌کنند برای اجرا آماده می‌شوند.

خیر-منابع به طور موثر و بهینه به کار گرفته نشده‌اند. همانطور که در تصویر اول می‌بینیم IOs در بازه‌ی زمانی ۷ تا ۱۸ و همچنین CPU در بازه‌ی زمانی ۱۹ تا ۲۳ و ۲۶ تا ۳۰ بی‌کار هستند و در نهایت در ۳۱ واحد زمانی CPU تنها ۶۷/۷۴ درصد مواقع، و IOs تنها ۴۸/۳۹ درصد مواقع مشغول بوده‌اند. به عبارت دیگر در ۳۱ واحد زمانی، CPU، ۲۱ واحد زمانی و IOs، ۱۵ واحد زمانی در حال استفاده بوده‌اند.

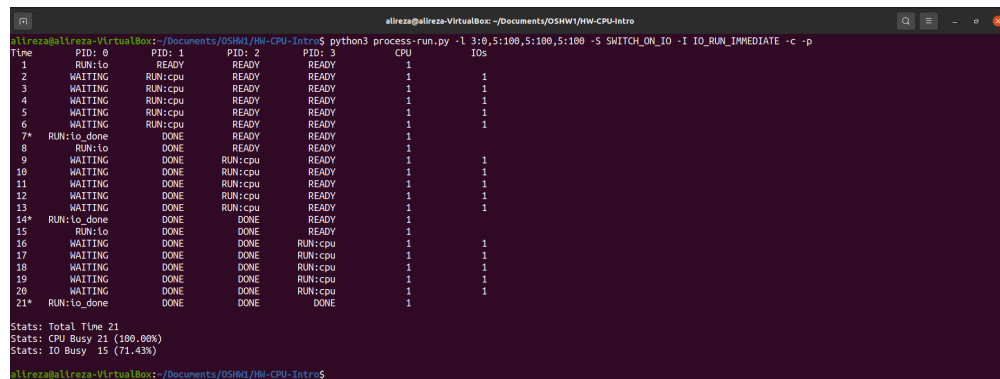
```
alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1/HW-CPU-Intro$ python3 process-run.py -l 3:0,5:100,5:100,5:100 -S SWITCH_ON_IO -I IO_RUN_LATER -c -p
Time  PID: 0 PID: 1 PID: 2 PID: 3 CPU IOs
1     RUN:io READY READY READY 1 1
2     WAITING RUN:cpu READY READY 1 1
3     WAITING RUN:cpu READY READY 1 1
4     WAITING RUN:cpu READY READY 1 1
5     WAITING RUN:cpu READY READY 1 1
6     WAITING RUN:cpu READY READY 1 1
7*    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
8     READY DONE RUN:cpu READY 1 1
9     READY DONE RUN:cpu READY 1 1
10    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
11    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
12    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
13    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
14    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
15    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
16    READY DONE RUN:cpu READY 1 1
17    RUN:io_done DONE DONE DONE 1 1
18    RUN:io DONE DONE DONE 1 1
19    WAITING DONE DONE DONE 1 1
20    WAITING DONE DONE DONE 1 1
21    WAITING DONE DONE DONE 1 1
22    WAITING DONE DONE DONE 1 1
23    WAITING DONE DONE DONE 1 1
24*   RUN:io_done DONE DONE DONE 1 1
25    RUN:io DONE DONE DONE 1 1
26    WAITING DONE DONE DONE 1 1
27    WAITING DONE DONE DONE 1 1
28    WAITING DONE DONE DONE 1 1
29    WAITING DONE DONE DONE 1 1
30    WAITING DONE DONE DONE 1 1
31*   RUN:io_done DONE DONE DONE 1 1

Stats: Total Time 31
Stats: CPU Busy 21 (67.74%)
Stats: IO Busy 15 (48.39%)
alireza@alireza-VirtualBox:~/Documents/OSHW1/HW-CPU-Intro$
```

شکل ۸:

## ۲.۷ سوال ۷ فایل

تفاوتی که این حالت با حالت قبل دارد این است که عملکرد CPU و IOs در بازه‌های بیشتری همزمان به موازات یکدیگر رخ می‌دهند. درواقع در این حالت پس از پایان یافتن IO، بلافاصله به این پروسس سوئیچ می‌کند و در نتیجه ۵ دستور اجرای IO (waiting)، با ۵ دستور اجرای CPU موازی می‌شود. با دقت در تصویر دوم می‌بینیم که زمان کل به ۲۱ واحد کاهش یافته است، CPU در کل ۲۱ واحد مشغول بوده است، و IOs نیز در ۱۵ واحد در حال استفاده بوده است (درست است که در هر دو حالت، IOs در ۱۵ واحد زمانی استفاده شده است، اما در حالت قبل، IOs تنها در ۴۸/۳۹ درصد مواقع مشغول بوده است، درحالی که در این حالت در ۷۱/۴۳ درصد مواقع در حال استفاده بوده است. پس در این سوال با شرایط ذکر موجود، اجرای بلافاصل پروسسی که اخیرا I/O ای آن کامل شده است ایده خوبی می‌تواند باشد.



```

alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1/HW-CPU-Intro$ python3 process-run.py -l 3:0,5:100,5:100,5:100 -S SWITCH_ON_IO -I IO_RUN_IMMEDIATE -c -p
Time  PID: 0      PID: 1      PID: 2      PID: 3      CPU      IOs
1      RUN:to      READY      READY      READY      1        1
2      WAITING    RUN:cpu    READY      READY      1        1
3      WAITING    RUN:cpu    READY      READY      1        1
4      WAITING    RUN:cpu    READY      READY      1        1
5      WAITING    RUN:cpu    READY      READY      1        1
6      WAITING    RUN:cpu    READY      READY      1        1
7*     RUN:to_done DONE      READY      READY      1        1
8      RUN:to      DONE      READY      READY      1        1
9      WAITING    DONE      RUN:cpu    READY      1        1
10     WAITING    DONE      RUN:cpu    READY      1        1
11     WAITING    DONE      RUN:cpu    READY      1        1
12     WAITING    DONE      RUN:cpu    READY      1        1
13     WAITING    DONE      RUN:cpu    READY      1        1
14*    RUN:to_done DONE      DONE      READY      1        1
15     RUN:to      DONE      DONE      READY      1        1
16     WAITING    DONE      DONE      RUN:cpu    1        1
17     WAITING    DONE      DONE      RUN:cpu    1        1
18     WAITING    DONE      DONE      RUN:cpu    1        1
19     WAITING    DONE      DONE      RUN:cpu    1        1
20     WAITING    DONE      DONE      RUN:cpu    1        1
21*    RUN:to_done DONE      DONE      DONE      1        1

Stats: Total Time 21
Stats: CPU Busy 21 (100.00%)
Stats: IO Busy 15 (71.43%)
alireza@alireza-VirtualBox: ~/Documents/OSHW1/HW-CPU-Intro$

```

شکل ۹:

## منابع

[1] <https://www.geeksforgeeks.org/zombie-and-orphan-processes-in-c/>