

# lessons 1 - 15

Variable initialization:

```
int x = 5;
```

```
int x(5); // x=5; direct initialization
```

```
int x(); // func or variable? could be func
```

```
int x(3.4);
```

```
{ } -> uniform
```

```
int x{ 5 }; -> list initialization
```

```
int x{}; -> value initialization , 0 or NULL
```

```
int x{3.4} -> compiler syntax error
```

```
int x[10]{};
```

```
void foo(){
    // same defs for GLOBAL
    static int x;    // → zero initialization
    static int *x;   // → NULL initialization
    static bool x;   // → FALSE
}
```

NULL → nullptr

ARTIK HEP **nullptr** kullan (tam NULL değil ama NULL'a da dönüşüo , yani başka kontrollerde yapılio bunla)

## VALUE CATAGORIES

L value - adresi olan hersey

example: \*ptr

eğer bir expression(ifade) yi L value olup olmadığını test etmek istersen & kullan.

Örnek,

```
int x;
```

`&x;` → hata vermedi. O zaman L value

R value - L value olmayanlar R value

Universal Value -> `"auto && x;"` ÖZEL dikkat `"int && x;"` değil karıştırma

ref values

`int &x` -> L value REF

`int &&x` -> R value REF

`auto &&x` -> universal REF - hem L hem R value ref ve türden bağımsız !!!!!!!!!

-----

`int &x = a;`

`int &&x = 10;`

## REFERANS SEMANTİĞİ

```
int a[10]{};
```

```
int (*ptr) = &a; // dikkat int *ptr = a; bu sadece a dizisinin ilk elemanını gösterir
```

```
int (&ref)[10] = a; // referans semantiği
```

```

int x = 5;
int &y = x; // y artık x oldu (tabiki arka tarafta pointer işlemleri koşuo ama seni karmı

const int & x = 10; //geçerli ama derleyici gizli bir yerde x i yaratır, dikkat x değışi

// int &x = 10; // ERROR
// NOT: int& const x = a;    -> BU SAÇMA referans larda zaten gizli const var aynı yerde,

int g = 5;
int & foo(){ return g;}

foo() = 999; // çünkü artık foo = g referans döndü

//C de böyle yapıosan ;
test_create(obj * me, const obj_t * me_)
//C++ de artık böyle;
test_create(obj & me , const obj_t & me_) // bu zaten class member function aslında !! '

```

auto → her türe uyar, AAA (almost always auto)

```

auto x = 42;          // int türünde
auto y = 3.14;        // double türünde
auto name = "John";   // const char* türünde

const int x = 10;
int yy = x;           // ee bu mantıklı ! o zaman aşağıdakide mantıklı
auto y = x ; // burda y int yani constlık düştü

int a[20];
auto b = a; // int*b = a; , array dikey

const int a[20];
auto b = a; // const int*b = a; , array dikey

// ref autolar*****

const int x = 10;
auto & y = x; // const int & y = x;

int x[10]{};

```

```
auto &y = x;    // int (&y)[5] = x;
```

BU SUPERMIŞ !! Diziye direk erişim

```
int x[10][20]{};
```

```
auto &y = x;    // int (&y)[10][20] = x;
```

Hamallıktan kurtarır

```
auto& x = "hello"    // const char (&x)[5] = "hello" , yani bu string için global ram de l
```

```
int foo(int); // function
```

```
auto& f= foo; // int (&f)(int) = foo ;    auto türü "int(int)" , bu bi fonksiyon ise , f t
```

### Function Return Opstion (LIKE it <3 )

```
void koo(int *a , double b);
```

```
auto foo() -> void (*)(int* , double)
```

```
{
```

```
    return koo;
```

```
}
```

decltype → derleme zamanında

```
int x = 42;
const double y = 3.14;

// decltype kullanarak değişken türlerini belirleme
decltype(x) a = 10;          // int
decltype(y) b = 2.71828;    // const double

// functions
int foo1();
int & foo2();
int && foo3();

decltype(foo1()) // int
decltype(foo2()) // int &
decltype(foo3()) // int &&
```

**using** : typedef yerine artık bunu kullan

```
using my_ptr = int[20];    // typedef int my_ptr[20];
```

```
using my_ptr = const int*; // typedef const int* my_ptr;  
using my_ptr = int (*)(const char* , char*); // typedef int (*my_ptr)(const char* , c
```

REFERENCE COLLAPSING ( referansa referans olma durumlarının hangi tür olacağı kararı verme)

```
using lref = int&; // typedef int my_ptr[20];  
using lref2 = int&&; // typedef int my_ptr[20];
```

```
int y{};
```

```
lref &x = y;  
lref &&x = 10;  
lref & &&x = y;  
lref2 &&x = Y;  
lref2 &x = y;
```

KURAL ->

```
T& &    => T& (1 value)  
T& &&    => T& (1 value)  
T&& &    => T& (1 value)  
T&& &&    => T&& BU FARKLI    REF (R value)
```



`auto && x;` UNIVERSAL referans herseye bağlanır. L da R value de olur

Functions inits SUPER özellik, compile time da olur

```
void foo(int , int = 5);  
  
foo(6); // foo(6,5);
```

**constexpr** - const yerine artık bunu kullan. gizli inline taşır. compiler optimize yetkisi alır.

```
const int x = 10;  
int a[x]; // bunun çalışması için x e değer verilen ifade önemli  
  
int r = 5;  
const int y = r;  
int a[y]; // ERROR , işte bu olmasın istiyorsan "constexpr"  
  
constexpr int x = 10; // bunu yaparsan yukardaki problem olmaz  
constexpr int x = r; // ERROR, sabit expression olmalı  
  
constexpr int test(int x){ // SUCCESS
```

```

    int y = x;
    return y*y*x;
}

constexpr int test(int x){ // ERROR , sıkıntı VAAAAR
    static int y = x;      // static yapamazsın
    return y*y*x;
}

/** "constexpr" asıl olay şu , run timedada değil compile timedada değerler belli olsun,
    örneğin yukardaki fonksiyonu "constexpr" ile oluşturunca, derleyici fonksiyonu komple
    zamanında alıp bir sabit ifadeye çevirio yani fonksiyon artık fonksiyon değil sabit ol
    Tabiki bunun kararını vermesi için fonksiyonun girdileride sabit olmalı !! eğer değilse
    BU DEVRİM.. **/

// örnek

constexpr int ndigit(int x){
    return out;
}

int main(){

char array[ndigit(1541512)]; // hata yok çünkü fonksiyon girdisi sabit ifade ve fonksiyon

constexpr int abc = 54848;

```

```

char array[ndigit(abc)]; // yukardaki ile aynı durum

int abc2 = 11;
char array[ndigit(abc2)]; // OLMADI hata yok kodda ama artık değer run timedaki işlem sonucu
}

```

ODR (one definition rule). Bir fonksiyonun bildirimi bir den çok olabilir. AMA bu fonksiyonun tanımı 1 kere yapılmalı.

```

#include test.c

int foo(){
    return x;
}

#include test2.c

int foo(){                                // foo 2 kez yazıldı olmaaaaaz linker hatası, Dikkat derleyici
    return x;
}

```

```
*****
```

```
int foo();  
int foo();          // ama burda sıkıntı yok bildirimi istediğin kadar yap istediğin he
```

inline → en önemli optimizasyon

```
inline int foo(int x){  
    return x*x;  
}
```

```
int foo(int x){  
    return x*x;  
}
```

```
// bu yokardaki iki fonksiyonda nerdeyse aynı, inline olmayan fonksiyonu derleyici optim:  
// veya inline olan fonksiyonu derleyici inline değilmiş gibi inline hiç yokmuş gibi yan:
```

```
// ODR tanımını inline parçalayabilir
```

```
#include test.c
```

```
inline int foo(){
```

```
    return x-5;
}
```

```
#include test2.c
```

```
inline int foo(){                // ODR ihlal edilmedi inline çünkü. TEK şartla fonksiyon
    return x-5;
}
```

```
// Bu bize şunu sağlar inline fonksiyonlar; .cpp ler artık iptal. .h yani headarda tüm fonksiyonlar
// YANİ sadece h olan kütüphaneler oluşuyor only header
```

```
*****
```

static vs inline (in header)

```
static foo(){} // in header
```

aynısını tüm headerlarda fonksiyonları static yaparakta yaparız ODR ihlal olmaz.çünkü "in header" static fonksiyonlar sadece bir kere yaratılır. Yani her headerı çağırınca birden fazla o static yaptığın fonksiyon oluşuyor. adresi farklı olur.

```
inline foo(){} // in header
```

AMA inline yaptığın fonksiyonlar sadece bir kere yaratılır. static gibi her headerı çağırınca birden fazla o inline yaparsak o fonksiyon sadece 1 kere yaratıldı yani tek bir adresi var.

dikkat: C++ 17 den sonra global yerel değişkenlerde inline yapıldı ve ODR bozulmuş.  
header içinde -> inline int x=5; -> for c++ 17 ve sonrası için

Dikkat classlarda ODR bozmaz

Dikkat constexpr fonksiyonlar implicitly inline dir ve yine ODR kuralını bozmaz.  
header içinde -> constexpr int foo(){return c;} sıkıntı yok gizli inline var -> aynı c

## DERS 7

### enum

```
enum colors : int { red , green};    // bu özellik modern c++ da

enum class colors { red , green};    // bak bu class felan değil kafa karıştırma, bu tür

enum class CLR { red , green};

colors::red;
CLR::red;    // bu ikisi eski enumda hata verirdi artık scopeları var ve böyle çağrılır.
```

```
CLR myclr {CLR::red};
int x = myclr;           // hata !! eskiden değildi. classı silersen enumdan
int x = static_cast<int>( myclr );    // çözüm bu yukardakinin
```

\*\*\*\*\*

c++ 20 de gelen özellik

using enum CLR; dersin, artık o scopda CLR::red demene gerek yok, direk red c

::

::x -> scope resolution operator , binary operator

:: sayesinde derleyici "name lookup" yani isim aramaya bakarken, LOCAL alanda isim aramayı

örnek:

```
int main(){
    int printf = 10;
    printf("hello");    // hata -> int printf bulunur
}
```

```
int main(){
```

```
int printf = 10;
::printf("hello"); // hata YOK , printf artık local de değil globalde aranır ve bulur
}
```

x::y ise -> x "namespace" yada "class name" olmalı ve onun içinde çağrılan ismin name local olması gerekir

### Compiler Not

Derleyici proses steps;

- 1 - Name lookup - ilgili expression ismi geçerlimi var mı
- 2 - context control - syntax uygun mu, kod hatası var mı , dil kuralları
- 3 - access control - public private bakılmış izin var mı o isme ulaşmaya

C++ → () içinde ifade tanımlanıyor

```
int test(void){
    return 1;
}

int main(){

    while / if / switch( int x = test() )
    {
    }
}
```



```

if( int x = test() ){}

int x = test;
if(x){}          // bu yukardaki ile aynı anlam scope leakage engellenio yukarda

}

*****
if(x = test()); x > 10){    // buda c++17 den sonra
    x = 6
}
else
{
    x = 8;    // bak x burdada geçerli çok iyi
}

```

**type-casts** , olay şu diyelim sen kodda (double\*) tür dönüştürmeyi böyle yaptın. Kodda bunu nasıl arıcan, tüm tür dönüştürmeleri?. O yüzden isim vermişler aşağıdaki gibi. ve compiler controlünde.

```

static_cast
const_cast
reinterpret_cast
dynamic_cast          (bu sonra öğrenez ileri seviye)

```

```
xxxxx_cast<type>(expression)
```

```
static_cast<int>(x)
```

```
int x = 0;
```

```
double dval = static_cast<double>(x);
```

```
void* d = &x;
```

```
int* ptr = static_cast<int*>(d);
```

```
*****
```

```
int x{5};
```

```
const int *f = &x;
```

```
int * ptr = const_cast<int*>(f);      // constlar için
```

```
*****
```

```
double x{5};
```

```
char * ptr = static_cast<char*>(&x);      // hata
```

```
char * ptr = reinterpret_cast<char*>(&x); // ÇÖZÜM bu , reinterpret_cast: Bu operatör,
```

```
// Ancak, dikkatli kullanılmalıdır, çünkü bu operatör tip güvenliğini sağlamaz. Eğer yan.
```

```
[[xxxx]]    -> bunlar compilera direktifi , compilera göre değişir  
[[nodiscard]]  çok kullanıllıo
```

örnek:

```
[[nodiscard]]  
int foo(){ return 5; }
```

```
foo();      // derleyici uyarı vercek çünkü geri dönüşünü kullanmadın
```

## Function overloading - **DERS 8**

```
//Function Overload - compile time da olur.  
//Aynı isme sahip bir den fazla fonksiyon yazabilme özelliği  
  
int foo(double);  
int foo(int);      // işte bu ikisi overload  
  
int foo(int*)  
int foo(int[])     // bu func redeclaration , aynı func ikiside , overload değil tabiki  
  
"ambiguity" (belirsizlik) // sentaks hatası, uygun tür değişkenin olmaması
```

```

int foo(int,double); // bu fonksiyonun signutere(imza) sı    "(int,double)" dönüş değil

*****

void foo(int*)
void foo(int)

void main(){
    foo(NULL);  foo(0); // bak eğer burda NULL = 0 deseydik  foo(int) çağrılırdı, "nullptr"
    foo(nullptr);      // foo(int *) çağrılırdı
}

*****

void foo(int&)      // L value'ler buna
void foo(int&&)     // R value'ler buna

void main(){
    int x;
    foo(x);         // void foo(int&)
    foo(56);        // void foo(int&&)
}

void foo(const int&) // r da alır l de alır

```

## DERS 9

### Classes

```
----- header file -----
class my_class{
// burası default private, struct olsa public
public:
    void foo();

}

inline void my_class::foo() // header içinde ODR uygun olması için inline olmalı, const
{

}

-----

----- header file -----
class my_class{
// burası default private, struct olsa public
```

```

public:
    void foo()    // burda gizli "inline" var yukardaki gibi aslında ama inline gizli, in

        {

        }

}

*****

----- header file -----

class my_class{
// burası default private, struct olsa public
public:
    void foo();
    int x;
}

----- cpp file -----

int x;

void my_class::foo() // heeader içinde ODR uygun olması için inline olmalı
{

```

```

int x;

my_class::x = x + ::x;    // hiç sıkıntı yok, ::x(global) , x (local) , my_class::x(class)
// veya this->x , my_class::x yerine
}

void main{
    my_class cl;

    cl.foo();              // aşağıdakiyle aynı
    cl.my_class::foo();    // sıkıntı yok, kalıtımda kullancaz, burdaki kullanım sacma, ama
}

```

## DERS 10

THIS , bu bizim C deki void foo(obj\*me); nin "me" si "this" :) Direk classın adresi

----- header file -----

```

class my_class{

```

```

public:
    void foo()
    {
        this    // direk classın adresi
    }
    static void foo2()    // static ancak static i çağırır
    {
        this    // hata , static de olmaz
    }
}

```

\*\*\*\*\*

DİKKAT this PR (R) value

```

class my_class{

```

```

public:

```

```

    void foo();

```

```

    int x;

```

```

}

```

```

void my_class::foo(){

```

```

    my_class m;

```

```

    this = &m;    // this L value olsaydı bu çalışırdı. AMA R value bu sentaks hatası o

```

```

    *this = m;    // bu çalışıyor bak L yaptık.

```

```

    this->x = 5;

```



```
    my_class::x = 5    // bu sadece look up bakıo yani direk x bu
    x = 5;    // bu yukardaki 3 ü de aynı
}

*****

this keyword
this pointer

*this nesnenin kendisi
```

this neden kullanılır örnekler:

```
class my_class{
public:
    void foo();
}

// c file

void test2(my_class *p){

}

void test1(my_class &r){
```

```

}
void my_class::foo(){
    test1(*this);
    test2(this);           // bizim c de ki object mantığı
}

```

this neden kullanılır örnekler: **BU ÇOK İYİİİİİ**

```

class my_class{

    public:
        my_class& foo();
        my_class& bar();
        my_class& baz();
}

// c file

void my_class::baz(){
    // ..
    return *this;
}

```

```

void my_class::bar(){
    // ..
    return *this;
}

void my_class::foo(){
    // ..
    return *this;
}

int main () {

    my_class ME;

    ME.bar().baz().foo();    // "chaining" zincirleme

    count << x << y << "test";    // "chaining" ref@789

    count.operator<<(x).operator<<(y).operator<<("test");    // ref@789
}

```

this benzer mantık yukardaki ile

```
class my_class{

    public:
        my_class* foo(){return this}
        my_class* bar(){return this}
        my_class* baz(){return this}
}

int main () {

    my_class ME;

    ME->bar()->baz()->foo();
}
```

const functions

```
---- C de:

void foo(const my_obj * me);
```

-----C++ da

```
class my_class{  
  
    public:  
        void foo()const ;    // gizli const my_class * this(me)  
}
```

bu classların aslında hepsinin içindeki fonksiyon bizim c de ki gibi gizli objeye sahip "me" gibi hatta class sizeoffu nu fonksiyon hiç etkilemio , sadece içindeki değişkenler belirlirio aynı C de ki struct :) yani o fonksiyonlar aslında hep globalde , bizim c de ki gibi "me" almıs compiler yapıo bu işi. 😊

```
class my_class{  
  
    public:  
        void foo()const ;  
        void bar();  
}  
  
int main () {
```

```

const my_class ME;

ME->foo();    // sıkıntı yok
ME->bar();    // sentaks hatası Neden mi (const my_class* this) gizli elemanı const olma
}

---- C version

void foo(const obj * me) ;
void bar(obj * me);

int main () {

    const my_class ME;

    foo(ME);    // sıkıntı yok
    bar(ME);    // sentaks hatası
}

*****

class my_class{

```

```

public:
    my_class* foo()const ;          // const dönmeli
    const my_class* foo()const ;    // bu doğru
}

```

En çok kullanılan overloading

```

class my_string{

    public:
        void foo()const ;
        void foo();          // overloading
}

int main () {

    const my_string me;
    me.foo();                // void foo()const ;   obje değişime kapalı, okuma için

    my_string me2;
    me2.foo();               // void foo();   obje değişime açık
}

```

## “mutable”

```
class my_string{

    public:
        void foo()const
        {
            debug_count++;    // bu sentaks hatası fonksiyon const değiştiremezsin.
//ama öyle durumlar var ki const fonksiyon objenin anlamsal açıdan fark yaratmayan
//değişkenlerini belki test için değişmesi gerekecek o zaman ne yapacan? ÇÖZÜM AŞAĞIDA
        }

        int debug_count;
}
```

-- ÇÖZÜM ---

```
class my_string{

    public:
        void foo()const
        {
            debug_count++;    // şimdi çalışır
        }
}
```



```
mutable int debug_count; // "mutable" : değişken
}
```

## DERS 11

constructor, destructor , kural: static olmayacak, const olmaz, member function olacak(yani global değil sınıfın içinde), sınıfın adı olacak. Birden fazla olabilir.(func overloading)

```
class my_string{

    public:
        my_string();      // constructor , default constructor argüman almıo
        my_string(int);   // constructor , overload olabilir
        ~my_string();     // destructor
}

void main{
    {
        my_string m;
        // ...
    } // burda gizli "~my_string" çağrıldı
}
```

**special member functions:** derleyici bunların kodunu bizim için yazabiliyor. Bu fonksiyonları sen bir class yazınca derleyici gizli yazıo yani.

```
default ctor  
destructor  
copy ctor  
move ctor      (C++ 11)  
copy assignment  
move assignment (C++ 11)
```

Derleyicin bunların kodunu bizim için yazmasına → “default” etti denir.

**RAII** → idomu : "Resource Acquisition Is Initialization" : Temel fikir, bir nesne oluşturulduğunda, o nesnenin yapılandırıcı metodunun çağırılması ve kaynakların bu yapılandırıcı içinde edinilmesidir. Nesne yok olduğunda ise yıkıcı metodun çağırılması ve kaynakların serbest bırakılmasıdır.

Bir nesnenin storage katagorisi şunlardan birdir. Nesnenin hayatını tutuo.

```
automatic storage class      -> örneğin fonksiyon içinde class çağırdın (static class)  
static storage class         -> global member functions  
dynamic storage class  
thread-local storage class
```

```

class my_string{

    public:
        my_string()
        {
            // .. default ctor
        }
    private:
        int x;
}

void main(void){
    my_string m;    // default init // .. default ctor , AMA x e ilk değer atanmadı öp 
    my_string m2{}; // value init // .. default ctor , x e 0 atandı {} sayesinde !!
    my_string m3(); // hataa!! bu fonksiyon tanımını !!
}

```

```

class my_string{

    public:
        my_string(int x_)
        {
            x = x_;
        }
}

```

```

    }
private:
    int x;
}

void main(void){
    my_string m(10);          // direct init , en çok bu kullanılır ama {} daha iyi
    my_string m2 = 20;        // copy init      , bu kötü bence
    my_string m5 = {20};      // copy list init , az kullanılır
    my_string m3{50};         // direct list init , yani 3 ü de doğru ama {} bu daha iyi
    // içi int olmasa hata verirdi derleyici {} sayesinde.
}

```

**Constructor init list, Başlatıcı liste:** ile ilk değer verme

```

class my_string{

public:
    my_string()
    {
        y = 6;
        x = 5;
    }
}

```

```

private:
    int x , y;
}

*****

class my_string{

public:
    my_string() : x(5) , y(6)    // veyya my_string() : x{5} , y{6}
    {

    }
private:
    int x , y;
}

*****

class my_string{

public:
    my_string(int _x , int _y) : x(_x) , y(_y)
    {

```

```

    }
private:
    int x , y;
}

```

const member için **kritik yer**

```

class my_string{

public:
    my_string( )
    {
        // istersen const değişkenlere burda değer ver yine sentaks hatası zaten çöp value
    }
private:
    const int x ;          // SENTAKS HATASI , const yaptın değer default atandı olmaaaaz
    int &r;                 // referansta default init edilemez
}

*****

class my_string{

public:
    my_string( int &_r ) : x{50} , r(_r) // işte çözüm , böyle yapcan constuda, hata git

```

```

    {
    }
private:
    const int x ;
    int &r;
}

```

**Constructor Başlatıcı liste:** DURUM özeti şu ki sen eğer constructor içinde {} scope içinde ilk değerleri verirsen class içindeki başka objeler senin gerçek objelerinden önce bile başlayabilir ve maliyeti çok olur. Bunun için hep **Başlatıcı liste** kullanki senin objelerin hayata gelir gelmez o değer ile gelsin. Yukardaki const örneğine iyi bak onu kavrasan kompillerın nasıl çalıştığını anlıcan.

```

class my_string{
public:
    my_string( ) : x{50} , y(78)    /// öncelik bu değerler, aşağıdakiler değil
    {

    }
private:
    int x = 5;        // (inline initialization)
    int y{6};        // default member init,
}

```

## DERS 12

delete : böyle bir fonksiyon var ama bu fonksiyona yapılan çağrı sentaks hatası olacak!!

```
class my_string{
public:
    my_string(int) = delete;
private:
    void foo(int) = delete;
}

void foo_global(int) = delete;
```

```
class my_string{
public:
    my_string() = default;    // derleyici bizim yerimize bildirir. special member funct:
}
```

ex:



```
class my_string{
    private:
        const int x;    // const int x = 10;    yine hata , const değerler inline initilatio
}
```

```
void main(){
    my_string m;    // SENTAKS HATASI
}
```

//Derleyicinin yukardaki kod için implicitly yazdığı kod:

```
class my_string{
    my_string() = delete;    // çünkü delete yazdı sebebi -> const un ilk değeri ya
    private:
        const int x;
}
```

```
class my_string2{
    public:
        my_string2();    // declered but not defination , PROBLEM
}
class my_string{
    // @xxx burda implicitly declered delete var yani -> my_string() = delete;
```

```

    my_string2 M2;
}

void main(){
    my_string m;    // bu durumda ne olur? my_string2 constructorun içeriği yok? cevap
}

```

**special member functions** → **copy constructor** : verdiğin nesneye aynı şekilde değerin içeriğini kopyalar yani, apayrı bir nesne yaratmak için tabi

```

class my_string{
public:
    my_string()
    {

    }

    my_string(const my_string&)    // user defined copy constructor , bunu biz yazmasak der.
    {

    }

    ~my_string()
    {

```

```

    }
}

void foo(my_string obj)
{
    // copy burda
}

/*void foo(const my_string& obj)           // bunla karıştırma bak yukardakini, tabikide
{

}*/

void main(){
    my_string m;    // my_string() çağrıldı
    foo(m)          // my_string(const my_string&) çağrıldı
} // ~my_string() çağrıldı

```

```

void main(){

    my_string m;    // ctor
    my_string m2 = m; // copy ctor
    my_string m3(m); // copy ctor
    my_string m4{m}; // copy ctor
}

```

```

    auto m5 = m; // copy ctor
    auto m6(m); // copy ctor
    auto m7{m}; // copy ctor

}

```

## DERS 13

**special member functions** → **copy assignment** : burada derleyici yazıo tabiki

```

my_string m , mx;

m = mx; // burda copy assignment çağrıldı, m in copy assignmentı ex: m.operator = (m)

```

Olay şu önce **destructor**(~my\_string) çağırılır sonra **copy constructor**(my\_string(const my\_string&)) çağırılır. KODu:

```

class my_string
{
public:

/** constructor */
my_string(const char*p) : mlen(std::strlen(p)) , mp( static_cast<char*>(std::malloc(mlen)
{
    cout << "loaded" ;
}
}

```

```

        std::strcpy(mp,p);
    }

    /** copy constructor **/
    my_string(const my_string& other): mlen(other.mlen) , mp( static_cast<char*>(std::malloc(
    {
        std::strcpy(mp, other.p);
    }

    /** copy assigment **/
    my_string& operator = (const my_string& other)    // bu c de legal olamaz çünkü C de "x =
    {
        if(this == &other)    // m = m;    kendisini kendisine eşitlersen diye KORUMA, yoksa
            return *this;

        /** destructor ***/
        cout << "freed copy" ;
        std::free(mp);

        /** copy constructor **/
        mlen = other.mlen;
        mp = static_cast<char*>(std::malloc(mlen+1)) ;
        std::strcpy(mp, other.p);

        return *this;
    }

```

```

/** destructor ***/
~my_string()
{
    cout << "freed" ;
    std::free(mp);
}

int mlen;
char *mp;
}

```

**special member functions** → **move constructor** : burada derleyici yazıo tabiki, R value alıo, kaynak çalıo , değeri ni de ğiştire bilio

**special member functions** → **move assignment**: burada derleyici yazıo tabiki, R value alıo, kaynak çalıo, değeri ni de ğiştire bilio

```

class my_string
{
public:
    /** constructor **/
    my_string(const char*p);
    /** destructor ***/

```

```

~my_string();

/** copy constructor **/
my_string(const my_string& other);

/** move constructor **/
my_string(my_string&& other);          // not aynı zamanda copy constructor ve move

/** copy assignment **/
my_string& operator = (const my_string& other);

/** move assignment **/
my_string& operator = (my_string&& other); // not aynı zamanda copy assignment ve
}

```

my\_string m1 = m2; // olay şu m2 için derleyici öyle bir karar veriyor ki m2 yi yok edip m1 e atabiliyor. O yüzden R value ve const değil girişi move ların

```

class m_class{
}

```

```

void func(const m_class& me)
{
}
void func(m_class&& me)
{
}

void main(){
    m_class m;
    func(m); // void func(const m_class& me) çağrılır çünkü L value
    func(m_class{}); // void func(m_class&& me) çağrılır çünkü R value (sonra öğre
    func(static_cast<m_class&&>(m)); // void func(m_class&& me) çağrılır çünkü R value işte
    func(std::move(m)); // void func(m_class&& me) çağrılır R oldu , YUKARDAKİNİN AYNISI !
}

```

YAN OZETI: Move doesn't move, move L value to R value by converting, R is also R !!!  
 std::move "constexpr" bir func, compile time'da yani !!  
 std::move(x) = static\_cast<m\_class&&>(x)

## Effective modern C++ oku

DİKKAT!!



```

class m_class{
}

void func(const m_class& me) // BAK bu hem R value hem L value'leri alabilio const olduđu
{
}

void func(m_class&& me)
{
}

void foo(m_class&& r){
    // yani bu "m_class&&" tür R veya L value değil, R veya L value olması için bişeyin onı
    func(r); // void func(const m_class& me) ÇAĞRILIR -> isimlerin oluşturduğu ifadeler he
}

void main(){
    m_class m;
    foo(std::move(m));
}

```

EN ÇOK KLULLANILAN PATTERN=

```

class m_class{
    m_class() = default;

    mclass(const m_class&){
        // COPY
    }
    mclass( m_class&&){
        // MOVE
    }
}

void func(const m_class& me)
{
    m_class m(me);          // mclass(const m_class&) çağırıldı
}

void func(m_class&& me)
{
    m_class m(std::move(me)); // mclass( m_class&&) çağırıldı , KAYNAK BURDA ÇALINDI
}

void main(){
    m_class m;
    func(std::move(m)); // MOVE
}

```

```
func(m); // COPY
}
```

NOTE NEDEN MOVE: diyelim senin classın içinde dinamic değişkenler var mesela string !!

eee bu classı yani objeni process sırasında kullanırken çeşitli eşitleme atamalar vs yapıyorsun, bi yere gönderiorsun objeni,

peki o zaman bu dinamik değişkenler sürekli her atamada **copy** yaparsa ne olur, verimi düşürür sürekli cop yaparsa. AMA move öyle değil. direk var olan adresi atanacak yeni objeye verip adresi çıkıo işin içinden. kopyalama yok,

**ALL special member functions → derleyici böyle yapıo**

```
class my_string
{
public:

/** constructor **/
my_string(const char*p) : mlen(std::strlen(p)) , mp( static_cast<char*>(std::malloc(mlen
{
    cout << "loaded" ;
    std::strcpy(mp,p);
}
```

```

/** copy constructor */
my_string(const my_string& other): mlen(other.mlen) , mp( static_cast<char*>(std::malloc(
{
    std::strcpy(mp, other.p);
}

/** move constructor */
my_string(my_string&& other) :
mlen(std::move(other.mlen)) , mp( std::move(other.mp) ) // otherın destructorı çağrılacak
{
    other.mlen = 0;    // dikkat kaynağı çalınanı temizledik !!
    other.mp = nullptr; // unutma move yapmak destructor engellemez, bu yüzden böyle yaptık
}

/** copy assignment */
my_string& operator = (const my_string& other)    // bu c de legal olamaz çünkü C de "x = x" :
{
    if(this == &other)    // m = m;    kendisini kendisine eşitlersen diye KORUMA, yoksa:
        return *this;

    /** destructor */
    cout << "freed copy" ;
    std::free(mp);

    /** copy constructor */
    mlen = other.mlen;

```

```

        mp = static_cast<char*>(std::malloc(mlen+1)) ;
        std::strcpy(mp, other.p);

        return *this;
    }

    /** move assignment */
    my_string& operator = (my_string&& other)    // BAK movelarda kopyalama yok görüyon demi
    {
        if (this != &other) {

            /*** chat GPT : my destructor
                mlen  = 0;
                if(mp)
                    std::free(mp);  //destructor
            **/

            mlen = std::move(other.mlen);
            mp = std::move(other.mp);

            /*** chat GPT : other fake destructor
                other.mlen  = 0;
                other.mp = nullptr;
            **/

```

```

    }
    return *this;
}

/** destructor ***/
~my_string()
{
    cout << "freed" ;
    if(mp)
        std::free(mp);
}

int mlen;
char *mp;
}

```

```

// Senin yazdığın class
class my_class{

}

//Derleyicinin yazdığı class

```

```

class my_class{
public:
    my_class() = default;
    ~my_class() = default;
    my_class(const my_class&) = default;
    my_class(my_class&&) = default;
    my_class& operator=(const my_class&) = default;
    my_class& operator=(my_class&&) = default;
}

```

EZBER TABLOSUNU EZBERLE DERS 14

## DERS 14

move-only type class - copy'ler delete , movelar hayatta

```

class my_class{
public:
    my_class();
    my_class(const my_class&) = delete; // bak unutma bu R da L de alio
    my_class& operator = (const my_class&) = delete; // bak unutma bu R da L de alio
    my_class(my_class&&); // bu olmasada olur , R alio sadece
}

```

```
    my_class& operator = (my_class&&);                // bu olmasada olur , R alio sadece  
}
```

NOT: **ASLA MOVE memberları delete etme**, ANLAMSIZ. zaten move olmasa copy memberlara dönüşü çağrıda “const class&” R ve L alması sayesinde. Ama move memberları silerseniz hata olabilir. Move member delete edersen copy memberlar otomatik iptal olmuş olur.

copy var move yok

```
class my_class{  
public:  
    my_class();  
    my_class(const my_class&);  
    my_class& operator = (const my_class&) ;  
    // move'u yazmana gerek yok, copy açık , compiler kendi move ları delete edio, istersen  
}
```

move-only type dada durum yukardakiyle aynı yani

```
class my_class{  
public:  
    my_class();  
    my_class( my_class&&);  
    my_class& operator = (my_class&&) ;  
}
```



```
// copy'u yazmana gerek yok, copy i compiler silio zaten, istersen elinle yap delete  
}
```

**temporary object** - geçici nesne → PR value (r value)

```
class my_class{  
    public:  
    my_class()  
    {  
        std::cout << "create\n";  
    }  
    my_class(int x)  
    {  
        std::cout << "int create\n";  
    }  
    ~my_class()  
    {  
        std::cout << "delete\n";  
    }  
};  
  
int main() {  
    //main 1 test
```

```

{
    my_class x();
    std::cout << "test\n";
}
/*****/
//main 2 test
    my_class();                // VEYA my_class{} , my_class(6) , my_class{8}
    std::cout << "test\n";

/*****/
//main 3 test
//ref @789
{
    /** life extension **/
    const my_class& r = my_class{};    // main 1 test ile aynı !!! const ref obje kaptı
    std::cout << "test\n";
}
}
/**
main 1 test OUT:
create
test
delete
*****
main 2 test OUT:
create

```

```

delete                                // !!!!!!!!!!!!!!! obje yaratıldığı gibi yok edildi
test
*****
main 1 test OUT:
create
test
delete
*/

void func(const my_class&){ // veya void func(my_class me){
}
int main() {
    my_class m(12); // Scope leakage
    func(m);        // BUNU YAPMA ARTIK , Scope leakage

    func(my_class{12}); // BUNU KULLAN -> mandatory copy elision özelliği C++ 17 den sonra

    my_class& r = my_class{12}; // error , BU hata PR value olduğundan

    const my_class& r = my_class{12}; // BU çalışır R value consta bağlanır -> BU durur

    my_class&& r = my_class{12}; // BU çalışır R value bağlanır aynı ref @789
}

```

**moved-from state** , taşınmış nesne durumu

taşıma semantiği gereksiz kopyalamanın önüne geçer !!

```
std::string func( ){  
  
}  
  
int main() {  
  
    std::string s = func();    // move assign çağrılır çünkü R value bak bu fonksiyon ve o  
    std::string s = std::string(100000,'A'); // move assign çağrılır çünkü R value bak bu  
  
    std::string s2  
    {  
        std::string sx(20000,'A');  
        s2 = std::move(sx) ;    // move assign çağrılır  
        // sx is in moved_from state : tam bu noktada sx hala hayatta!! sx } da desctroctor  
        // sx tekrar atama yapıp kullanabilirsin  
    } // sx öldü  
  
}
```

## Örnek **moved-from state**

```
int main() {

    using namespace std;

    ifstream ifs{"dosya_yolu/notlar.txt"}
    string sline;    // satır satır tutacak
    vector<string> svec; // satırları tutacak

    // satır satır koşuyor
    while(getline(ifs,sline)){          // dikkat et sline sürekli dolduruluo her loopda
        svec.push_back(sline);          // dikkat burda copy yapıon sline ı vectore gereksiz :
    }

    // DOĞRUSU
    while(getline(ifs,sline)){          // move'un sline ı yok etmemesi sayesinde bu işle
        svec.push_back(std::move(sline)); // işte şimdi gereksiz kopyalama önlendi ama sl:
    }
}
```

**conversion constructor** : dönüştüren kurucu işlev

```

class my_class{
    public:
    my_class()
    {
        std::cout << "create\n";
    }
    my_class(int x)
    {
        std::cout << "int create\n";
    }
    ~my_class()
    {
        std::cout << "delete\n";
    }
};

int main() {

    my_class mx;  //@x145

    std::cout << "test1\n";

    mx = 5;  // hata yok -> my_class(5) -> @x948 öldü , BUNLAR TEHLIKELI İŞLER YAPMA I

```

```

    std::cout << "test2\n";
}

/**
out:
test1
int create
delete      -> @x948 öldü      , yani derleyici geçici başka bir nesne oluşturdu ve move y
test2
delete      -> @x145 öldü
**/

```

### function overload resolution about conversion constructor

bunlar kaybediyor sırayı:

- variadic conversion
- user-defined conversion - type cast operator functions - pointerdan boola dönüşüm felan , BAZEN BU DÖNÜŞÜMLER TEHLİKELİ OLUO,ONLEMENİN YOLU → **explicit ctor**
- standart conversion - double dan inte felan

**explicit ctor : conversion constructor** önler. derleyiciye akıllı ol işimize karışma onu bunu dönüştürme demek demek. Örtülü dönüşüm yapma demek !! , tek elemanlı ctor ları her zaman **explicit yap. !!**

```

class my_class{
    public:
    my_class()
    {
        std::cout << "create\n";
    }
    explicit my_class(int x)
    {
        std::cout << "int create\n";
    }
    ~my_class()
    {
        std::cout << "delete\n";
    }
};

int main() {
    my_class    MX;
    MX = 5;     // bak conversion constructor da bu geçerliydi artık HATA thanks for explic
    MX = static_cast<my_class>(5); // BU hilesi hata yok !!

    my_class m{5};    // SIKINTI YOK

```



```
my_class m2{5.6};    // HATA !!!  
}
```

NOT: bir sınıfın tek parametrelili ctor larını (aksi yönde bir durum olmadıkça) HEP **explicit** **YAP** !!!!

**explicit** ise copy assignmentlar felan olmuor

```
class my_class{  
    public:  
    my_class(int , int);  
  
};  
  
my_class foo(){  
    return {6,7};    // HATA Yok ama my_class explicit olsaydı hata olurdu !!!  
}
```

