Задачник по эконометрике-1

(с шахматами и поэтэссами)

Дмитрий Борзых, Борис Демешев 16 января 2013 г.

 $\mathbf{2}$

Содержание

1 Проверка гипотез строго по уставу!

2 H	· Неклассифицировано	2
3 N	ИНК без матриц и вероятностей	5
4 T	Сеорема Гаусса-Маркова и нормальность	6
5 N	Лультиколлинеарность	8
6 Г	[°] етероскедастичность	8
7 E	Временные ряды	10
8 4	Рункциональная форма	11
9 I	Інструментальные переменные	11
10 T	Іроекция, Картинка	11
11 N	ИЕГАМАТРИЦА	12
12 N	Летод максимального правдоподобия	12
13 Г	олая линейная алгебра	13
14 Γ.	Іарадигма случайных величин	13
15 K	Компьютерные упражнения	13
Too	do list	
	ия tidy=FALSE не работает. Почему?	1 13
Опп	ция tidy=FALSE не работает. Почему?	

1 Проверка гипотез строго по уставу!

- 1. Условия применимости теста
- 2. Формулировка H_0 , H_a и уровня значимости α
- 3. Формула расчета и наблюдаемое значения статистики, S_{obs}
- 4. Закон распределения S_{obs} при верной H_0
- 5. Область в которой H_0 не отвергается
- 6. Точное Р-значение
- 7. Вывод

В качестве вывода допускается только одна из двух фраз:

- Гипотеза H_0 отвергается
- Гипотеза H_0 не отвергается

Остальные фразы считаются неуставными

2 Неклассифицировано

1. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения $y = X\beta + \varepsilon$, где $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$. Известно, что $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$ и $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$. Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } (X'X)^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & -3 \\ 0 & -3 & 6 \end{pmatrix}.$$

- (а) Укажите число наблюдений.
- (b) Укажите число регрессоров с учетом свободного члена.
- (с) Запишите модель в скалярном виде
- (d) Рассчитайте $TSS = \sum (y_i \bar{y})^2$, $RSS = \sum (y_i \hat{y}_i)^2$ и $ESS = \sum (\hat{y}_i \bar{y})^2$.
- (e) Рассчитайте при помощи метода наименьших квадратов $\hat{\beta}$, оценку для вектора неизвестных коэффициентов.
- (f) Чему равен $\hat{\varepsilon}_5$, МНК-остаток регрессии, соответствующий 5-ому наблюдению?
- (g) Чему равен R^2 в модели? Прокомментируйте полученное значение с точки зрения качества оцененного уравнения регрессии.
- (h) Используя приведенные выше данные, рассчитайте несмещенную оценку для неизвестного параметра σ^2 регрессионной модели.
- (i) Рассчитайте $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta})$, оценку для ковариационной матрицы вектора МНК-коэффициентов $\hat{\beta}$.
- (j) Найдите $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta}_1)$, несмещенную оценку дисперсии МНК-коэффициента $\hat{\beta}_1$.
- (k) Найдите $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta}_2)$, несмещенную оценку дисперсии МНК-коэффициента $\hat{\beta}_2$.
- (l) Найдите $\widehat{\mathrm{Cov}}(\hat{\beta}_1,\hat{\beta}_2)$, несмещенную оценку ковариации МНК-коэффициентов $\hat{\beta}_1$ и $\hat{\beta}_2$.
- (m) Найдите $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta}_1+\hat{\beta}_2)$, $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta}_1-\hat{\beta}_2)$, $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta}_1+\hat{\beta}_2+\hat{\beta}_3)$, $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta}_1+\hat{\beta}_2-2\hat{\beta}_3)$
- (n) Найдите $\widehat{\mathrm{Corr}}(\hat{\beta}_1,\hat{\beta}_2)$, оценку коэффициента корреляции МНК-коэффициентов $\hat{\beta}_1$ и $\hat{\beta}_2$.

- (о) Найдите $s_{\hat{\beta}_1}$, стандартную ошибку МНК-коэффициента $\hat{\beta}_1$.
- (p) Рассчитайте выборочную ковариацию y и \hat{y} .
- (q) Найдите выборочную дисперсию y, выборочную дисперсию \hat{y} .
- 2. Априори известно, что парная регрессия должна проходить через точку (x_0, y_0) .
 - (а) Выведите формулы МНК оценок;
 - (b) В предположениях теоремы Гаусса-Маркова найдите дисперсии и средние оценок
- 3. Слитки-вариант. Перед нами два золотых слитка и весы, производящие взвешивания с ошибками. Взвесив первый слиток, мы получили результат 300 грамм, взвесив второй слиток 200 грамм, взвесив оба слитка 400 грамм. Предположим, что ошибки взвешивания независимые одинаково распределенные случайные величины с нулевым средним.
 - (а) Найдите несмещеную оценку веса первого шара, обладающую наименьшей дисперсией.
 - (b) Как можно проинтерпретировать нулевое математическое ожидание ошибки взвешивания?
- 4. Вася считает, что выборочная ковариация $sCov(y, \hat{y}) = \frac{\sum (y_i \bar{y})(\hat{y}_i \bar{y})}{n-1}$ это неплохая оценка для $Cov(y_i, \hat{y}_i)$. Прав ли он?
- 5. Сгенерировать набор данных, обладающий следующим свойством. Если попытаться сразу выкинуть регрессоры x и z, то гипотеза о их совместной незначимости отвергается. Если вместо этого попытаться выкинуть отдельно x, или отдельно z, то гипотеза о незначимости не отвергается.
- 6. Сгенерировать набор данных, обладающий следующим свойством. Если попытаться сразу выкинуть регрессоры x и z, то гипотеза о их совместной незначимости отвергается. Если вместо сначала выкинуть отдельно x, то гипотеза о незначимости не отвергается. Если затем выкинуть z, то гипотезы о незначимости тоже не отвергается.
- 7. К эконометристу Вовочке в распоряжение попали данные с результатами контрольной работы студентов по эконометрике. В данных есть результаты по каждой задаче, переменные p_1 , p_2 , p_3 , p_4 и p_5 , и суммарный результат за контрольную, переменная kr. Чему будут равны оценки коэффициентов, их стандартные ошибки, t-статистики, P-значения, R^2 , RSS, если
 - (a) Вовочка построит регрессию kr на константу, p_1 , p_2 , p_3 , p_4 и p_5
 - (b) Вовочка построит регрессию kr на p_1 , p_2 , p_3 , p_4 и p_5 без константы
- 8. Как построить доверительный интервал для вершины параболы? ...
- 9. Про R_{adi}^2
 - (a) Может ли в модели с константой R^2_{adj} быть отрицательным?
 - (b) Что больше, R^2 или R^2_{adj} в модели с константой?
 - (c) Вася оценил модель A, а затем выкинул из нее регрессор z и оценил получившуюся модель B. В моделях A и B оказались равные R^2_{adj} . Чему равна t-статистика коэффициента при z в модели A?
 - (d) Есть две модели с одной и той же зависимой переменной, но с разными объясняющими переменными, модель A и модель B. В модели A коэффициент R^2_{adj} больше, чем в модели B. В какой из моделей больше коэффициент $\hat{\sigma^2}$?
- 10. Сгенерируйте данные так, чтобы при оценке линейной регрессионной модели оказалось, что скорректированный коэффициент детерминации, R^2_{adj} , отрицательный.
- 11. В классической линейной регрессионной модели $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$, дисперсия зависимой переменной не зависит от номера наблюдения, $\mathrm{Var}(y_i) = \sigma^2$. Почему для оценки σ^2 вместо известной из курса математической статистики формулы $\sum (y_i \bar{y})^2/(n-1)$ используют $\sum \hat{\varepsilon}_i^2/(n-2)$?

- 12. Оценка регрессии имеет вид $\hat{y}_i = 3 2x_i$. Выборочная дисперсия x равна 9, выборочная дисперсия y равна 40. Найдите R^2 и выборочные корреляции sCorr(x, y), $sCorr(y, \hat{y})$.
- 13. У эконометриста Вовочки есть переменная 1_f , которая равна 1, если i-ый человек в выборке женщина, и 0, если мужчина. Есть переменная 1_m , которая равна 1, если i-ый человек в выборке мужчина, и 0, если женщина. Какие \hat{y} получатся, если Вовочка попытается построить регрессии:
 - (a) y на константу и 1_f
 - (b) y на константу и 1_m
 - (c) y на 1_f и 1_m без константы
 - (d) y на константу, 1_f и 1_m
- 14. У эконометриста Вовочки есть три переменных: r_i доход i-го человека в выборке, m_i пол (1 мальчик, 0 девочка) и f_i пол (1 девочка, 0 мальчик). Вовочка оценил две модели

Модель А $m_i = \beta_1 + \beta_2 r_i + \varepsilon_i$

Модель В $f_i = \gamma_1 + \gamma_2 r_i + u_i$

- (а) Как связаны между собой оценки $\hat{\beta}_1$ и $\hat{\gamma}_1$?
- (b) Как связаны между собой оценки $\hat{\beta}_2$ и $\hat{\gamma}_2$?
- 15. Эконометрист Вовочка оценил линейную регрессионную модель, где y измерялся в тугриках. Затем он оценил ту же модель, но измерял y в мунгу (1 тугрик = 100 мунгу). Как изменятся оценки коэффициентов?
- 16. Возможно ли, что при оценке парной регрессии $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$ оказывается, что $\hat{\beta}_2 > 0$, а при оценке регрессии без константы, $y = \gamma x + \varepsilon$, оказывается, что $\hat{\gamma} < 0$?
- 17. Эконометрист Вовочка оценил регрессию y только на константу. Какой коэффициент R^2 он получит?
- 18. Эконометрист Вовочка оценил методом наименьших квадратов модель 1, $y = \beta_1 + \beta_2 x + \beta_3 z + \varepsilon$, а затем модель 2, $y = \beta_1 + \beta_2 x + \beta_3 z + \beta_4 w + \varepsilon$. Сравните полученные ESS, RSS, TSS и R^2 .
- 19. Случайные величины w_1 и w_2 независимы и нормально распределены, N(0,1). Из них составлено два вектора, $w=\left(\begin{array}{c}w_1\\w_2\end{array}\right)$ и $z=\left(\begin{array}{c}-w_2\\w_1\end{array}\right)$
 - (a) Являются ли векторы w и z перпендикулярными?
 - (b) Найдите $\mathbb{E}(w)$, $\mathbb{E}(z)$
 - (c) Найдите Var(w), Var(z), Cov(w, z)
 - (d) Рассмотрим классическую линейную модель. Являются ли векторы $\hat{\varepsilon}$ и \hat{y} перпендикулярными? Найдите $\mathrm{Cov}(\hat{\varepsilon},\hat{y}).$
- 20. Есть случайный вектор $w = (w_1, w_2, \dots, w_n)'$.
 - (a) Возможно ли, что E(w) = 0 и $\sum w_i = 0$?
 - (b) Возможно ли, что $E(w) \neq 0$ и $\sum w_i = 0$?
 - (c) Возможно ли, что E(w) = 0 и $\sum w_i \neq 0$?
 - (d) Возможно ли, что $E(w) = \neq$ и $\sum w_i \neq 0$?
 - (e) Чему в классической модели регрессии равны: $\mathbb{E}(\varepsilon)$ и $\sum \varepsilon_i$?
 - (f) Чему в классической модели регрессии равны: $\mathbb{E}(\hat{\varepsilon})$ и $\sum \hat{\varepsilon}_i$?

- 21. Мы предполагаем, что y_t растёт с линейным трендом, т.е. $y_t = \beta_1 + \beta_2 t + \varepsilon_t$. Все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены. В качестве оценки $\hat{\beta}_2$ предлагается $\hat{\beta}_2 = \frac{Y_T 1}{T 1}$, где T общее количество наблюдений.
 - (a) Найдите $\mathbb{E}(\hat{\beta}_2)$ и $\mathrm{Var}(\hat{\beta}_2)$
 - (b) Совпадает ли оценка $\hat{\beta}_2$ с классической мнк-оценкой?
 - (c) У какой оценки дисперсия выше, у $\hat{\beta}_2$ или классической мнк-оценки?

3 МНК без матриц и вероятностей

- 1. Даны n пар чисел: $(x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$. Мы прогнозируем y_i по формуле $\hat{y}_i = \hat{\beta} x_i$. Найдите $\hat{\beta}$ методом наименьших квадратов.
- 2. Даны n чисел: y_1, \ldots, y_n . Мы прогнозируем y_i по формуле $\hat{y}_i = \hat{\beta}$. Найдите $\hat{\beta}$ методом наименьших квадратов.
- 3. Даны n пар чисел: $(x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$. Мы прогнозируем y_i по формуле $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i$. Найдите $\hat{\beta}_1$ и $\hat{\beta}_2$ методом наименьших квадратов.
- 4. Даны n пар чисел: $(x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$. Мы прогнозируем y_i по формуле $\hat{y}_i = 1 + \hat{\beta}x_i$. Найдите $\hat{\beta}$ методом наименьших квадратов.
- 5. Перед нами два золотых слитка и весы, производящие взвешивания с ошибками. Взвесив первый слиток, мы получили результат 300 грамм, взвесив второй слиток 200 грамм, взвесив оба слитка 400 грамм. Оцените вес каждого слитка методом наименьших квадратов.
- 6. Аня и Настя утверждают, что лектор опоздал на 10 минут. Таня считает, что лектор опоздал на 3 минуты. С помощью мнк оцените на сколько опоздал лектор.
- 7. Регрессия на дамми-переменную...
- 8. Функция f(x) дифференциируема на отрезке [0;1]. Найдите аналог МНК-оценок для регрессии без свободного члена в непрерывном случае. Более подробно: найдите минимум по $\hat{\beta}$ для функции

$$Q(\hat{\beta}) = \int_0^1 (f(x) - \hat{\beta}x)^2 dx \tag{1}$$

- 9. Есть двести наблюдений. Вовочка оценил модель $\hat{y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x$ по первой сотне наблюдений. Петечка оценил модель $\hat{y} = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 x$ по второй сотне наблюдений. Машенька оценила модель $\hat{y} = \hat{m}_1 + \hat{m}_2 x$ по всем наблюдениям.
 - (a) Возможно ли, что $\hat{\beta}_2 > 0$, $\hat{\gamma}_2 > 0$, но $\hat{m}_2 < 0$?
 - (b) Возможно ли, что $\hat{\beta}_1 > 0, \; \hat{\gamma}_1 > 0, \; \text{но} \; \hat{m}_1 < 0?$
 - (с) Возможно ли одновременное выполнение всех упомянутых условий?
- 10. Вася оценил модель $y = \beta_1 + \beta_2 d + \beta_3 x + \varepsilon$. Дамми-переменная d обозначает пол, 1 для мужчин и 0 для женщин. Оказалось, что $\hat{\beta}_2 > 0$. Означает ли это, что для мужчин \bar{y} больше, чем \bar{y} для женщин?
- 11. Какие из указанные моделей можно представить в линейном виде?
 - (a) $y_i = \beta_1 + \frac{\beta_2}{x_i} + \varepsilon_i$
 - (b) $y_i = \exp(\beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i)$
 - (c) $y_i = 1 + \frac{1}{\exp(\beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i)}$
 - (d) $y_i = \frac{1}{1 + \exp(\beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i)}$
 - (e) $y_i = x_i^{\beta_2} e^{\beta_1 + \varepsilon_i}$

4 Теорема Гаусса-Маркова и нормальность

- 1. Напишите формулу для оценок коэффициентов в парной регрессии без матриц
- 2. Напишите формулу для оценок коэффициентов в множественной регрессии с матрицами
- 3. (аналогично) для дисперсий
- 4. Сформулируйте теорему Гаусса-Маркова
- 5. По 47 наблюдениям оценивается зависимость доли мужчин занятых в сельском хозяйстве от уровня образованности и доли католического населения по Швейцарским кантонам в 1888 году.

 $Agriculture_i = \beta_1 + \beta_2 Examination_i + \beta_3 Catholic_i + \varepsilon_i$

	Оценка	Ст. ошибка	t-статистика
(Intercept)		8.72	9.44
Examination	-1.94		-5.08
Catholic	0.01	0.07	

- (а) Заполните пропуски в таблице
- (b) Укажите коэффициенты, значимые на 10% уровне значимости.
- (c) Постройте 99%-ый доверительный интервал для коэффициента при переменной Catholic

Набор данных доступен в пакете R:

h <- swiss

6. Оценивается зависимость уровня фертильности всё тех же швейцарских кантонов в 1888 году от ряда показателей. В таблице представлены результаты оценивания двух моделей. Модель 1: $Fertility_i = \beta_1 + \beta_2 Agriculture_i + \beta_3 Education_i + \beta_4 Examination_i + \beta_5 Catholic_i + \varepsilon_i$ Модель 2: $Fertility_i = \gamma_1 + \gamma_2 (Education_i + Examination_i) + \gamma_3 Catholic_i + u_i$ Набор данных доступен в пакете R:

h <- swiss

- 7. По 2040 наблюдениям оценена модель зависимости стоимости квартиры в Москве (в 1000\$) от общего метража и метража жилой площади. Оценка ковариационной матрицы $\widehat{Var}(\hat{\beta})$ имеет вид
 - (a) Проверьте H_0 : $\beta_{totsp} = \beta_{livesp}$. В чём содержательный смысл этой гипотезы?
 - (b) Постройте доверительный интервал дли $\beta_{totsp} \beta_{livesp}$. В чём содержательный смысл этого доверительного интервала?
- 8. По 2040 наблюдениям оценена модель зависимости стоимости квартиры в Москве (в 1000\$) от общего метража и метража жилой площади.

Оценка ковариационной матрицы $Var(\hat{\beta})$ имеет вид

- (a) Постройте 95%-ый доверительный интервал для ожидаемой стоимости квартиры с жилой площадью 30 m^2 и общей площадью 60 m^2 .
- (b) Постройте 95%-ый прогнозный интервал для фактической стоимости квартиры с жилой площадью 30 м 2 и общей площадью 60 м 2 .
- 9. Рассмотрим модель с линейным трендом без свободного члена, $y_t = \beta t + \varepsilon_t$.
 - (a) Найдите МНК оценку коэффициента β
 - (b) Рассчитайте $\mathbb{E}(\hat{\beta})$ и $\mathrm{Var}(\hat{\beta})$ в предположениях теоремы Гаусса-Маркова

Таблица 1:

	таолица
Model 1	Model 2
91.06*	80.52*
(6.95)	(3.31)
-0.22^{*}	
(0.07)	
-0.96^{*}	
(0.19)	
-0.26	
(0.27)	
0.12^{*}	0.07^{*}
(0.04)	(0.03)
	-0.48^*
	(0.08)
47	47
0.65	0.55
0.62	0.53
7.74	8.56
	91.06* (6.95) -0.22* (0.07) -0.96* (0.19) -0.26 (0.27) 0.12* (0.04) 47 0.65 0.62

Standard errors in parentheses

^{*} indicates significance at p < 0.05

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$
Константа	-88.81	4.37	-20.34	0.00
Общая площадь	1.70	0.10	17.78	0.00
Жилая площадь	1.99	0.18	10.89	0.00

(c) Верно ли, что оценка $\hat{\beta}$ состоятельна?

10. В модели
$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t$$
, где $x_t = \begin{cases} 2, t = 1 \\ 1, t > 1 \end{cases}$:

- (a) Найдите мнк-оценку $\hat{\beta}_2$
- (b) Рассчитайте $\mathbb{E}(\hat{\beta}_2)$ и $\mathrm{Var}(\hat{\beta}_2)$ в предположениях теоремы Гаусса-Маркова
- (c) Верно ли, что оценка $\hat{\beta}_2$ состоятельна?

11. В модели
$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t$$
, где $x_t = \begin{cases} 1, t = 2k+1 \\ 0, t = 2k \end{cases}$:

- (a) Найдите мнк-оценку $\hat{\beta}_2$
- (b) Рассчитайте $\mathbb{E}(\hat{\beta}_2)$ и $\mathrm{Var}(\hat{\beta}_2)$ в предположениях теоремы Гаусса-Маркова
- (c) Верно ли, что оценка $\hat{\beta}_2$ состоятельна?
- 12. По 2040 наблюдениям оценена модель зависимости стоимости квартиры в Москве (в 1000\$) от общего метража, метража жилой площади и дамми-переменной, равной 1 для кирпичных домов.
 - (a) Выпишите отдельно уравнения регрессии для кирпичных домов и для некирпичных ломов
 - (b) Проинтерпретируйте коэффициент при $brick_i \cdot totsp_i$
- 13. По 20 наблюдениям ценивается линейная регрессия $\hat{y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x + \hat{\beta}_3 z$, причём истинная зависимость имеет вид $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$. Случайная ошибка ε_i имеет нормальное распределение N(0,1).

	(Intercept)	totsp	livesp
(Intercept)	19.07	0.03	-0.45
totsp	0.03	0.01	-0.02
livesp	-0.45	-0.02	0.03

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
Константа	-88.81	4.37	-20.34	0.00
Общая площадь	1.70	0.10	17.78	0.00
Жилая площадь	1.99	0.18	10.89	0.00

- (a) Найдите вероятность $\mathbb{P}(\hat{\beta}_3 > se(\hat{\beta}_3))$
- (b) Найдите вероятность $\mathbb{P}(\hat{\beta}_3 > \sigma_{\hat{\beta}_3})$

5 Мультиколлинеарность

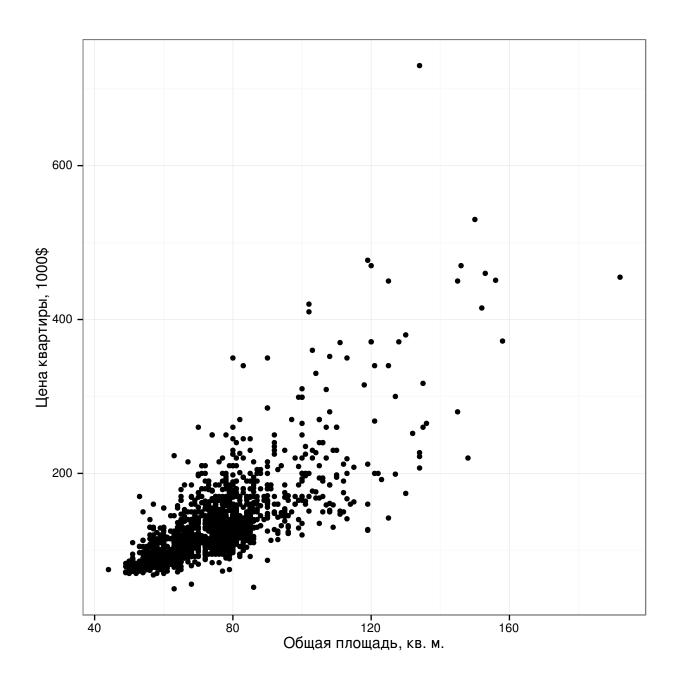
- 1. Сгенерируйте данные так, чтобы при оценке модели $\hat{y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x + \hat{\beta}_3 z$ оказывалось, что по отдельности оценки коэффициентов $\hat{\beta}_2$ и $\hat{\beta}_3$ незначимы, но модель в целом значима.
- 2. Пионеры, Крокодил Гена и Чебурашка собирали металлолом несколько дней подряд. В распоряжение иностранной шпионки, гражданки Шапокляк, попали ежедневные данные по количеству собранного металлолома: вектор g для Крокодила Гены, вектор h для Чебурашки и вектор x для Пионеров. Гена и Чебурашка собирали вместе, поэтому выборочная корреляция $\mathrm{sCorr}(g,h) = -0.9$. Гена и Чебурашка собирали независимо от Пионеров, поэтому выборочные корреляции $\mathrm{sCorr}(g,x) = 0$, $\mathrm{sCorr}(h,x) = 0$. Если регрессоры g,h и x центрировать и нормировать, то получится матрица X.
 - (a) Найдите параметр обусловленности матрицы $(\tilde{X}'\tilde{X})$
 - (b) Вычислите одну или две главные компоненты (выразите их через вектор-столбцы матрицы \tilde{X}), объясняющие не менее 70% общей выборочной дисперсии регрессоров
 - (c) Шпионка Шапокляк пытается смоделировать ежедневный выпуск танков, y. Выразите коэффициенты регрессии $y = \beta_1 + \beta_2 g + \beta_3 h + \beta_4 x + \varepsilon$ через коэффициенты регрессии на главные компоненты, объясняющие не менее 70% общей выборочной дисперсии.

6 Гетероскедастичность

- 1. Что такое гетероскедастичность? Гомоскедастичность?
- 2. Диаграмма рассеяния стоимости квартиры в Москве (в 1000\$) и общей площади квартиры имеет вид:

	(Intercept)	totsp	livesp
(Intercept)	19.07	0.03	-0.45
totsp	0.03	0.01	-0.02
livesp	-0.45	-0.02	0.03

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$
(Intercept)	-66.03	6.07	-10.89	0.00
totsp	1.77	0.12	14.98	0.00
livesp	1.27	0.25	5.05	0.00
brick	-19.59	9.01	-2.17	0.03
totsp:brick	0.42	0.20	2.10	0.04
livesp:brick	0.09	0.38	0.23	0.82



Какие подходы к оцениванию зависимости имеет смысл посоветовать исходя из данного

графика?

- 3. По наблюдениям x = (1, 2, 3)', y = (2, -1, 3)' оценивается модель $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$. Ошибки ε гетероскедастичны и известно, что $Var(\varepsilon_i) = \sigma^2 \cdot x_i^2$.
 - (a) Найдите оценки $\hat{\beta}_{ols}$ с помощью МНК и их ковариационную матрицу
 - (b) Найдите оценки $\hat{\beta}_{gls}$ с помощью обобщенного МНК и их ковариационную матрицу
- 4. В модели $y = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x + \varepsilon$ присутствует гетероскедастичность вида $\mathrm{Var}(\varepsilon_i) = \sigma^2 x_i^2$. Как надо преобразовать исходные регрессоры и зависимую переменную, чтобы устранить гетероскедастичность?

7 Временные ряды

- 1. Что такое автокорреляция?
- 2. На графике представлены данные по уровню озера Гуро́н в футах в 1875-1972 годах:

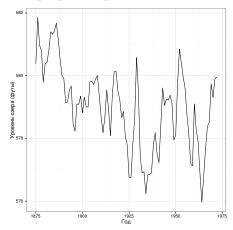
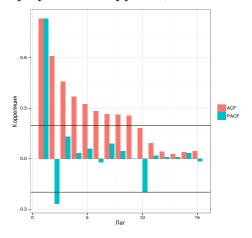


График автокорреляционной и частной автокорреляционной функций:



- (a) Судя по графикам, какие модели класса ARMA или ARIMA имеет смысл оценить?
- (b) По результатам оценки некоей модели ARMA с двумя параметрами, исследователь посчитал оценки автокорреляционной функции для остатков модели. Известно, что для остатков модели первые три выборочные автокорреляции равны соответственно 0.0047, -0.0129 и -0.063. С помощью подходящей статистики проверьте гипотезу о том, что первые три корреляции ошибок модели равны нулю.
- 3. Винни-Пух пытается выявить закономерность в количестве придумываемых им каждый день ворчалок. Винни-Пух решил разобраться, является ли оно стационарным процессом, для этого он оценил регрессию

$$\Delta \hat{y}_t = 4.5 - 0.4 y_{t-1} + 0.7 \Delta y_{t-1}$$

Из-за опилок в голове Винни-Пух забыл, какой тест ему нужно провести, то ли Доктора Ватсона, то ли Дикого Фуллера.

- (а) Аккуратно сформулируйте основную и альтернативную гипотезы
- (b) Проведите подходящий тест на уровне значимости 5%
- (с) Сделайте вывод о стационарности ряда
- (d) Почему Сова не советовала Винни-Пуху пользоваться широко применяемой в Лесу t-статистикой?

8 Функциональная форма

1. Сгенерируйте данные так, чтобы при оценке модели $\hat{y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x + \hat{\beta}_3 z$ оказывалось, что $\hat{\beta}_2 > 0$, а при оценке модели $\hat{y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x$ оказывалось, что $\hat{\beta}_2 < 0$.

9 Инструментальные переменные

Экзогенность, $\mathbb{E}(\varepsilon \mid x) = 0$

Предопределённость, $\mathbb{E}(\varepsilon_t \mid x_t) = 0$ для всех t

- 1. Табличка 2 на 2. Найдите $\mathbb{E}(\varepsilon)$, $\mathbb{E}(\varepsilon|x)$, $\mathrm{Cov}(\varepsilon,x)$.
- 2. Приведите примеры дискретных случайных величин ε и x, таких, что
 - (a) $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$, $\mathbb{E}(\varepsilon \mid x) = 0$, но величины зависимы. Чему в этом случае равно $\text{Cov}(\varepsilon, x)$?
 - (b) $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$, $\operatorname{Cov}(\varepsilon, x) = 0$, но $\mathbb{E}(\varepsilon \mid x) \neq 0$. Зависимы ли эти случайные величины?
- 3. Все предпосылки классической линейной модели выполнены, $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$. Рассмотрим альтернативную оценку коэффициента β_2 ,

$$\hat{\beta}_{2,IV} = \frac{\sum z_i (y_i - \bar{y})}{\sum z_i (x_i - \bar{x})} \tag{2}$$

- (а) Является ли оценка несмещенной?
- (b) Любые ли z_i можно брать?
- (c) Найдите $Var(\hat{\beta}_{2,IV})$

4.

10 Проекция, Картинка

- 1. Найдите на Картинке все перпендикулярные векторы. Найдите на Картинке все прямоугольные треугольники. Сформулируйте для них теоремы Пифагора.
- 2. Покажите на Картинке TSS, ESS, RSS, R^2 , sCov (\hat{y}, y)
- 3. Предложите аналог R^2 для случая, когда константа среди регрессоров отсутствует. Аналог должен быть всегда в диапазоне [0; 1], совпадать с обычным R^2 , когда среди регрессоров есть константа, равняться единице в случае нулевого $\hat{\varepsilon}$.
- 4. Вася оценил регрессию y на константу, x и z. А затем, делать ему нечего, регрессию y на константу и полученный \hat{y} . Какие оценки коэффициентов у него получатся? Чему будет равна оценка дисперсии коэффицента при \hat{y} ? Почему оценка коэффициента неслучайна, а оценка её дисперсии положительна?

5. При каких условиях TSS = ESS + RSS?

11 МЕГАМАТРИЦА

- 1. В рамках классической линейной модели найдите все математические ожидания и все ковариационные матрицы всех пар случайных векторов: ε , y, \hat{y} , $\hat{\varepsilon}$, $\hat{\beta}$. Т.е. найдите $\mathbb{E}(\varepsilon)$, $\mathbb{E}(y)$, ... и $\text{Cov}(\varepsilon, y)$, $\text{Cov}(\varepsilon, \hat{y})$, ...
- 2. Найдите $\mathbb{E}(\sum (\varepsilon_i \bar{\varepsilon})^2)$, $\mathbb{E}(RSS)$
- 3. Используя матрицы $P=X(X'X)^{-1}X'$ и $\pi=\vec{1}(\vec{1}'\vec{1})^{-1}\vec{1}'$ запишите $RSS,\ TSS$ и ESS в матричной форме
- 4. $\mathbb{E}(TSS)$, $\mathbb{E}(ESS)$ громоздкие
- 5. Вася строит регрессию y на некий набор объясняющих переменных и константу. А на самом деле $y_i = \beta_1 + \varepsilon_i$. Чему равно $\mathbb{E}(TSS)$, $\mathbb{E}(RSS)$, $\mathbb{E}(ESS)$ в этом случае?
- 6. Известно, что $\varepsilon \sim N(0,I)$, $\varepsilon = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)'$. Матрица $A = \begin{pmatrix} 2/3 & -1/3 & -1/3 \\ -1/3 & 2/3 & -1/3 \\ -1/3 & -1/3 & 2/3 \end{pmatrix}$.
 - (a) Найдите $\mathbb{E}(\varepsilon' A \varepsilon)$
 - (b) Как распределена случайная величина $\varepsilon' A \varepsilon$?
- 7. Известно, что $\varepsilon \sim N(0,A), \ \varepsilon = (\varepsilon_1,\varepsilon_2)'.$ Матрица $A = \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}$, матрица $B = \begin{pmatrix} -1 & 3 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$
 - (a) Как распределен вектор $h = B\varepsilon$?
 - (b) Найдите $A^{-1/2}$
 - (c) Как распределен вектор $u = A^{-1/2} \varepsilon$?

12 Метод максимального правдоподобия

- 1. Выпишите в явном виде функцию максимального правдоподобия для модели $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$, если $\varepsilon \sim N(0, A)$. Матрица A устроена по принципу: $Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0$ при $i \neq j$, и $Var(\varepsilon_i) = \sigma^2 x_i^2$.
- 2. Выпишите в явном виде функцию максимального правдоподобия для модели $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$, если $\varepsilon \sim N(0, A)$. Матрица A устроена по принципу: $Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0$ при $i \neq j$, и $Var(\varepsilon_i) = \sigma^2 |x_i|$.
- 3. Винни-Пух знает, что мёд бывает правильный, $honey_i = 1$, и неправильный, $honey_i = 0$. Пчёлы также бывают правильные, $bee_i = 1$, и неправильные, $bee_i = 0$. По 100 своим попыткам добыть мёд Винни-Пух составил таблицу сопряженности:

	$honey_i = 1$	$honey_i = 0$
$bee_i = 1$	12	36
$bee_i = 0$	32	20

Используя метод максимального правдоподобия Винни-Пух хочет оценить логит-модель для прогнозирования правильности мёда с помощью правильности пчёл:

$$\ln\left(\frac{\mathbb{P}(honey_i=1)}{\mathbb{P}(honey_i=0)}\right) = \beta_1 + \beta_2 bee_i$$

- (a) Выпишите функцию правдоподобия для оценки параметров β_1 и β_2
- (b) Оцените неизвестные параметры
- (с) С помощью теста отношения правдоподобия проверьте гипотезу о том, правильность пчёл не связана с правильностью мёда на уровне значимости 5%.

- (d) Держась в небе за воздушный шарик, Винни-Пух неожиданно понял, что перед ним неправильные пчёлы. Помогите ему оценить вероятность того, что они делают неправильный мёд.
- 4. Пусть p неизвестная вероятность выпадения орла при бросании монеты. Из 100 испытаний 42 раза выпал «Орел» и 58 «Решка». Протестируйте на 5%-ом уровне значимости гипотезу о том, что монетка «правильная» с помощью:
 - (а) теста Вальда
 - (b) теста множителей Лагранжа
 - (с) теста отношения правдоподобия
- 5. Случайная величина X имеет логистическое распределение, если её функция плотности имеет вид $f(x) = e^{-x}/(1+e^{-x})^2$.
 - (a) Является ли f(x) чётной?
 - (b) Постройте график f(x)
 - (c) Найдите функцию распределения, F(x)
 - (d) Найдите $\mathbb{E}(X)$, Var(X)
 - (е) На какое известный закон распределения похож логистический?
- 6. Логит модель часто формулируют в таком виде:

$$y_i^* = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$$

$$y_i = \begin{cases} 1, \ y_i^* \geqslant 0 \\ 0, \ y_i^* < 0 \end{cases}$$

Найдите $\ln \left(\frac{\mathbb{P}(y_i=1)}{\mathbb{P}(y_i=0)} \right)$.

13 Голая линейная алгебра

Здесь будет собран минимум задач по линейной алгебре.

- 1. Приведите пример таких A и B, что $\det(AB) \neq \det(BA)$.
- 2. Для матриц-проекторов $\pi = \vec{1}(\vec{1}'\vec{1})^{-1}\vec{1}'$ и $P = X(X'X)^{-1}X'$ найдите $\operatorname{tr}(\pi)$, $\operatorname{tr}(P)$, $\operatorname{tr}(I \pi)$, $\operatorname{tr}(I P)$.
- 3. Выпишите в явном виде матрицы X'X, $(X'X)^{-1}$ и X'y, если

$$y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$
и $X = \begin{pmatrix} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x_n \end{pmatrix}$

4. Выпишите в явном виде матрицы π , πy , $\pi \varepsilon$, $I - \pi$, если $\pi = \vec{1}(\vec{1}'\vec{1})^{-1}\vec{1}'$.

14 Парадигма случайных величин

- 1. Найдите E(Y|X)
- 2. Про многомерное нормальное распределение

3.

15 Компьютерные упражнения

Переделать классификацию. Каждый раздел делится на компьютерные и ручные задачи

Все наборы данных доступны по ссылке https://github.com/bdemeshev/em301/wiki/Datasets.

- 1. Скачайте результаты двух контрольных работ по теории вероятностей, с описанием данных, . Наша задача попытаться предсказать результат второй контрольной работы зная позадачный результат первой контрольной, пол и группу студента.
 - (а) Какая задача из первой контрольной работы наиболее существенно влияет на результат второй контрольной?
 - (b) Влияет ли пол на результат второй контрольной?
 - (с) Влияет ли редкость имени на результат второй контрольной?
 - (d) Что можно сказать про влияние группы, в которой учится студент?
- 2. Задача Макар-Лиманова. У торговца 55 пустых стаканчиков, разложенных в несколько стопок. Пока нет покупателей он развлекается: берет верхний стаканчик из каждой стопки и формирует из них новую стопку. Потом снова берет верхний стаканчик из каждой стопки и формирует из них новую стопку и т.д.
 - (a) Напишите функцию 'makar_step'. На вход функции подаётся вектор количества стаканчиков в каждой стопке до перекладывания. На выходе функция возвращает количества стаканчиков в каждой стопке после одного перекладывания.
 - (b) Изначально стаканчики были разложены в две стопки, из 25 и 30 стаканчиков. Как разложатся стаканчики если покупателей не будет достаточно долго?
- 3. Напишите функцию, которая бы оценивала регрессию методом наименьших квадратов. На вход функции должны подаваться вектор зависимых переменных y и матрица регрессоров X. На выходе функция должна выдавать список из $\hat{\beta}$, $\widehat{\mathrm{Var}}(\hat{\beta})$, \hat{y} , $\hat{\varepsilon}$, ESS, RSS и TSS. По возможности функция должна проверять корректность аргументов, например, что в y и X одинаковое число наблюдений и т.д.
- 4. Сгенерируйте вектор y из 300 независимых нормальных N(10,1) случайных величин. Сгенерируйте 40 «объясняющих» переменных, по 300 наблюдений в каждой, каждое наблюдение независимая нормальная N(5,1) случайная величина. Постройте регрессию y на все 40 регрессоров и константу.
 - (а) Сколько регрессоров оказалось значимо на 5% уровне?
 - (b) Сколько регрессоров в среднем значимо на 5% уровне?
 - (c) Эконометрист Вовочка всегда использует следующий подход: строит регрессию зависимой переменной на все имеющиеся регрессоры, а затем выкидывает из модели те регрессоры, которые оказались незначимы. Прокомментируйте Вовочкин эконометрический подход.
- 5. (?) Создайте набор данных с тремя переменными y, x и z со следующими свойствами. При оценке модели $\hat{y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x$ получается $\hat{\beta}_2 > 0$. При оценке модели $\hat{y} = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 x + \hat{\gamma}_3 z$ получается $\hat{\gamma}_2 < 0$. Объясните принцип, руководствуясь которым легко создать такой набор данных.
- 6. (?) У меня есть набор данных с выборочным средним \bar{y} и выборочной дисперсией s^2 . Как нужно преобразовать данные, чтобы выборочное среднее равнялось 7, а выборочная дисперсия 9?
- 7. Мы попытаемся понять, как введение в регрессию лишнего регрессора влияет на оценки уже имеющихся. В регрессии будет 100 наблюдений. Возьмем $\rho = 0.5$. Сгенерим выборку совместных нормальных x_i и z_i с корреляцией ρ . Настоящий y_i задаётся формулой $y_i = 5 + 6x_i + \varepsilon_i$. Однако мы будем оценивать модель $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i + \hat{\beta}_3 z_i$.

- (a) Повторите указанный эксперимент 500 раз и постройте оценку для функции плотности $\hat{\beta}_1$.
- (b) Повторите указанный эксперимент 500 раз для каждого ρ от -1 до 1 с шагом в 0.05. Каждый раз сохраняйте полученные 500 значений $\hat{\beta}_1$. В осях $(\rho, \hat{\beta}_1)$ постройте 95%-ый предиктивный интервал для $\hat{\beta}_1$. Прокомментируйте.
- 8. Цель задачи оценить модель САРМ несколькими способами.
 - (a) Соберите подходящие данные для модели САРМ. Нужно найти три временных ряда: ряд цен любой акции, любой рыночный индекс, безрисковый актив. Переведите цены в доходности.
 - (b) Постройте графики
 - (с) Оцените модель САРМ без свободного члена по всем наборам данных. Прокомментируйте смысл оцененного коэффициента
 - (d) Разбейте временной период на два участка и проверьте устойчивость коэффициента бета
 - (е) Добавьте в классическую модель САРМ свободный член и оцените по всему набору данных. Какие выводы можно сделать?
 - (f) Методом максимального правдоподобия оцените модель с ошибкой измерения $R^m R^0$, т.е.

истинная зависимость имеет вид

$$(R^s - R^0) = \beta_1 + \beta_2 (R_m^* - R_0^*) + \varepsilon \tag{3}$$

величины R_m^* и R_0^* не наблюдаемы, но

$$R_m - R_0 = R_m^* - R_0^* + u (4)$$