

## TD Statistique inférentielle <sup>1</sup> Interro 7-8

Une société pharmaceutique a développé un test sérologique (détectant la présence d'anticorps) permettant de tester si une personne est immunisée au COVID-19. On suppose qu'on connaît la probabilité  $\varepsilon_1$  que le test soit négatif pour une personne ayant l'immunité au COVID-19, ainsi que la probabilité  $\varepsilon_2$  que le test soit positif pour une personne qui n'a pas d'immunité.

On note p la proportion des personnes immunisées à Villeneuve d'Ascq et on suppose que l'on observe un échantillon  $X_1, \ldots, X_n$  de résultats de tests sérologiques de n résidents à Villeneuve d'Ascq, avec  $X_i$  qui vaut 1 si le test de i-ème personne est positif et 0 sinon.

- (Élémentaire) Montrez que la probabilité que le test soit positive est égale à  $p + \varepsilon_2 p\varepsilon_1 p\varepsilon_2$ . Calculez  $p_1$  la probabilité qu'une personne testée positive ait effectivement l'immunité et  $p_2$  la probabilité qu'une personne testée négative n'ait effectivement pas d'immunité. Application numérique : calculez les valeurs de ces probabilités si p = 95%,  $\varepsilon_1 = 10\%$  et  $\varepsilon_2 = 1\%$ . Que remarquez-vous?
- (Élémentaire) Construire un estimateur  $p_n^*$  de p par la méthode des moments.
- En s'inspirant de EX 2 du TD 3, trouvez un intervalle de confiance  $I_n = I_n(X_1, ..., X_n)$  de niveau de risque 0,05 pour p.
- (Bonus) Refaites la question précédente sans l'approximation au dénominateur.
- (Élémentaire) Pour une réalisation  $x_1, \ldots, x_n$ , on trouve que  $I_n(x_1, \ldots, x_n) = [0,63;0,66]$ , peut-on dire que "la proportion des villeneuvois qui sont immunisés au COVID-19 est comprise entre 63% et 66% avec une probabilité de 95%"? Expliquez.

On dit qu'il y a une "immunité collective" si  $p > p_0$ , où  $p_0$  est une constante connue (par exemple 60%). Pour tester (statistiquement) s'il y a bien une immunité collective, on considère donc dans la suite un test statistique de l'hypothèse nulle " $p = p_0$ " contre l'alternative " $p > p_0$ " basé sur la variable de décision  $\bar{X}_n$ .

- (Élémentaire) Choisissez (en justifiant votre choix) la forme de la zone de rejet parmi  $]-\infty,k]$  et  $[k,+\infty[$ .
- En utilisant l'approximation normale de la loi Binomiale, déterminez k (on fixe le risque de première espèce égale à  $\alpha=0.01$ ).
- Exprimez, à l'aide de la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite Φ, le risque de seconde espèce (en fonction de  $p \in [p_0, 1[)$ ).
- On suppose que  $p_0 = 60\%$ ,  $\varepsilon_1 = 10\%$   $\varepsilon_2 = 1\%$  et que sur 1000 personnes testées, 585 ont été positives. Si vous étiez maire de Villeneuve d'Ascq, annuleriez-vous les mesures sanitaires? Expliquez.

<sup>1.</sup> Mohamed-slim.kammoun@univ-lille.fr