

Alisson Vieira Neves - 221002067  
Lucas da Costa Rodrigues - 221017079

## 1. Introdução

O projeto visa provar a correção do algoritmo Binary Insert Sort, cuja estrutura básica inicial foi fornecida pelo professor através de seu github, e não foi alterada. Para provar a correção do algoritmo, buscou-se provar, primeiro, a correção de suas principais funcionalidades, dispondo de todo o conhecimento adquirido no decorrer do semestre. O maior desafio encontrado para tal, foi a familiarização com a ferramenta de prova, para o qual se contou com a ajuda de modelos de inteligência artificial.

## 2. Funcionamento de Binary Insertion Sort

Este algoritmo de ordenação funciona de maneira muito similar ao algoritmo de ordenação Insertion Sort, sua principal diferença sendo, assim como evidenciado pelo seu nome, a utilização do algoritmo de busca binária, ao invés do algoritmo de busca linear, para encontrar a posição correta de determinado item. Assim sendo, para que sua correção fosse devidamente provada, foi decidido que seria necessário provar que a inserção de um elemento preserva a estrutura da lista.

## 3. Implementação

A prova do algoritmo `binsertion_sort` se dá através de 3 algoritmos, primeiramente usamos `insert_at_perm`, logo depois usamos `binsert_perm` e para finalizar utilizamos `binsertion_sort_correct`. Uma análise detalhada de cada um deles pode ser conferida abaixo.

### 3.1. `Insert_at_perm`:

Deseja-se provar que inserir um elemento  $x$  em qualquer posição  $i$  de uma lista  $l$  resulta apenas numa permutação (rearranjo) da lista original com o  $x$  adicionado. Como a função `insert_at` é recursiva baseada no índice  $i$  (ela conta regressivamente até zero), usamos a Indução no índice  $i$ .

#### 3.1.1. Caso Base:

O índice é 0 ( $i = 0$ ): neste caso a função `insert_at` 0  $x$   $l$  simplesmente insere  $x$  na cabeça da lista ( $x :: l$ ). Para provar que a lista  $x :: l$  é uma permutação de  $x :: l$ , basta perceber que a propriedade da Reflexividade nos garante isto, já que qualquer coisa é permutação dela mesma.

### 3.1.2. Passo Indutivo:

O índice é positivo ( $i = k + 1$ ): Assumimos como verdade que inserir  $x$  na posição  $k$  (uma posição anterior) gera uma permutação válida em qualquer lista. Para avançar, precisamos olhar para a lista  $l$ . Dividimos em dois sub-casos, descritos abaixo.

#### 3.1.2.1. A lista é vazia

A função `insert_at` tem uma proteção: se o índice for maior que 0 mas a lista for vazia, ela retorna  $[x]$ . Trivialmente, pela propriedade da reflexividade,  $[x]$  é permutação de  $[x]$ .

#### 3.1.2.2. A lista tem elementos

Neste caso, existem duas possibilidades: ou o alvo foi encontrado e  $x$  é inserido na cabeça da lista  $[x; h; \dots \text{resto}]$ , ou a função precisa ser chamada recursivamente  $[h; (x \text{ inserido no resto})\dots]$ . Para provar que  $[h; (x \text{ inserido no resto})\dots]$  é permutação de  $[h; (x \text{ inserido no resto})\dots]$ , foi utilizada uma estratégia de "Ponte" (Transitividade) em duas etapas:

##### 3.1.2.2.1. Troca (Swap)

Pegamos o Lado Esquerdo  $[x; h; \dots]$  e trocamos os dois primeiros elementos de lugar. Isso vira  $[h; x; \dots]$ . A teoria das permutações garante que trocar dois vizinhos é válido (`perm_swap`).

##### 3.1.2.2.2. Salto (Skip) e a Hipótese

Agora comparamos o resultado da troca com o Lado Direito, temos  $[h; x; \dots \text{tl}]$ , e queremos  $[h; (\text{insert\_at } k \text{ } x \text{ } \text{tl})]$ . Como ambos começam com o elemento  $h$ , podemos ignorar a cabeça (`perm_skip`) e focar apenas nas caudas. Agora precisamos provar que  $[x; \dots \text{tl}]$  é permutação de  $(\text{insert\_at } k \text{ } x \text{ } \text{tl})$ . Como assumimos que funcionava para o índice  $k$ , a prova está concluída.

### 3.2. Binsert\_perm:

O funcionamento da função `binsert` pode ser decomposto em dois passos, primeiro ela calcula uma posição usando `bsearch` ( $p$ ), depois chama a função `insert_at` na posição  $p$ . Assim, o problema se transforma simplesmente em provar que  $x::l$  é uma permutação de  $\text{insert\_at } p \text{ } x \text{ } l$ . O lema `insert_at_perm`, que já fora anteriormente

provado, diz que "Para qualquer número  $i$ , inserir  $x$  na posição  $i$  gera uma permutação válida." Como este lema vale para todo e qualquer número, ele automaticamente vale para o número específico ( $p$ ), que bsearch calculou.

### 3.3. Binsertion\_sort\_correct

Queremos provar que o algoritmo `binsertion_sort` satisfaz duas condições para qualquer lista  $l$ , primeiro, queremos saber se `binsert a (binsertion_sort l)` resulta numa lista ordenada. O teorema auxiliar `binsert_correct` (que provamos anteriormente) diz: *"Se você inserir um elemento numa lista que já é ordenada, o resultado continua ordenado"*. A lista onde estamos inserindo é `binsertion_sort l`. Sabemos que tal lista é ordenada, pois a nossa Hipótese de Indução garante isso, logo, o resultado final também é ordenado.

Agora queremos provar que a lista original  $a :: l$  é uma permutação do resultado final `binsert a (binsertion_sort l)`. Para conectar o início ao fim, usamos uma estratégia de ponte (Transitividade) passando por um estado intermediário:

1. Estado Inicial:  $a :: l$
2. Estado Intermediário:  $a :: (\text{binsertion\_sort } l)$  (A cabeça original, colada na cauda já ordenada).
3. Estado Final: `binsert a (binsertion_sort l)` (A cabeça inserida no lugar certo).

Passo 1: Do Inicial para o Intermediário

- Comparamos  $a :: l$  com  $a :: (\text{binsertion\_sort } l)$ .
- Como a cabeça  $a$  é igual em ambos, podemos ignorá-la (`perm_skip`) e olhar só para as caudas.
- As caudas são permutações uma da outra? Sim, a Hipótese de Indução garante que  $l$  é permutação de `binsertion_sort l`.

Passo 2: Do Intermediário para o Final

- Comparamos  $a :: (\text{binsertion\_sort } l)$  com `binsert a (binsertion_sort l)`.
- Isso é exatamente o que o lema auxiliar `binsert_perm` prova: *"Colocar um elemento na cabeça ou inseri-lo na posição ordenada resulta na mesma coleção de elementos"*.
- Logo, a permutação se mantém.

## 4. Desenvolvimento do projeto

Para o desenvolvimento do projeto utilizamos o assistente de prova Coq, a instalação foi o ponto de maior complicação na utilização do assistente de provas. Para provar o teorema `binsertion_sort_correct` utilizamos o código fornecido pelo professor e utilizamos uma inteligência artificial generativa para ajudar no entendimento dos comandos utilizados pelo Coq, para o projeto decidimos fazer um arquivo separado com a prova principal e as provas auxiliares e alguns testes para ver se o algoritmo estava funcionando.

Como descrito no projeto, dividimos a prova nos algoritmos `insert_at_perm`, `binsert_perm` e `binsertion_sort_correct`. A funcionalidade de cada algoritmo já foi descrita, mas em resumo, o primeiro prova que a operação física de inserir um elemento em uma lista nunca cria nem destrói dados, o segundo prova que a busca binária não afeta a integridade dos dados, o terceiro prova que ao aplicar `binsert` repetidamente em uma lista, o resultado final é garantidamente ordenado e contém os mesmos elementos da entrada.

Ao notarmos que a função `insert_at` diminui o índice  $i$  passo a passo, a melhor decisão foi usar indução no  $i$ , o que resolve trivialmente o caso onde  $i=0$ , pois inserir na posição 0 é apenas colocar o elemento na frente. No passo recursivo a nossa lista começa com o elemento novo  $x$  ( $x :: h :: tl$ ), mas a função recursiva manteve o elemento original  $h$  na frente ( $h :: \dots$ ). Para resolver isso usamos a transitividade para fazer uma troca: invertemos o  $x$  com o  $h$  na lista da esquerda, agora as listas começam com  $h$ . Visto isso, podemos usar a regra `perm_skip` para cancelar essas cabeças. O que resta nas caudas é exatamente a definição da nossa hipótese de indução.

O próximo passo foi ver como a função `binsert` é feita, assim foi possível perceber que ela é composta por duas etapas: primeiro um cálculo de posição (`bsearch`), e depois a execução da inserção (`insert_at`) naquela posição. Não é preciso entender a lógica da busca binária. O cálculo do `bsearch` resulta apenas em um número natural (um índice). Como o nosso lema anterior (`insert_at_perm`) provou que a inserção preserva os elementos para qualquer índice  $i$ , ele se torna uma regra universal. Se a inserção é uma permutação válida para todo número, então ela também é válida para o número específico calculado pelo `bsearch`. Assim ao aplicar o lema anterior o Coq aceita a prova sem olhar para a complexidade da busca.

Como o algoritmo ordena a lista processando um elemento de cada vez, o melhor seria seguir pela indução. O caso base é aceito imediatamente, pois é uma lista vazia. O foco principal é o passo indutivo, assumimos que a cauda da lista já foi ordenada corretamente pela recursão e precisamos provar que adicionar a cabeça mantém tudo certo. A nossa hipótese de indução já garante que a cauda está ordenada, o `binsert_correct` garante que inserir um elemento em uma lista ordenada resulta em uma nova lista ordenada, assim só é preciso ligar essas duas afirmações para garantir que a lista final está ordenada.

Para provar que os dados não foram corrompidos, construímos uma ponte que liga início e o fim usando transitividade, para isso comparamos a lista original ( $a :: l$ ) com uma versão onde a cauda já foi ordenada ( $a :: \text{binsertion\_sort } l$ ). Como a cabeça é imóvel, focamos

apenas na cauda, e a hipótese de indução nos garante que a cauda ordenada é uma permutação válida da original. Após isso é preciso mover o item(a) da cabeça para o meio da lista ordenada assim invocamos o lema `binsert_perm`, que garante que essa inserção é apenas um rearranjo seguro. Ao juntar essas duas partes, provamos que o algoritmo não apenas ordena, mas preserva a integridade dos dados originais.