# **Teoria dell'Informazione**

Chiamiamo Entropia la funzione

Simone Alessandro Casciaro

## Lezione 4: Entropia

**Definizione** Sia una sorgente  $<\mathbb{X},P>$  con  $\mathbb{X}=\{x_1,\ldots,x_m\}$  e  $P=\{p_1,\ldots,p_m\}$ . Per comodità, indichiamo con  $p_i$  la probabilità con cui  $x_i$  compare nel messaggio. Sia  $X:\mathbb{X} o \{a_1,\ldots,a_m\}\subseteq \mathbb{R}$  una variabile aleatoria tale per cui  $\mathbb{P}(X=a_i)=p_i$ 

$$H_d(X) = \sum_{i=1}^m p_i \log_d rac{1}{p_i}$$

11 Ottobre 2024

## L'entropia dipende solo dalla distribuzione di probabilità di X e non da X stessa. Cambio di base dell'entropia

Avendo a,b e p, ricordiamo che  $\log_b p = \log_b a * \log_a p$ Quindi, per cambiare base all'entropia, possiamo:

 $H_b(X) = \sum_{i=1}^m p_i \log_b rac{1}{p_i}$   $= \sum_{i=1}^m p_i st \log_b a st \log_a rac{1}{p_i}$  $=\log_b a*\sum_{i=1}^m p_i\log_arac{1}{p_i}$ 

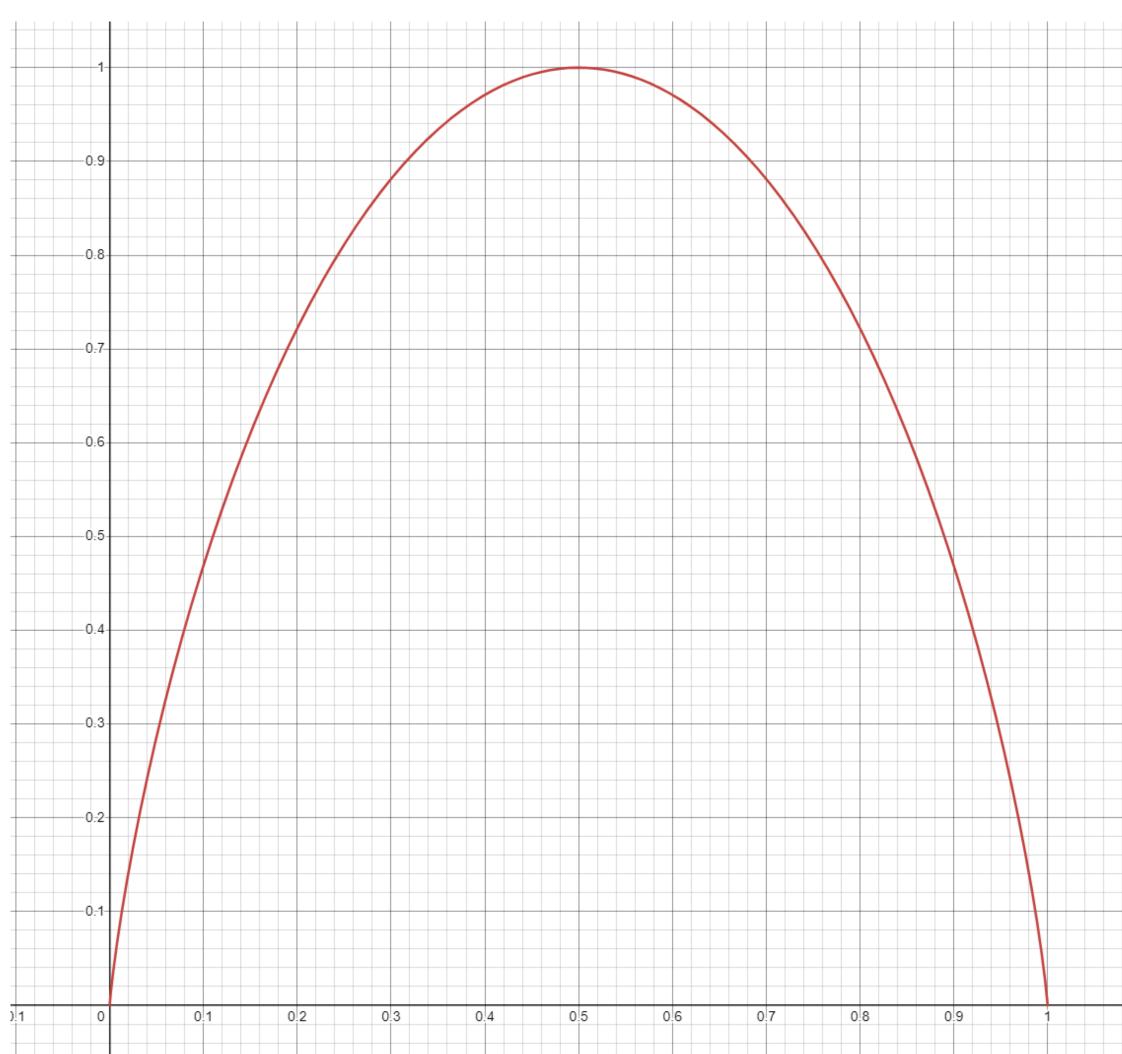
> Dunque,  $H_b(X) = \log_b a * H_a(X)$

## Rappresentazione sul Piano Cartesiano

Sia X una variabile aleatoria Bernoulliana

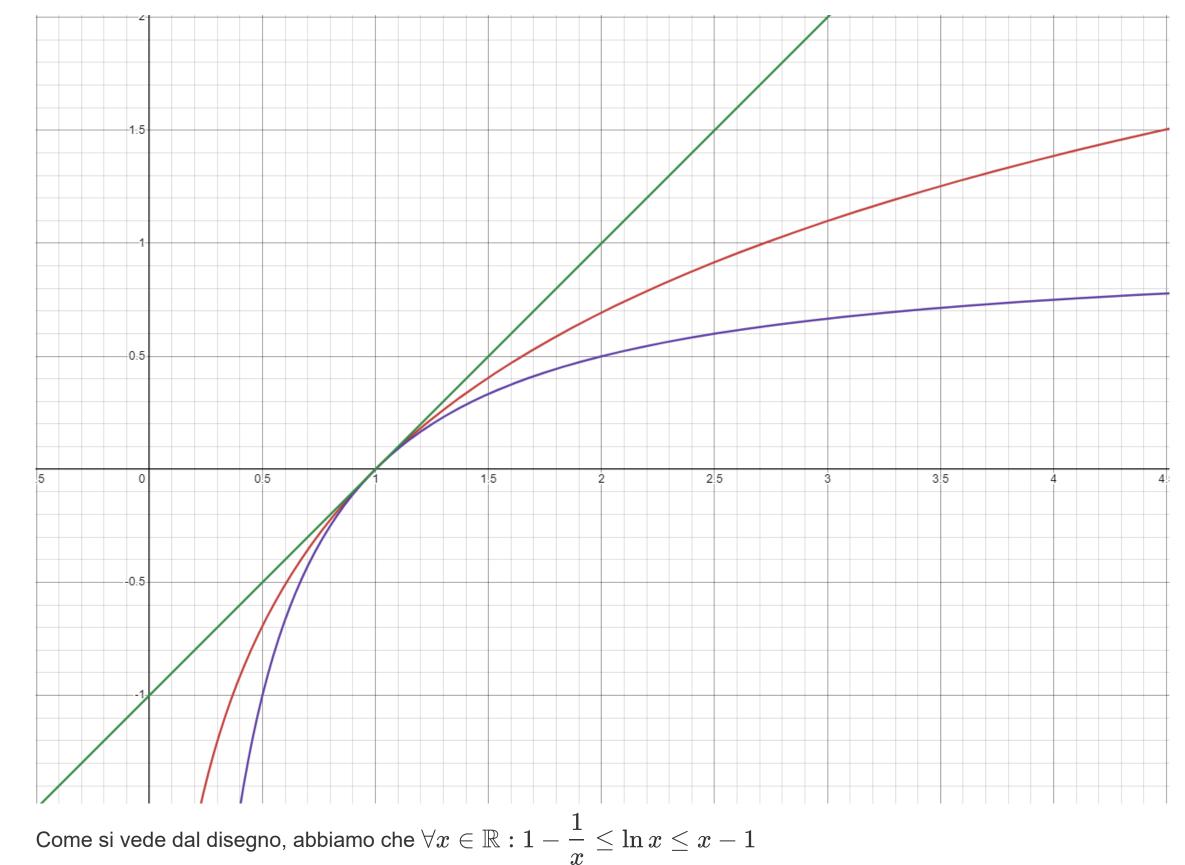
 $= \log_b a * H_a(X)$ 

 $X: \mathbb{X} 
ightarrow \{0,1\}$  tale che  $\mathbb{P}(X=1) = p$  e  $\mathbb{P}(X=0) = 1-p$ 



L'entropia risulta minima quando p=0 oppure p=1, mentre è massima quando  $p=\frac{1}{2}$ . Questo indica che l'entropia è un indice che misura la quantità di informazione. Maggiore è l'entropia, maggiore è l'informazione spedita sul canale.

#### Maggiorante e minorante del $\ln x$



Questa informazione ci sarà utile per le dimostrazioni successive.

Enunciato:  $H_d(X) \leq \log_d m \quad orall d > 1$ 

#### **Ipotesi**

Sia X una variabile aleatoria Tesi

 $H_d(X) \leq \log_d m \quad orall d > 1$  $H_d(X) = \log_d m \iff X$  ha una distribuzione uniforme. **Dimostrazione** 

 $H_d(X) - \log_d m = \sum_{i=1}^m p_i \log_d rac{1}{p_i} - \log_d m$  Per definizione di Entropia

Vogliamo dimostrare che  $H_d(X) - \log_d m \leq 0$ 

$$\begin{split} &= \sum_{i=1}^{m} p_i \log_d \frac{1}{p_i} - \log_d m \sum_{i=1}^{m} p_i \\ &= \sum_{i=1}^{m} p_i \log_d \frac{1}{p_i} - \sum_{i=1}^{m} p_i \log_d m \\ &= \sum_{i=1}^{m} p_i \left( \log_d \frac{1}{p_i} - \log_d m \right) \\ &= \sum_{i=1}^{m} p_i \left( \log_d \frac{1}{p_i m} \right) \\ &= \sum_{i=1}^{m} p_i \left( \log_d e * \ln \frac{1}{p_i m} \right) \\ &= \sum_{i=1}^{m} p_i \left( \frac{1}{\ln d} * \ln \frac{1}{p_i m} \right) \\ &= \frac{1}{\ln d} \sum_{i=1}^{m} p_i \left( \ln \frac{1}{p_i m} \right) \\ &\leq \frac{1}{\ln d} \sum_{i=1}^{m} p_i \left( \frac{1}{p_i m} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{\ln d} \sum_{i=1}^{m} \left( \frac{1}{m} - p_i \right) \\ &= \frac{1}{\ln d} \left( \sum_{i=1}^{m} \frac{1}{m} - \sum_{i=1}^{m} p_i \right) \end{split}$$

#### Entropia Relativa L'entropia relativa è una misura di distanza (non simmetrica!) tra due variabili aleatorie X e Y entrambe definite sul

dominio S ma con due funzioni di probabilità diverse, che chiamiamo  $p_X$  e  $p_Y$ .  $D_d(X||Y) = \sum_{s \in S} p_X(s) \log_d rac{p_X(s)}{p_Y(s)}$ 

NOTA BENE: 
$$D_d(X||Y) 
eq D_d(Y||X)$$

**Information Inequality** 

#### **Ipotesi** X,Y due variabili aleatorie definite sul dominio Sd > 1

Tesi  $D_d(X||Y) \geq 0$ 

**Dimostrazione**  $D_d(X||Y) = \sum_{s \in S} p_X(s) \log_d rac{p_X(s)}{p_Y(s)}$  Per definizione di Entropia Relativa $= \sum_{s \in S} p_X(s) * \log_d e * \ln rac{p_X(s)}{p_Y(s)}$  Cambio di base del logaritmo  $= \log_d e \sum_{s \in S} p_X(s) \ln rac{p_X(s)}{p_Y(s)}$  $\geq rac{1}{\ln d} \sum_{s \in S} p_X(s) \Biggl( 1 - rac{p_Y(s)}{p_X(s)} \Biggr) \hspace{1cm} ext{perch\'e } 1 - rac{1}{x} \leq \ln x \quad orall x$  $=rac{1}{\ln d}\sum_{s\in S}igg(p_X(s)-p_Y(s)igg)$ 

**Ipotesi**  $c: \mathbb{X} o D^+$  codice istantaneo d-ario per una sorgente  $< \mathbb{X}, \mathbb{P} >$ 

Vogliamo dimostrare che  $\mathbb{E}(l_c) - H_d(X) \geq 0$ 

 $= \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \log_d \left(rac{p(x)}{q(x)}
ight)$ 

 $=\!D_d(X||Y)$ 

Teorema  $\mathbb{E}(l_c) \geq H_d(X)$ 

Tesi  $\mathbb{E}(l_c) \geq H_d(X)$ 

 $=rac{1}{\ln d}igg(\sum_{s\in S}p_X(s)-\sum_{s\in S}p_Y(s)igg)$ 

# **Dimostrazione**

Sia  $Y:\mathbb{X} o\mathbb{R}$  una variabile aleatoria con funzione di probabilità  $q(x)=rac{d^{-l_c(x)}}{\sum d^{-l_c(x')}}$ 

 $\mathbb{E}(l_c) - H_d(X) = \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) l_c(x) - \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \log_d rac{1}{p(x)}$  $=\sum_{x\in\mathbb{X}}p(x)\Bigg(l_c(x)-\log_drac{1}{p(x)}\Bigg)$  $=\sum_{x\in\mathbb{X}}p(x)\Bigg(\log_d d^{l_c(x)}-\log_drac{1}{p(x)}\Bigg)$  $=\sum_{x\in\mathbb{X}}p(x)\Bigg(\log_drac{1}{d^{-l_c(x)}}+\log_dp(x)\Bigg)$ 

 $= \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \log_d \frac{p(x)}{d^{-l_c(x)}}$  $=\sum_{x\in\mathbb{X}}p(x)\log_d\left(rac{p(x)}{d^{-l_c(x)}}rac{\displaystyle\sum_{x'\in\mathbb{X}}d^{-l_c(x')}}{\displaystyle\sum_{x'\in\mathbb{X}}d^{-l_c(x')}}
ight)$  $\sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) * \left\lceil \log_d \left( p(x) rac{\displaystyle\sum_{x' \in \mathbb{X}} d^{-l_c(x')}}{d^{-l_c(x)}} 
ight) - \log_d \left( \displaystyle\sum_{x' \in \mathbb{X}} d^{-l_c(x')} 
ight) 
ight
ceil$ Dividiamo la sommatoria in due punti da studiare separatamente:  $\sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \log_d \left( p(x) rac{\displaystyle\sum_{x' \in \mathbb{X}} d^{-l_c(x')}}{d^{-l_c(x)}} 
ight)$ 

 $\sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \log_d \left( \sum_{x' \in \mathbb{X}} d^{-l_c(x')} 
ight)$  $egin{align} &= \log_d \left( \sum_{x' \in \mathbb{X}} d^{-l_c(x')} 
ight) \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \ &= \log_d \left( \sum_{x' \in \mathbb{X}} d^{-l_c(x')} 
ight) 
onumber \ \end{cases}$ =0Di conseguenza, unendo i due punti, abbiamo qualcosa di positivo a cui viene sottratto qualcosa di negativo. (1) - $(2) \geq 0$ Algoritmo di Sardinas-Patterson

Si parte indicando con  $S_1$  le parole del codice. Poi, si procede con due fasi: 1. Si prendono tutti gli  $x \in S_1 : xy \in S_i$  e si mettono gli y in  $S_{i+1}$ 2. Si prendono tutti gli  $x \in S_i : xy \in S_1$  e si mettono gli y in  $S_{i+1}$ 

L'algoritmo di Sardinas-Patterson è il punto di riferimento per capire se un codice è univocamente decodificabile oppure

Al primo passaggio, i=1 dunque i due insiemi coincideranno. L'algoritmo termina in tre casi: 1. Uno degli  $S_i$  contiene una parola del codice. In questo caso il codice non è UD.

2. Si arriva ad avere un  $S_i$  vuoto. In questo caso il codice è UD. 3. Uno degli  $S_i$  è esattamente un set già visto in un'iterazione precedente  $S_j$  con j < i. In questo caso il codice è UD.

A è prefisso di ABB, dunque inseriamo BB in  $S_2$ 

Esempio  $S_1 = \{A, E, C, ABB, CED, BBEC\}$ Costruiamo  $S_2$ Fase A:

C è prefisso di CED, dunque inseriamo ED in  $S_2$ Fase B: A è prefisso di ABB, ma abbiamo già inserito BB in  $S_2$ C è prefisso di CED, ma abbiamo già inserito ED in  $S_2$ Dunque  $S_2 = \{BB, ED\}$ Ora confrontiamo  $S_1$  e  $S_2$  e costruiamo  $S_3$ Fase A: E è prefisso di ED, dunque inseriamo D in  $S_3$ Fase B: BB è prefisso di BBEC, dunque inseriamo EC in  $S_3$ Dunque  $S_3=\{D,EC\}$ Ora confrontiamo  $S_1$  e  $S_3$  e costruiamo  $S_4$ Fase A: E è prefisso di EC, dunque inseriamo C in  $S_4$ Fase B: Dunque  $S_4=\{C\}$ L'algoritmo termina perché  $S_4$  contiene C, che è una parola del codice. Dunque il codice non è UD. Un Codice Python per questo algoritmo è il seguente def SardinasPatterson(C: set, show=False):

S = CSs = []while (len(S) != 0):

Determinare se il codice  $\{A, BCA, DE, CBC, AABC, C\}$  è univocamente decodificabile.

Ad esempio, la stringa CBCA potrebbe essere interpretata sia come C,BCA che come CBC,A

A è una parola del codice, dunque il codice non è univocamente decodificabile.

Se non lo è, trovare una stringa non decodificabile.

 $S_1 = \{A, BCA, DE, CBC, AABC, C\}$ 

 $S_2 = \{ABC, BC\}$ 

 $S_3 = \{BC, A\}$