

Teoria dell'Informazione

Simone Alessandro Casciaro 18 Ottobre 2024

Lezione 6: Codici di Huffman

Esercizio

In questa lezione, partiamo da un esercizio

$$\mathbb{X} = \{s_1, s_2, s_3, s_4, s_5, s_6\}$$

$$\mathbb{P} = \{0.05, 0.45, 0.12, 0.09, 0.16, 0.13\}$$

Costruiamo un codice istantaneo.

È sufficiente costruire un codice a virgola, ad esempio:

$$c_1(s_1) = 1$$

$$c_1(s_2) = 01$$

$$c_1(s_3) = 001$$

$$c_1(s_4) = 0001$$

$$c_1(s_5) = 00001$$

$$c_1(s_6) = 00000$$

Questo codice non è ideale, in quanto lo abbiamo costruito ignorando le probabilità con cui ogni simbolo appare nella sorgente.

Infatti,
$$\mathbb{E}(l_{c_1})=1*0.5+2*0.45+3*0.12+4*0.09+5*0.16+5*0.13= \boxed{3.12}$$

Se costruiamo un codice a virgola ordinando i simboli per probabilità, abbiamo:

$$c_2(s_1) = 00000$$

$$c_2(s_2)=1$$

$$c_2(s_3) = 0001$$

$$c_2(s_4) = 00001$$

$$c_2(s_5) = 01$$

$$c_2(s_6)=001$$

E abbiamo $\mathbb{E}(l_{c_2}) = 5*0.5+1*0.45+4*0.12+5*0.09+2*0.16+3*$

$$0.13 = 2.34$$

Algoritmo di Huffman

L'algoritmo di Huffman ci permette di trovare il codice istantaneo che minimizza il valore atteso delle lunghezze $\mathbb{E}(l_c)$

Cioè vogliamo trovare il codice tale che $egin{cases} \min_{l_1,\dots,l_n}\sum_{i=1}^m p_il_i \ \sum_{i=1}^m d^{-l_1} \leq 1 \end{cases}$

Come funziona l'algoritmo?

- 1. Si prendono i simboli della sorgente $\mathbb X$ e si ordinano in base alle probabilità in maniera decrescente.
- 2. Si crea un nuovo modello fittizio della sorgente \mathbb{X}' in cui i d simboli meno probabili sono sostituiti da un unico simbolo \hat{x} con probabilità pari alla somma delle probabilità dei simboli sostituiti:

$$p(\hat{x}) = \sum_{i=m-d+1}^m p(x_i)$$

3. Si itera fino a che la sorgente ha al massimo d simboli.

Esempio con il codice di inizio lezione

Abbiamo \mathbb{X}_1 e supponiamo di avere d=2:

$$p(s_2) = 0.45$$

$$p(s_5) = 0.16$$

$$p(s_6) = 0.13$$

$$p(s_3) = 0.12$$

$$p(s_4) = 0.09$$

$$p(s_1) = 0.05$$

I due simboli meno probabili sono s_4 e s_1

Costruiamo \mathbb{X}_2 sostituendo questi due simboli, poi ordiniamo nuovamente

$$p(s_2) = 0.45$$

```
p(s_5) = 0.16
p(s_{4+1}) = 0.14
p(s_6)=0.13
p(s_3) = 0.12
e iterativamente finché abbiamo al massimo 2 simboli
Costruiamo \mathbb{X}_3
p(s_2) = 0.45
p(s_{6+3}) = 0.25
p(s_5) = 0.16
p(s_{4+1}) = 0.14
Costruiamo X<sub>4</sub>
p(s_2) = 0.45
p(s_{5+4+1}) = 0.30
p(s_{6+3}) = 0.25
Costruiamo \mathbb{X}_5
p(s_{5+4+1+6+3}) = 0.55
p(s_2) = 0.45
```

4. Si assegnano le d codifiche ai d simboli rimasti nell'ultima sorgente creata e si prosegue a ritroso iterativamente usando le concatenazioni

```
Su \mathbb{X}_5 c(s_{5+4+1+6+3})=0 c(s_2)=1 ma s_{5+4+1+6+3} era composto da s_{5+4+1} e s_{6+3}, quindi associo loro le due codifiche con una concatenazione Su \mathbb{X}_4 c(s_{5+4+1})=00 c(s_{6+3})=01 c(s_2)=1 e si prosegue fino a \mathbb{X}_1
```

```
Su \mathbb{X}_3
c(s_5) = 000
c(s_{4+1}) = 001
c(s_{6+3}) = 01
c(s_2)=1
Su \mathbb{X}_2
c(s_5) = 000
c(s_{4+1}) = 001
c(s_6) = 010
c(s_3) = 011
c(s_2) = 1
Su \mathbb{X}_1
c(s_5) = 000
c(s_4) = 0010
c(s_1) = 0011
c(s_6) = 010
c(s_3)=011
c(s_2) = 1
Calcolando \mathbb{E}(l_c) = 4*0.05 + 1*0.45 + 3*0.12 + 4*0.09 + 3*0.16 + 3*
0.13 = |2.24|
```

Un'implementazione Python del Codice di Huffman è la seguente

```
def Huffman(X: list[str], P: list[float], d: int = 2) -> list:
    # Algoritmo che trova il codice istantaneo che minimizza il valore atteso delle lunghezze di c
    if len(X) != len(P):
        raise Exception('X and P must have the same lenght')
    # Inseriamo i Dummies
    nDummies = (1-len(X))\%(d-1)
    sorgente = [(x, p) \text{ for } x, p \text{ in } zip(X, P)]
    for _ in range(nDummies):
        sorgente.append(('Dummy', 0))
    # Iteriamo finché la sorgente ha al massimo d simboli
    while len(sorgente) > d:
        # Si ordinano le probabilità
        sorgente = sorted(sorgente, key = lambda x:x[1], reverse=True)
        new_sorgente = []
        for i in range(len(sorgente)-d):
            new_sorgente.append(sorgente[i])
        # Si tolgono i d simboli meno probabili e si aggiunge un unico simbolo che li sostituisce
        sum p = 0
        sum_x = []
        for i in range(d):
            sum_p += sorgente[len(sorgente)-1-i][1]
            sum_x.append(sorgente[len(sorgente)-1-i][0])
        new_sorgente.append((sum_x, sum_p))
        sorgente = new_sorgente.copy()
    # Creiamo la codifica
    codifica = []
    for i, simbolo in enumerate(sorgente):
        codifica.append((simbolo[0], str(i)))
    # Risrotoloiamo le codifiche
    while len(codifica) < len(X) + nDummies:</pre>
        for i, simbolo in enumerate(codifica):
            if type(simbolo[0]) == list:
                for j, minisimbolo in enumerate(simbolo[0]):
```

```
codifica.append((minisimbolo, simbolo[1]+str(j)))
     codifica.remove(simbolo)

# Togliamo i Dummies
for simbolo, codice in codifica:
    if simbolo == 'Dummy':
        codifica.remove((simbolo, codice))
return codifica
```

Codici di Huffman

Sia c' un codice di Huffman d-ario per la sorgente $<\mathbb{X}',\mathbb{P}'>$ con $\mathbb{X}'=\{x_1,\ldots,x_{m-d+1}\}$ e $\mathbb{P}'=\{p_1,\ldots,p_{m-d+1}\}$ tali che $p(x_i)=p_i \quad \forall i=1,\ldots,m-d+1$ e $p_i\geq p_j \quad \forall i< j$ (cioè le probabilità sono ordinate in ordine decrescente) Si costruisce la sorgente $\mathbb{X}=\{x_1,\ldots,x_{m+1}\}$ togliendo un simbolo x_k ma aggiungendo d elementi, in modo tale che $|\mathbb{X}|=m$. Si devono rispettare due proprietà:

- 1. $0 \leq p(x_{m+1}) \leq \cdots \leq p(x_{m-d+2}) < p(x_{m-d+1})$ Le probabilità devono rimanere ordinate
- 2. $\sum_{i=2}^{d+1} p(x_{m-d+i}) = p(x_k)$ Le probabilità dei simboli aggiunti devono essere, sommate, uguali a quella del simbolo tolto

Allora, costruendo il codice *c* in questo modo:

$$c(x_i) = egin{cases} c'(x_i) & i \leq m-d+1 \ c'(x_k)a & i > m-d+1 & a=0,\ldots,d-1 \end{cases}$$

c(x) è un codice di Huffman per la sorgente $\mathbb X$

Teorema di Huffman

Ipotesi

Sia una sorgente $<\mathbb{X},\mathbb{P}>$, d>1 e sia c codice di Huffman

Tesi

$$c_2$$
 codice istantaneo $\implies \mathbb{E}(l_c) \leq \mathbb{E}(l_{c_2})$

In pratica, il codice di Huffman minimizza il valore atteso delle lunghezze rispetto a tutti gli altri codici istantanei per la sorgente $\mathbb X$

Dimostrazione

Nella nostra dimostrazione, assumeremo sempre d=2 per semplicità nei conti, ma essa è estendibile anche al caso d>2

La dimostrazione è data per induzione, dunque

Caso Base

 $|\mathbb{X}| \leq d$ (nel costro caso, quindi, $|\mathbb{X}| = 2$)

Abbiamo i simboli s_1 e s_2 associate alle loro probabilità p_1 e p_2 .

Indipendentemente dalle probabilità, si può associare ad ogni simbolo una codifica formata da un solo elemento di D senza rendere il codice ambiguo.

Ad esempio, $c(s_1)=0$ e $c(s_2)=1$ oppure viceversa.

Caso Induttivo

$$|\mathbb{X}| = m$$

Assumiamo che per $|\mathbb{X}|=m-1$ il teorema di Huffman valga.

Prendiamo due elementi $u,v\in\mathbb{X}$ tali che

$$p(u) \in p(v)$$
 siano minime (1)

Definiamo una nuova sorgente $<\mathbb{X}',\mathbb{P}'>$ sostituendo i simboli $u,v\in\mathbb{X}$ con un simbolo $z\in\mathbb{X}'$ e con probabilità

$$p'(x) = egin{cases} p(x) & x
eq z \ p(u) + p(v) & x = z \end{cases}$$

Il codice c' e un codice di Huffman ottimale per la sorgente \mathbb{X}' (2) per ipotesi induttiva.

Costruiamo il codice c sulla base di c^\prime in questo modo

$$c(x) = egin{cases} c'(x) & x
otin \{u,v\} \ c'(z)0 & x = u \ c'(z)1 & x = v \end{cases}$$

$$c$$
'e un codice di Huffman (3)

per definizione di codice di Huffman.

Calcoliamo $\mathbb{E}(l_c)$

$$egin{aligned} \mathbb{E}(l_c) &= \sum_{x \in X} l_c(x) p(x) \ &= \sum_{x \in X'} l_{c'}(x) p'(x) - l_{c'}(z) p'(z) + l_c(u) p(u) + l_c(v) p(v) \ &= \sum_{x \in X'} l_{c'}(x) p'(x) - l_{c'}(z) p'(z) + \left(l_{c'}(z) + 1\right) p(u) + \left(l_{c'}(z) + 1\right) p(v) \ &= \sum_{x \in X'} l_{c'}(x) p'(x) - l_{c'}(z) p'(z) + \left(l_{c'}(z) + 1\right) \left(p(u) + p(v)\right) \ &= \sum_{x \in X'} l_{c'}(x) p'(x) - l_{c'}(z) p'(z) + \left(l_{c'}(z) + 1\right) \left(p'(z)\right) \ &= \sum_{x \in X'} l_{c'}(x) p'(x) - l_{c'}(z) p'(z) + l_{c'}(z) p'(z) + p'(z) \ &= \sum_{x \in X'} l_{c'}(x) p'(x) + p'(z) \ &= \mathbb{E}(l_{c'}) + p'(z) \end{aligned}$$

Dunque

$$\mathbb{E}(l_c) = \mathbb{E}(l_{c'}) + p'(z) \tag{4}$$

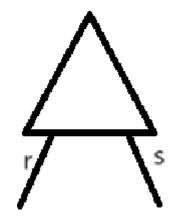
Consideriamo ora, una seconda funzione di codifica c_2 per la sorgente $\mathbb X$. Prendiamo due elementi $r,s\in\mathbb X$ tali che

Si hanno 3 casi nell'albero di codifica:

1. r e s non sono fratelli, ma hanno dei fratelli



2. r e s non sono fratelli e non hanno fratelli



3. r e s sono fratelli



Tutti e 3 i casi sono riconducibili al terzo, quindi possiamo analizzare solo questo caso senza perdere di generalità.

Costruisco il codice $ilde{c}_2$ in questo modo

$$ilde{c}_2(x) = egin{cases} c_2(x) & x
ot\in \{r,s,u,v\} \ c_2(u) & x = r \ c_2(v) & x = s \ c_2(r) & x = u \ c_2(s) & x = v \end{cases}$$

In poche parole, stiamo invertendo le codifiche tra u,v,r,s Calcoliamo $\mathbb{E}(l_{c_2})-\mathbb{E}(l_{c_2})$

$$egin{aligned} \mathbb{E}(l_{c_2}) - \mathbb{E}(l_{c_2}) &= \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) l_{ar{c}_2}(x) - \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) l_{c_2}(x) \ &= \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) \Big(l_{ar{c}_2}(x) - l_{c_2}(x) \Big) \ &= \sum_{x \in \{u,v,r,s\}} p(x) \Big(l_{ar{c}_2}(x) - l_{c_2}(x) \Big) \ &= p(r) l_{c_2}(u) + p(u) l_{c_2}(r) + p(s) l_{c_2}(v) + p(v) l_{c_2}(s) \ &- p(u) l_{c_2}(u) - p(r) l_{c_2}(r) - p(v) l_{c_2}(v) - p(s) l_{c_2}(s) \ &= \Big(p(r) - p(u) \Big) \Big(l_{c_2}(u) - l_{c_2}(r) \Big) + \Big(p(s) - p(v) \Big) \Big(l_{c_2}(v) - l_{c_2}(s) \Big) \end{aligned}$$

Grazie al punto 1, sappiamo che $p(r)\geq p(u)$ e $p(s)\geq p(v)$ Grazie al punto 5, sappiamo che $l_{c_2}(u)\leq l_{c_2}(r)$ e $l_{c_2}(v)\leq l_{c_2}(s)$ Dunque il risultato è negativo e

$$\mathbb{E}(l_{\tilde{c}_2}) \le \mathbb{E}(l_{c_2}) \tag{6}$$

Costruiamo un'ulteriore funzione di codifica c_2' per la sorgente $<\mathbb{X}',\mathbb{P}'>$ in questo modo:

$$c_2'(x) = egin{cases} ilde{c}_2(x) & x
eq z \ \omega & x = z \end{cases}$$

$$\operatorname{\mathsf{con}} p'(z) = p(u) + p(v)$$

Calcoliamo $\mathbb{E}(l_{ ilde{c}_2})$

$$egin{aligned} \mathbb{E}(l_{ ilde{c}_2}) &= \sum_{x \in \mathbb{X}} p(x) l_{c_2}(x) \ &= \sum_{x \in \mathbb{X} \setminus \{z\}} p'(x) l_{c_2'}(x) + p(u) \Big(l_{c_2'}(z) + 1 \Big) + p(v) \Big(l_{c_2'}(z) + 1 \Big) \ &= \sum_{x \in \mathbb{X} \setminus \{z\}} p'(x) l_{c_2'}(x) + \Big(l_{c_2'}(z) + 1 \Big) ig(p(u) + p(v) ig) \ &= \sum_{x \in \mathbb{X} \setminus \{z\}} p'(x) l_{c_2'}(x) + \Big(l_{c_2'}(z) + 1 \Big) ig(p'(z) ig) \ &= \sum_{x \in \mathbb{X} \setminus \{z\}} p'(x) l_{c_2'}(x) + l_{c_2'}(z) p'(z) + p'(z) \ &= \mathbb{E}(l_{c_2'}) + p'(z) \end{aligned}$$

Quindi

$$\mathbb{E}(l_{\tilde{c}_2}) = \mathbb{E}(l_{c'_2}) + p'(z) \tag{7}$$

Unendo i pezzi:

Grazie al punto 3, sappiamo che c è un codice di Huffman Inoltre,

$$egin{aligned} \mathbb{E}(l_c) &= \mathbb{E}(l_{c'}) + p'(z) & ext{ Per il punto 4} \ &\leq \mathbb{E}(l_{c'_2}) + p'(z) & ext{ Per il punto 2} \ &= \mathbb{E}(l_{\widetilde{c}_2}) & ext{ Per il punto 7} \ &\leq \mathbb{E}(l_{c_2}) & ext{ Per il punto 6} \end{aligned}$$

Abbiamo dimostrato che $\mathbb{E}(l_c) \leq \mathbb{E}(l_{c_2})$ per qualunque c_2 istantaneo e quindi il codice c è ottimo.