Teoria dell'Informazione

Simone Alessandro Casciaro 15 Ottobre 2024

Lezione 5: 1° Teorema di Shannon

Upper Bound del Valore Atteso

Ipotesi

Data una sorgente $<\mathbb{X},\mathbb{P}>$ e la variabile aleatoria $X:\mathbb{X} o\mathbb{R}$ Dato c codice di Shannon (quindi istantaneo) con lunghezza delle codifiche $l_i=l_c(x_i) \quad orall i=1,\ldots,m$ tali che $l_i=1$ $\lceil \log_d rac{1}{p_i}
ceil$

Tesi

 $\mathbb{E}(l_c) < H_d(X) + 1$

Dimostrazione

$$\mathbb{E}(l_c) = \sum_{i=1}^m p_i l_i = \sum_{i=1}^m pi \lceil \log_d rac{1}{p_i}
ceil < \sum_{i=1}^m p_i (\log_d rac{1}{p_i} + 1) = \sum_{i=1}^m p_i \log_d rac{1}{p_i} + \sum_{i=1}^m p_i = H_d(X) + 1$$

Problema!

Abbiamo dimostrato che l'errore che commettiamo stimando il valore atteso con l'entropia è compreso tra 0 e 1 (Dato che $H_d(X) \leq \mathbb{E}(l_c) < H_d(X) + 1$). Tuttavia, questo risultato è relativo alla codifica di ogni singolo simbolo, dunque il problema si moltiplica per il numero di simboli nel messaggio.

$$l_c(x_1,\ldots,x_m) = \sum_{i=1}^m l_c(x_i) = \sum_{i=1}^m \lceil \log_d rac{1}{p_i}
ceil$$

Esempio
$$x_1 \quad x_2 \quad x_3 \\ 2.5 \quad 2.1 \quad 2.1 \\ \lceil 2.5 \rceil + \quad \lceil 2.1 \rceil + \quad \lceil 2.1 \rceil = 9$$
 Usiamo un trucco. Invece di sommare le approssimazioni, prima sommiamo e poi approssimiamo.
$$\lceil 2.5 + 2.1 + 2.1 \rceil = \lceil 6.7 \rceil = 7 \text{ e quindi risparmiamo } 2 \text{ bit.}$$

Costruiamo dunque un nuovo codice

$$C_n: \mathbb{X}^n o D^+$$

che codifica blocchi di simboli della sorgente di lunghezza fissa n.

Idealmente questo codice è migliore di quelli visti precedentemente, ma la complessità computazionale del codice aumenta con l'aumentare di n.

Entropia Congiunta

dunque, che

Supponiamo di avere una sorgente $<\mathbb{X},\mathbb{P}>$, dalla quale estraiamo una tupla (x_1,\ldots,x_n) che vogliamo codificare usando la funzione $C_n: \mathbb{X}^n o D^+$. Si ricorda che Shannon, per semplificare i calcoli, assume che i simboli di un messaggio siano indipendenti tra loro e,

$$p(x_1,\ldots,x_n) = \prod_{i=1}^n p(x_i) = \mathbb{P}_n(x_1,\ldots,x_n)$$

Definiamo una nuova sorgente $<\mathbb{X}^n,\mathbb{P}_n>$ e ne calcoliamo l'entropia. Per farlo, supponiamo di avere n variabili aleatorie X_1, \ldots, X_n , tutte indipendenti e identicamente distribuite, che estraggono dalla stessa sorgente.

Premessa utile per il calcolo successivo
$$\log_d \frac{1}{\mathbb{P}(x_1,\ldots,x_n)} = \log_d \frac{1}{\prod\limits_{i=1}^n p(x_i)} = \sum_{i=1}^n -(\log_d p_i) = \sum_{i=1}^n \log_d \frac{1}{p_i}$$

$$egin{aligned} H_d(X_1,\ldots,X_n) &= \sum_{X_1,\ldots,X_n} \mathbb{P}(x_1,\ldots,x_n) \log_d rac{1}{\mathbb{P}(x_1,\ldots,x_n)} \ &= \sum_{X_i} \sum_{X_i} \cdots \sum_{X_i} \left(\prod_{i=1}^n p(x_i)
ight) * \sum_{i=1}^n \log_d rac{1}{p(x_i)} \end{aligned}$$

Questa formula risulta complicata se pensata al caso generale n. Per comprenderla, proviamo a vedere cosa succede nel caso $\mid n=2 \mid$

$$\begin{split} H_d(X_1, X_2) &= \sum_{X_1} \sum_{X_2} \prod_{i=1}^2 p(x_i) \sum_{i=1}^2 \log_d \frac{1}{p(x_i)} \\ &= \sum_{X_1} \sum_{X_2} \prod_{i=1}^2 \left(\log_d \frac{1}{p(x_1)} + \log_d \frac{1}{p(x_2)} \right) \\ &= \sum_{X_1} \sum_{X_2} p(x_1) * p(x_2) * \left(\log_d \frac{1}{p(x_1)} + \log_d \frac{1}{p(x_2)} \right) \\ &= \sum_{X_1} \sum_{X_2} \left(p(x_1) * p(x_2) * \log_d \frac{1}{p(x_1)} + p(x_1) * p(x_2) \log_d \frac{1}{p(x_2)} \right) \\ &= \sum_{X_1} \sum_{X_2} p(x_1) * p(x_2) * \log_d \frac{1}{p(x_1)} + \sum_{X_1} \sum_{X_2} p(x_1) * p(x_2) * \log_d \frac{1}{p(x_2)} \\ &= \sum_{X_2} p(x_2) \sum_{X_1} p(x_1) \log_d \frac{1}{p(x_1)} + \sum_{X_1} p(x_1) \sum_{X_2} p(x_2) \log_d \frac{1}{p(x_2)} \\ &= \sum_{X_1} p(x_1) \log_d \frac{1}{p(x_1)} + \sum_{X_2} p(x_2) \log_d \frac{1}{p(x_2)} \\ &= H_d(X_1) + H_d(X_2) \end{split}$$

Dunque, in generale:

$$H_d(X_1,\dots,X_n)=\sum_{i=1}^n H_d(X_i)$$

ma dato che le varie X_i seguono la stessa distribuzione di probabilità di X, vale che

$$H_d(X_1,\ldots,X_n)=\sum_{i=1}^n H_d(X)=nH_d(X)$$

Primo Teorema di Shannon

Ipotesi

$$l_{C_n}(x_1,\ldots,x_n) = \lceil \log_d rac{1}{\mathbb{P}_n(x_1,\ldots,x_n)}
ceil$$

Tesi

$$\lim_{n o\infty}rac{1}{n}\mathbb{E}(l_{C_n})=H_d(X)$$

Dimostrazione

Da precedenti dimostrazioni, sappiamo che $H_d(X_1,\dots,X_n) \leq \mathbb{E}(l_{C_n}) < H_d(X_1,\dots,X_n) + 1$

Inoltre, sappiamo che $H_d(X_1,\ldots,X_n)=nH_d(X)$

Unendo le due cose, si ha che $nH_d(X) \leq \mathbb{E}(l_{C_n}) < nH_d(X) + 1$

Per ottenere la tesi, si divide tutta la disequazione per n:

 $H_d(X) \leq rac{1}{n}\mathbb{E}(l_{C_n}) < H_d(X) + rac{1}{n}$

Ponendo il $\lim_{n o\infty}$, si ha che $rac{1}{n}\mathbb{E}(l_{C_n})$ è compreso tra $H_d(X)$ e $H_d(X)+$ un infinitesimo, dunque

$$\lim_{n o\infty}rac{1}{n}\mathbb{E}(l_{C_n})=H_d(X)$$

Teorema: Upper Bound Valore Atteso di sorgente campionata

Ipotesi

Data una sorgente $<\mathbb{X},\mathbb{P}>$ e $c:\mathbb{X} o D^+$ un codice di Shannon tale che $l_c(x)=\lceil\log_d rac{1}{g(x)}
ceil$, dove q è una distribuzione di probabilità stimata sulla sorgente $\mathbb X$ e associata alla variabile aleatoria $Y:\mathbb X o\mathbb R$

Tesi

$$\mathbb{E}(l_c) < H_d(X) + 1 + D_d(X||Y)$$

Dimostrazione

$$egin{aligned} \mathbb{E}(l_c) &= \sum_{x \in X} p(x) \lceil \log_d rac{1}{q(x)}
ceil \ &< \sum_{x \in X} p(x) \left(\log_d rac{1}{q(x)} + 1
ight) \ &= \sum_{x \in X} p(x) \log_d rac{1}{q(x)} + \sum_{x \in X} p(x) \ &= \sum_{x \in X} p(x) \log_d rac{1}{q(x)} + 1 \ &= \sum_{x \in X} p(x) \log_d \left(rac{1}{q(x)} rac{p(x)}{p(x)}
ight) + 1 \ &= \sum_{x \in X} p(x) \log_d rac{p(x)}{q(x)} + \sum_{x \in X} p(x) \log_d rac{1}{p(x)} + 1 \ &= D_d(X||Y) + H_d(X) + 1 \end{aligned}$$

Esercizi

1. Ignorando la condizione di terminazione dell'algoritmo di Sardinas-Patterson dell'esercizio della scorsa lezione, provare ad andare avanti finché non si raggiunge un'ulteriore condizione di terminazione.

$$S_5 = \{ED\}$$
 $S_6 = \{D\}$

$$egin{aligned} S_5 &= \{ED \ S_6 &= \{D\} \ S_7 &= \{\} \end{aligned}$$

2. Costruire un codice istantaneo per una sorgente con le seguenti probabilità
$$\mathbb{P}=\left\{rac{1}{3},rac{1}{4},rac{1}{6},rac{1}{8},rac{1}{9},x
ight\}$$
 $x=1-rac{24-18-12-9-8}{72}=rac{1}{72}$

Dunque le lunghezze sono:

- $l_1=2$
- $l_2=2$ $l_3=3$
- $l_4=3$ $l_5=4$
- $l_6 = 7$
- E i relativi codici: $c(x_1)=00$
- $c(x_2) = 01$ $c(x_3)=100$
- $c(x_4)=101$ $c(x_5) = 1100$ $c(x_6) = 1101000$