Разработка и тестирование приложения ip filter

Задание на проектирование

Требования к входным данным

Вводятся пользователем через стандартный ввод в виде последовательности строк.

Каждая строка имеет вид "text1 text2 text3". Поля text1, text2 и text3 разделены символом табуляции, строка заканчивается символом конца строки.

Поле text1 имеет вид IPv4 адресов n1.n2.n3.n4, где n1, n2, n3 и n4 — целые числа от 0 до 255.

Преобразование входных данных

Поля text2 и text3 игнорируются.

Поле text1 преобразуется в IP адрес.

Список ІР адресов загружается в память.

Требования к выходные данным

Список IP адресов выводится в стандартный вывод строками вида n1.n2.n3.n4, строка завершается символом окончания строки. Водной строке выводится один адрес.

Содержание выходных данных

Выводится список всех ІР адресов в обратном лексикографическом порядке.

За ним без разделителей следует список IP адресов, первый октет которых равен 1, в обратном лексикографическом порядке.

За ним без разделителей следует список IP адресов, первый октет которых равен 46, а второй равен 70, в обратном лексикографическом порядке.

За ним без разделителей следует список IP адресов, любой октет которых равен 46, в обратном лексикографическом порядке.

Требования к реализации

Использование возможностей стандарта С++14.

Возможное содержание тестов

Группа 1. Проверка выделения нужного поля из введённой строки: взято действительно поле text1, поле text1 соответствует шаблону n1.n2.n3.n4

| Функционал теста | Проверяемое требование ТЗ |
|--|--|
| 1.1 Сравнение длин полезной и и игнорированной частей строк: их сумма должна быть равна длине исходной строки | Поля text2 и text3 игнорируются |
| 1.2 Сравнение содержимого полезной и игнорированной частей строк: их объединение должно давать исходную строку | Поля text2 и text3 игнорируются |
| 1.3 Проверка реакции на некорректную входную строку: пустая строка, неправильное число полей, отсутствие разделителей полей и строк, несоответствующие разделители полей и строк | Каждая строка имеет вид "text1 text2 text3". Поля text1, text2 и text3 разделены символом табуляции, строка заканчивается символом конца строки |

Группа 2. Проверка преобразования выделенного текстового поля в корректный IP адрес

| Функционал теста | Проверяемое требование ТЗ |
|---|--|
| 2.1 Проверка правильности определения | Поле text1 имеет вид IPv4 адресов n1.n2.n3.n4, где n1, n2, n3 и n4 — целые числа от 0 до 255. Поле text1 преобразуется в IP адрес |
| значения октетов адреса: полученные | |
| значения должны быть равны тестовым. | |
| 2.2 Проверка реакции на некорректное | |
| значение поля text1: неправильное число | |
| полей, отсутствие разделителей полей, | |
| несоответствующие разделители полей | |

Группа 3. Проверка сортировки полного списка

| Функционал теста | Проверяемое требование ТЗ |
|---|---------------------------------------|
| 3.1 Проверка количества выведенных ІР | |
| адресов: оно должно соответствовать | Выводится список всех ІР адресов |
| количеству введённых адресов | |
| 3.2 Проверка правильности сортировки: | |
| порядок следования – действительно | |
| обратный лексикографический. Например, | |
| проверяем, что разность соответствующих | в обратном лексикографическом порядке |
| октетов текущего и предыдущего адресов не | |
| положительна (при условии равенства | |
| предыдущих октетов) | |

Группа 4. Проверка фильтрации по значению первого октета и последующей сортировки

| Функционал теста | Проверяемое требование ТЗ |
|--|---|
| 4.1 Проверка правильности фильтрации: | |
| убеждаемся, что в принятых адресах первый | |
| октет равен 1. | |
| 4.2 Проверка правильности фильтрации: | За ним без разделителей следует список IP |
| убеждаемся, что в отброшенных адресах | адресов, первый октет которых равен 1 |
| первый октет не равен 1, количество принятых | |
| и отброшенных адресов в сумме равно длине | |
| исходного списка. | |

Группа 5. Проверка фильтрации по значениям первого и второго октета и последующей сортировки

| Функционал теста | Проверяемое требование ТЗ |
|---|---|
| 5.1 Проверка правильности фильтрации: | |
| убеждаемся, что в принятых адресах первый | |
| октет равен 46, а второй равен 70. | |
| 5.2 Проверка правильности фильтрации: | За ним без разделителей следует список IP |
| убеждаемся, что в отброшенных адресах | адресов, первый октет которых равен 46, а |
| первый октет не равен 46, а второй не равен | второй равен 70 |
| 70, количество принятых и отброшенных | |
| адресов в сумме равно длине исходного | |
| списка. | |

Группа 6. Проверка фильтрации по значению одного любого октета и последующей сортировки

| Функционал теста | Проверяемое требование Т3 |
|---|---|
| 6.1 Проверка правильности фильтрации: | |
| убеждаемся, что в принятых адресах какой-то | |
| октет равен 46. | |
| 6.3 Проверка правильности фильтрации: | За ним без разделителей следует список IP |
| убеждаемся, что в отброшенных адресах | адресов, любой октет которых равен 46 |
| никакой октет не равен 46, количество | |
| принятых и отброшенных адресов в сумме | |
| равно длине исходного списка. | |

Группа 7. Оценка временной сложности

Разбиваем работу приложения на этапы: обработка входных данных, сортировка, фильтрация (функции split, 'строка – в IP', filter, filterAny).

Оцениваем время обработки списка из 100, 1000, 10000, 100000, 1000000 строк.

Набираем статистику (для большей достоверности повторяем тесты многократно) по работе всего приложения и отдельных функций, оцениваем вид зависимости времени выполнения от объёма входных данных.

Определяем наиболее затратные этапы обработки, меняем алгоритм, повторяем итерацию. Выбираем оптимальный (по каким-то параметрам: например, время выполнения, требуемая память, сложность кода).