

## 人文名家专题系列课程-小论文

### 前言

我在这学期中修读了人文名家专题系列课程，不仅仅是在人文社科方面，更是在自己的专业方面，都颇有些感悟，而这些感悟则多是在暂时忘却日常从事的专业，沉浸在文史哲的广阔世界反观自身中迸发的。不过也正是在这课程中，我也深刻地意识到了自己的不足。在诸多讲座中，我总是想全程以人文的角度来理解剖析人文学的前沿知识，但是却总是时不时地因为对人文通识知识的匮乏而阻断了思路不能顺畅地进行下去，于是便会有理科生的解决办法从脑中闪现，硬生生地将我从人文的思维硬拉回理科思维，有时可能是给予我许多困惑，而有时则给予我许多的灵感与思路。

比如在黄朴民教授的讲座上，陈老的开场白中，当我听到了透过地图的变迁来研究王朝的兴衰时颇为震惊，从而对比地想到了女朋友在谈论三国时对地理位置与势力的如数家珍，与在应试教育下看过三国却对其政治军事等形式毫无概念形成了鲜明的对比，加之讲座老师在讨论中国古代历史文化口中娴熟的时空转换，我萌生出了一个想法：将纸质版的历史地图进行信息化，便于搜索与研究。于是在互联网上查阅资料后找到了已出版的地图集，终于发现了神奇的历史地图网站——发现中国[1]。

再比如已经申请省级大创的论文评价系统[2]（私有库暂时无法访问，不过可以从大创公示中查看），就是在谢有顺与宋明炜教授的讲座启发下，一步一步拓展延伸并融合专业知识的结果。未读过莫言小说，但是想实现有一些客观的数据进行辅助决策观看顺序，从而联想到通过技术手段分析作者的遣词造句，分析人物之间的关系，把握全文的主旨；从《狂人日记》中联想到对文章小说进行机器学习的分类，用以定量地作为论证其科幻真实与写实虚拟的支撑材料。两次讲座一结合，便想到何不对论文进行类似的分析，从而可以在评阅之前对论文进行大量的定量分析（当然包括查重），用以作为评阅人的参考或者论文作者的修改依据，节约原本花在改别字与病句之上，从而可以对论文进行更客观的评价，于是便“呼朋引伴”将想法付诸实践。

2019年春季学期对我来说是神奇的一学期，在这一学期中，我同时修读了中国审美哲学、中国戏曲美学、科幻电影鉴赏与人文名家专题系列课程，而在我看来，这几门课程相辅相成互为补充。中国审美哲学课程启发了我在美学上的思考，而美学的方法则得以应用于中国戏曲上面，通过实践加深对美学的理解；吴岩老师的科幻电影鉴赏则打开了我对中外的科幻的理解，将美学的方法得以拓展，更好地去评价一部科幻电影；最终，所学的一切的理论与实践，都在人文名家的讲座中得以展现。古今中外，文史哲思，我不仅都看过了，而且也将学到的知识融入了头脑之中，虽说中国文化的博大精深我只窥其皮毛，但是对于原先沉迷理科的自己来说这就是从无到有的质变，星星之火可以燎原，相信在不久的将来我也会从事交叉学科的学习，搭建文理之间互通的桥梁，博采众长。

## 厚重的中国历史为什么没有产生现代科学

公元前一世纪到公元十六世纪之间，古代中国的科学技术发展水平远远超过同时期的欧洲。然而，为何中国古代对人类科学做出了很多贡献，却没有诞生现代科学？科学的诞生，背后蕴含的其实是地理、政治、经济、文化等一系列的环境背景支撑，因此这个问题也就不得不从多个角度进行分析，以一窥究竟。

从地理上来讲，我们可以从中西文化起源的对比中寻求答案。古希腊是西方文明的发源地，地处地中海中部，它的地理范围以希腊半岛为中心，包括爱琴海诸岛、小亚细亚西部沿海爱奥尼亚群岛以及意大利南部和西西里岛等，仅有若干个小块平原，又多为关山阻隔。陆地被海洋分割成星罗棋布的岛屿，很少会出现深入内地而远离海岸的城邦，也因此，古希腊发展出小国寡民的多元化的城邦政治。城邦制度的改革往往打破贵族独揽政权的局面，平民地位随之上升，社会流动性更强。古希腊的海洋文明天生具有开放、活跃、多样性的特征。与古希腊不同，古代中国文明依靠大河发源，是典型的大河文明。中国陆地极其广阔，大部分区域都远离海岸，纵深极广，内陆比起沿海要封闭得多，缺少与外界的交流，形成自给自足的小农经济，容易形成统一的政治中心，于是古代中国建立起强大的中央集权国家。

稳定、统一的帝国是古中国历代统治者一致的愿景，即使是平民，也极度渴求统一，他们认为政治分裂的时代不仅动荡不安，而且公义不行。每当一个

帝国崩溃，各方竞逐的势力总是不安各自为政，而是一心追求天下一统。而帝国的征伐正是造成民族多样性大幅减少的原因之一，社会群体同质化趋强，而整体的创造性减弱。纵观中国古代历史便可发现，每位皇帝都在竭力加强中央集权，制度的颁布都是为了维护一姓一家统治的稳固。直接来看，中央集权仿佛和科学发展没有多大关系，实际上政治的导向正是科学能否发展的重要因素。

思想一直是统治者维护统治的工具。墨家和名家是古中国稍微接近现代科学思想的，战国时期百家争鸣，墨家名家尚且有一席之地。到秦朝，秦国任用商鞅，法治森严；焚书坑儒，以愚黔首。西汉董仲舒主张“罢黜百家，独尊儒术”，儒家的正统地位正式确立。为维护帝国的统治，创造性、多元化这类能促进社会发展的因素都是其次，于统治者而言，最重要的是稳定，是对皇权的完全崇拜。因此中国古代传统思想一直都注重伦理，鼓励人自省。

这一点在选拔国家的机要人才上体现得淋漓尽致。古代中国的人才选拔制度，起源于先秦时期的选士、养士制，历经两汉时期的察举制和魏晋南北朝时期的九品中正制，定型于隋唐及其后期的科举制。尽管越来越多的平民百姓可以通过科举取仕做官，社会阶层流动的龙门打开，而对人才的要求却始终局限于儒家经典古籍的理解、钻研，社会治理、家族伦理、国家安定的秘籍都被认为藏在古代贤人的经典著作里，只要钻研得够深、理解得够透彻，就有走上仕途，改变命运的可能。万般皆下品，惟有读书高——学习以记忆和背诵为中心，而非观察和数学。社会并不提倡逻辑思维、创造能力、动手技能，资源和人才不向技术领域倾斜。

士农工商之中，工和商地位低下，导致极少有人会主动研究和观察社会，技术类人才极少，且普遍不受重视。即使有一部分人在搞研究，在交通不发达、缺乏技术沟通体系的情况下，这部分人往往也是单兵作战，无法对科技的发展起协同作用。并且，中国古代技术的传承方式过于单一，在强烈的家族意识下，通常是子承父业，或者收徒，让徒弟继承家族技术。他们这套方法总是私密传授，很难大范围地推动一个地区的科技发展。从短期来看的确是保障了家族利益，长期来看必然影响到新科技的发扬光大。

事实上，科学活动并不是出于某个更高的道德层面或精神层面，而是也像其他的文化活动一样，受到经济和政治利益的影响。科学研究之所以能得到经费，是因为科研有助于达到某些政治或是经济目的。总之，科学一定要与某种意识形态或是商业联手，才有蓬勃发展的可能。意识形态能让研究所耗费的成

本合理化，而代价就是意识形态能够影响科学的进程，并且决定如何使用科研成果。从上面的分析可以知道，中国古代的封建中央集权政治决定了政治利益并不打算分科技一杯羹，那么科技想要大规模发展只能求助于商业。要知道，科技的传播很大程度上依赖商人。商人利用某种科技手段发了财，必然会投资于这种高效率的生产方式；并且科技会随着生意范围的流动，传播到其他地方。可惜的是，在中国古代商人和手工艺者也是同样的待遇，甚至更差——名誉坏，社会地位总是受到官方镇压——科技想要通过商业发展而传播也是走不通的了。

综上所述，中国古代的社会结构决定了，科学技术很难蓬勃发展壮大，成为时代生产力的主流。

## 回顾讲座与相应收获

### 从人文及自然地理视角看沈约之写作——兼论南北文学之差异

中华文化并非是铁板一块，这是给我最深的一句来自陈老的话。

这堂课给我最深的印象是讲座形式：汪春泓教授以讲解的形式带着我们从头至尾地看了《从南北文化互动看沈约“江南意识”及其影响》论文，事先未闻沈约，于是课前浏览了一篇沈约的简介[5]，但是课堂上才发现老师引经据典生动有趣，将人物交代地甚是明白。一堂课，一万八千字的论文的脉络我便有了初步的感受，全文以沈约作为研究对象，以“小”见大，在一人之中展现似是矛盾的“南北竞胜意识”。如果现在我还在北方的话，是不能理解讲座背后的南北差异的，有幸的是我现在来到了深圳，于是便有了切身体会。彼时也有些痴迷于排版，希望以美的形式展现美的内容，所以才有了如下的沈约的三首诗存在我的电脑里。

<p>夜夜曲</p> <p>河汉<sup>a</sup>纵且横，北斗横复直。 星汉空如此，宁知心有忆？ 孤灯暖不明，寒机晓犹织。 零泪向谁道，鸡鸣徒叹息。</p> <p><sup>a</sup>河汉：这里指银河。</p>	<p>别范安成</p> <p>生平<sup>a</sup>少年日，分手易<sup>b</sup>前期<sup>c</sup>。 及尔<sup>d</sup>同衰暮，非复<sup>e</sup>别离时。 勿言一樽酒，明日难重持<sup>f</sup>。 梦中不识路<sup>g</sup>，何以慰相思？</p> <p><sup>a</sup>生平：平生。 <sup>b</sup>易：以之为易。 <sup>c</sup>前期：后会的日期。 <sup>d</sup>及尔：与你。 <sup>e</sup>非复：不再像。 <sup>f</sup>持：执。 <sup>g</sup>梦中不识路：《韩非子》：六国时，张敏与高惠二人为友。每相思不能得见。敏便于梦中往寻。但行至半道，即迷，不知路，遂回。如此者三。</p>
<p>咏芙蓉</p> <p>微风摇紫叶，轻露拂朱房。 中池所以<sup>a</sup>绿，待我泛红光。</p> <p><sup>a</sup>所以：原因，情由。</p>	

# 中国古代的科举制度

考试是文明社会的宿命，只能去改良而无法去颠覆。这话确实如此，而我也有着较深的体会。犹记的当时漆永祥教授从科举的形成历史、程序内容与规定相继展开讨论，之前我所知道的科举无非就是考试选拔，而从老师的讲座中我了解到了科举背后一套严密的体系与制度，当然还有许多细节（如考试具体时间与内容），真可谓是为了制度的完善与公平而费劲了心思。

自尧舜禹时期的举贤任能，到春秋战国时期的世卿世禄制，到汉代的察举与征辟制，到魏晋南北朝的九品官人制，再到隋唐至清代的科举制，选拔人才的方式不断在变化着，也不断在完善着，毕竟人才选拔是对于寒门学子阶层流动的重要手段。历代选拔人才的方式，无外乎两种：荐举、考试，中国人情大于法理，荐举自三晋之后愈发不成功，隋唐后便以考试作为主流选拔人才方式。

科举有关考官、考生与考场的各种规定可谓，从考生的履历表结保，到考官的别头试闭锁考院，再到试卷的誊录对读等，将选拔人才的效用发挥到了最大，虽然我高中的时候也曾梦想过可以不通过考试这种“死板的”方式选拔人才，但是毕竟中国人口基数极大，假使能一一面试岂不知道要到什么时候。考试的目的是选拔人才，所以采用标化考试，尽可能地将选拔出来的人才的整体水平达到最高，所谓“两利相权取其重 两害相权取其轻”，因此就牺牲了部分的灵活性，从而达到选拔人才的高效性。而且人生不止，考试也是不会终止的。“考不死的学生，杀不死的戏子。”

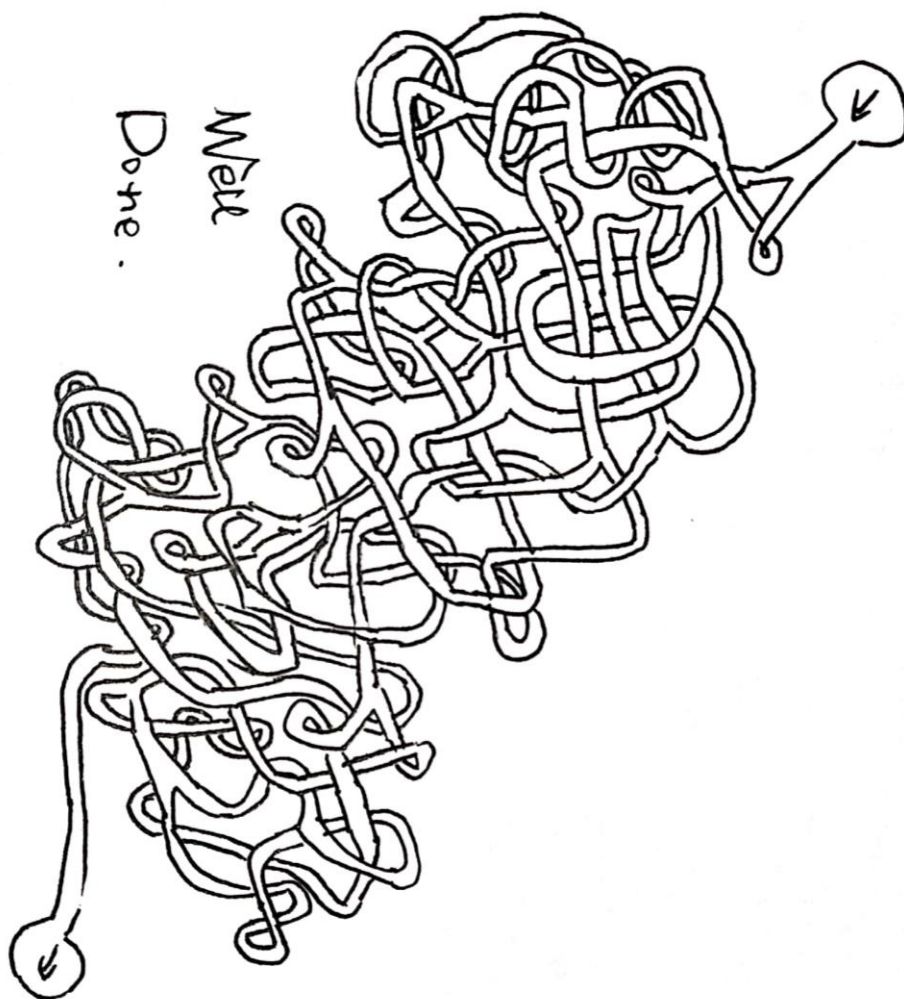
今年深圳杯也出了一道题目：新高考改革何其难，我们数学建模课程上也做过相应的讨论，本次讲座也是提前打开了我的思路，让我得以有思路从定量

的角度对现代考试制度作了一番初步研究。

## 绘画就是欺骗——埃舍尔的版画艺术与人类认知之谜

在绘画方面我算是后知后觉的，虽然早先见到过埃舍尔的绘画作品，初见颇为惊叹绘画者想象力，但是没有进行深入的研究，与埃舍尔晚识八年。田松教授并没有从“枯燥的”理论方面入手，反其道而行之将埃舍尔部分的作品展示给我们看，自下至顶，让我们更容易接受。而在看完老师发的作品后，我便有对埃舍尔的敬仰之情扎根在心理，心里不断在思考着是什么使得埃舍尔的想象力得以超脱出尘，而一边也在听老师耐心的讲授，场景中的矛盾、思想与老师的解读带给我莫大的冲击，打开了我想象力的大门。于是我也不断在网络上搜集着相关的资料[6]，享受着与分析想象着。

印象中接触到的“理性”绘画是小学时的迷宫，路线纵横交织在一起，需要集中注意力记录每一条线路才能最后走到终点，而小时候也曾将一些图形融入到迷宫中去，现在想想也觉得似是埃舍尔有一点点相似，也因此对埃舍尔的作品爱不释手。



## 莫言小说与诺贝尔文学奖的价值观

莫言的小说我全部没有看过，所以这节课上感到对内容的一些迷茫，听着课后同学们的发言也深深地感到了自己的不足。而我印象最深刻的地方，便是谢有顺教授所言的批判了。批判是我在上高三了解到的“高级”词，从字面意思总难免想到批评而忽略了评判，在我看来，批判精神虽是老生常谈的，但是像莫言先生真正具备并且表现出来实属不多。而这个时代是最好的时代也是最坏的时代，网络加速了人们交流的频率，不同文化之间得以快速融合，而互联网的高信息量也恰恰加剧了人们的从众心理，缺少批判精神的人很容易迷失在互联网世界中。

## 康德哲学的脉络

在讲座开始前，我同样翻阅了一下康德的生平状况[3]，得知讲座内容的主人公——康德的人物生平，于是可以更好地理解康德。讲座主要从康德的理论方面开始讲起，讲座中我也曾好奇地去翻康德的三大批判——《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》，而理解一位历史人物最好的途径是阅读其著作，从其源头处了解其主要思想。于是我便翻看《纯粹理性批判》一书，但不过两三页我就已经云里雾里，没有经过专业的哲学训练在阅读大部头巨作中往往产生晦涩难懂的感觉。

令人印象颇深的是主讲人——李世标先生所带来的译本《夜色温柔》与《汤姆索亚历险记》，在业余时间自学英语、德语，之后进行翻译工作，实在是令人敬佩的一位奇人。

## 《狂人日记》是科幻小说吗？——科幻的真实与写实的虚拟

最先接触到狂人日记是在高中的时候，记得那时学《孔乙己》一文中老师总喜欢连同讲述一些鲁迅先生的其他，作品其中就包括《狂人日记》，而我也从知乎得到了一些主题的启发[4]。讲座中宋明炜教授围绕着吃人与铁屋子展开，讲述了自己提出这个问题的前因与中途的一些插曲，在网络上引起的一些反响与最后的开放性结果。这一讲的问题看似组合地不合适，但是细细思量也是有些许意味在里面的。

《狂人日记》开一代之先河，是里程碑式的贡献，在思想上唤醒了铁屋子里面的人，狂人也成为了一代的革命者。

## 大视野下的中国古代历史和文化

这一讲的主要思考见“厚重的中国历史为什么没有产生现代科学”一节。

常言道，“以史为镜可以知兴废”，所以最后一讲通过反观中国古代历史与文化，站在大的视野下观察中国古代发展的三驾马车，黄朴民教授诙谐幽默的语言不仅吸引了大家的注意力，更是将原本抽象的事物具体化，在我们听来通俗易懂，同时也加深了我们对历史中的认知。

最后陈老留给我们李约瑟难题，与钱学森之问一样切中中华民族的要害，这是值得反思的，也是不得不反思的，而且一旦回答就不能中庸，一定要快准



狠，“片面的深刻超过全面的平庸。”主讲人主要提到了五点：

1. 万般皆下品，惟有读书高。站在政治、文化、道德的制高点。而工匠商人则社会地位低下。
2. 科举制僵化，思想凝滞，浪费大部分时间在形式化的内容。
3. 首先考虑的是统治的稳定而不是社会的进步。
4. 思维模式，定性而非定量，追求形式上的完美。
5. 泛道德主义，唱高调。

其实在查找资料、思考想着解决这一难题的同时，我也想提出我这一学期的困扰，中国的大学教育已经存在了许多年了，为什么在学习事物的时候要对比不同的教材，而发展不出一套集大成的教材呢。当然在数学教材方面我感触颇深，本来十分简单的内容，教材往往喜欢跳过一些步骤，而书籍的更新迭代速度是较慢的，所以我也在从事着电子笔记的记录，用于不断迭代完善，希望在未来不断了解中国历史与文化的过程中，我会触类旁通，解决我的这一难题。

## 课程收获后的改变

如前言所说，在理科方面的收获颇丰，但自觉在人文方面的收获不亚于理科，同时自己的想法观念也发生了极大的转变：从原先总是喜欢想当然，根据自己已有知识再加以臆想进行“批判”，在现实中一次次地“打脸”下，才逐渐地转变了观念，遇到了新事物，不再盲目跟风说三道四，反而通过自己的接触与分析更为客观地去评价新事物了。如今对待人文的态度更加客观并且较以往更感兴趣，闲暇时间也放弃了游戏，转向曾经讲座中未读过的遗憾了，相信在日积月累下整个人的思想观念一定会有有一次飞跃。

## 附录

### 字数统计

在论文写作中一开始总是害怕字数的不够，于是简单写了一个字数统计的插件用以辅助写作。但是在不断回顾与思考中，发现原来四千字只能大概阐述清楚，所以在前期着笔后就未使用，仅以此作为最后的记录：本文共 5419 字。

from re import sub

```
from pyperclip import paste

def count_words(string):
    pattern = "[^一-龠]"
    replace = ""
    string_ = sub(pattern, replace, string)
    print(len(string_))

count_words(paste())
```

## 参考文献

- [1] 曹江, 澄程 and 东郭遂. 再出发: “发现中国”全新升级[EB/OL]. 2018.  
<https://zhuanlan.zhihu.com/p/40590392>.
- [2] Iydon. Paper Evaluation System[EB/OL]. 2019.  
<https://github.com/Iydon/PES>.
- [3] Triassic. 康德的主要观点是什么? [EB/OL]. 2012.  
<https://www.zhihu.com/question/20174859>.
- [4] 张居正. 鲁迅小说《狂人日记》的主题是什么? [EB/OL]. 2012.  
<https://www.zhihu.com/question/24946899>.
- [5] 佚名. 沈约简介[EB/OL]. 2017.  
[https://so.gushiwen.org/authorv\\_d9bc5c610956.aspx](https://so.gushiwen.org/authorv_d9bc5c610956.aspx).
- [6] 杨小莹. 埃舍尔在艺术史上的地位如何? [EB/OL].  
<https://www.zhihu.com/question/31073228>