

ISSN 1991-0525

Финансовые Исследования

№ 2 (39) июнь, 2013



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Золотарев В.С. (главный редактор), д.э.н., профессор,
президент РГЭУ (РИНХ)

Алифанова Е.Н. (заместитель главного редактора), д.э.н., профессор,
декан финансового факультета

Евлахова Ю. С. (научный редактор), к.э.н., зам. декана финансового факультета по науке

Наливайский В.Ю., д.э.н., профессор, зав. кафедрой "Финансово-экономический инжиниринг"

Романова Т.Ф., д.э.н., профессор, зав. кафедрой "Финансы"

Семенюта О.Г., д.э.н., профессор, зав. кафедрой "Банковское дело"

Барашьян В. Ю., к.э.н., доцент, зав. кафедрой «Корпоративные финансы и финансовый менеджмент»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Юрген Бок, доктор, профессор, декан факультета экономики Университета технических наук, г. Бохум, Германия

Клаус Бёнкост, доктор, профессор Университета г. Бремена, Германия

Хельмут Штайнер, доктор, профессор Университета г. Бильфельда, Германия

Майкл Хатзипрокопио, доктор, профессор экономики, ректор Университета Нью-Йорка Скопье, Республика Македония

Мария Смоландер, доктор, исследователь, Южный университет, Хюддинге, Швеция

Баско В.Н., начальник Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Ростовской области

Белоглазова Г.Н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Банковское дело» Санкт-Петербургского университета экономики и финансов

Щемелев С.Н., д.э.н., профессор

Редактирование и корректура:

Саркисова Е.В.

Верстка и макетирование:

Тихонова Ю.В.

Издательство

Директор издательства

Смейле Валентина Ефимовна

344002, г. Ростов-на-Дону,

ул. Б. Садовая, 69

РГЭУ (РИНХ), к. 653

Тел.: (863) 2664-234

e-mail: juliav8@rambler.ru

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, редакция 2011 г.

МНЕНИЯ, ВЫСКАЗЫВАЕМЫЕ

В МАТЕРИАЛАХ ЖУРНАЛА,

НЕОБЯЗАТЕЛЬНО СОВПАДАЮТ

С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ РЕДАКЦИИ.

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ — АВТОРСКАЯ ВЕРСИЯ

ISSN 1991-0525

Рукописи статей в обязательном порядке оформляются в соответствии с требованиями для авторов, установленными редакцией. Статьи, оформленные не по правилам, редакцией не рассматриваются.

Изд. № 35/2157

Подписано в печать 25.06.13

Объем 18,1 уч.-изд. л.

Формат 60х84/8. Гарнитура "Times".

Тираж 1000 экз. Заказ № 3260

Отпечатано в издательстве РГЭУ (РИНХ).

Тел.: (863)261-38-70

Издание зарегистрировано

Министерством РФ по делам печати,

телерадиовещания

и средств массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации

№ 77-5127 от 31 июля 2000 г.

Журнал включен в Российский индекс

научного цитирования (РИНЦ)

Адрес редакции журнала:

344002, г. Ростов-на-Дону,

ул. Б. Садовая, 69, к. 421

Тел.: (863) 263-53-51

e-mail: research@rsue.ru,

research@inbox.ru

© "Финансовые исследования", 2(39)
2013

© Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ),
2013

ФИНАНСОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)

МИРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

АЛИФАНОВА Е. Н., КОЗЛОВЦЕВА О. П.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ФОНДОВОГО РЫНКА И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ
НА НАЦИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ ЦЕННЫХ БУМАГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

РОДИТЕЛЬСКАЯ Е. В., ЗУБАРЕВА А. В.
АЛГОРИТМ ОТБОРА УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЛЯ ТАМОЖЕННОЙ ПРОВЕРКИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

ВОВЧЕНКО Н. Г., ЗИБЗЕЕВА Е. В.
УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕ-
МЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

ДЕМИЛЬХАНОВА Б. А.
ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА:
ОЦЕНКА ФАКТОРНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

БАККУЕВ Э. С.
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-
ФИНАНСОВЫХ АСПЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

ПАРХОМЕНКО Т. В.
ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИ-
ОНА

ЧАЙКА А. И.
ИДЕНТИФИКАЦИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ И
ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОРГОВО-
СБЫТОВОЙ КООПЕРАЦИИ В ЦЕПИ

ДЕМЕРЖИБА А. А.
ЛОГИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИ-
ВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ СКЛАДСКИХ ОБЪЕКТОВ РЕГИОНА

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

ТАРАНОВА Н. П.
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОБОСНОВАНИЮ СТРУКТУРНО-
ЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СИТУАЦИОННО-
ГО АУДИТА

ДЕНГАЕВА К. Ш.
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ НЕФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬ-
ТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

КРЕДИТНАЯ КООПЕРАЦИЯ

ШЕХОВЦОВ В. В., ШЕВЦОВА Н. В.
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

БОРОВСКАЯ М. А.
РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ АНАСТАСИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ ШЕВЧЕНКО
«ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМИ
КОМПАНИЯМИ РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН»

FINANCIAL RESEARCH

FOUNDER AND PUBLISHER: ROSTOV STATE UNIVERSITY
OF ECONOMICS (RINH)

GLOBAL FINANCIAL MARKETS AND FOREIGN TRADE

ALIFANOVA E. N., KOZLOVTSEVA O. P.

TRENDS IN GLOBAL STOCK MARKET AND DEMONSTRATION ON NATIONAL SECURITIES MARKETS IN THE GLOBALIZATION

RODITELSKAYA E. V., ZUBAREVA A. V.

ALGORITHM SELECTION OF PARTICIPANTS FOR FOREIGN CUSTOMS INSPECTIONS

GOVERNMENT FINANCE

VOVCHENKO N. G., ZIBZEEVA E. V.

MANAGEMENT OF PREVENTING CORRUPTION IN PUBLIC PROCUREMENT

REGIONAL FINANCE

DEMILHANOVA B. A.

THE FINANCIAL POTENTIAL OF DEVELOPMENT IN THE INDUSTRIAL COMPLEX: THE ASSESSMENT OF FACTOR CORRELATION

BAKKUEV E. S.

METHODOLOGICAL STUDY AND DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL ASPECTS OF REGIONAL AGRO-ECONOMIC GROWTH

PARKHOMENKO T. V.

LOGISTIC TOOLS INCREASE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION'S POWER SECTOR

CHAIKA A. I.

IDENTIFICATION OF FACTORS AND CONDITIONS OF DEVELOPMENT AND INCREASE OF EFFICIENCY OF TRADE AND MARKETING COOPERATION IN SUPPLY CHAINS «SUPPLIER- TRADING NETWORK - CONSUMER»

DEMERZHIBA A.A.

LOGISTIC MANAGEMENT OF FINANCIAL AND INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF STORAGE FACILITIES IN THE REGION

MANAGEMENT ACCOUNTING AND AUDIT

TARANOVA N. P.

CONCEPT APPROACH TO THE FOUNDATIONS OF LOGIC MODELS STRUCTURAL ORGANIZATION OF THE SITUATION AND AUDIT

DENGAEVA K.SH.

NON-FINANCIAL PERFORMANCE EVALUATION TOOLS PERFORMANCE OF OBJECTS MANAGEMENT ACCOUNTING

CREDIT COOPERATION

SHEKHOVTSOV V. V., SHEVTSOVA N. V.

THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF CREDIT COOPERATION IN THE BELGOROD REGION

ACADEMIC LIFE

BOROVSKAYA M. A.

REVIEW OF THE MONOGRAPH ANASTASIA SHEVCHENKO "STRUCTURE FORMATION OF FINANCE CONSTRUCTION COMPANY DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES"

Summaries

ALIFANOVA E. N., KOZLOVTSEVA O. P.
TRENDS IN GLOBAL STOCK MARKET AND DEMONSTRATION ON NATIONAL SECURITIES MARKETS IN THE GLOBALIZATION

Keywords: world stock market, integration processes.

In article the development of integration processes in the global securities market is analyzed as a expression of global trends on the national stock markets on the example of the Russian securities market. The directions of the analysis are: the change in the capitalization of the stock market, changes in the volume of trading in securities and financial instruments, changes in the activities of financial institutions, changes in the stock market infrastructure and technology of the transactions, the development of the derivatives market.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. **Rubcov B.B.** Trends of development world stock markets (the chart of book «World stock market and interests of Russia»)// www.mirkin.ru/_docs/book0402_036.pdf
2. Russian stock market and creation international financial centre. Ideal model of Russian stock market in long-term prospects (to 2020)/ NAUFOR. –M., 2008
3. URL: <http://www.world-exchanges.org>
4. URL: <http://naufor.ru/tree.asp?n=10085>
5. URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=4129965>
6. URL: http://www.vedomosti.ru/finance/news/12058911/zaemnoe_gosfinansirovanie_is_kazhaet_balans_na_rynke_akcij_i?full#cut
7. URL: http://www.vedomosti.ru/finance/news/12058911/zaemnoe_gosfinansirovanie_is_kazhaet_balans_na_rynke_akcij_i?full#cut
8. URL: www.cbr.ru
9. URL: http://www.naufor.ru/download/pdf/factbook/ru/RFR2012_1.pdf
10. URL: <http://www.sravni.ru/novost/2012/6/18/rossijskie-banki-za-rubezhom/>
11. URL: http://www.pwc.ru/en_RU/ru/capitalmarkets/publications/assets/a4_brochure_i_pos_rus_print.pdf
12. URL: www.imf.org

RODITELSKAYA E. V., ZUBAREVA A. V.
ALGORITHM SELECTION OF PARTICIPANTS FOR FOREIGN CUSTOMS INSPECTIONS

Keywords: customs control, customs audit, selection check, the method of the main array, the mathematical model.

Customs authorities are interested in effective achievement of the functions and increase of productivity of customs audit. It is possible to provide appropriate quality if the selection of operators for audit is task-oriented and carried out on the base of scientific and reasonable techniques. Preventive function is also important for customs control: all operators have to realize that lack of the compliance of a business with the relevant legislation and revenue requirements is unprofitable. The algorithm of selection of the operators for

customs audit is offered in this article. It is based on the methodological provisions of the concepts and the facts of mathematical statistics and the general theory of statistics.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. The international convention on simplification and harmonization of customs procedures (it is made in Kyoto 18.05.1973). Access mode: - «Consultant Plus»;
2. Customs code of the Customs union (2010). Access mode: - «Consultant Plus»;
3. The federal law of 27.11.2010 N 311-FZ «On customs regulation in the Russian Federation». Access mode: - «Consultant Plus»;
4. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 29.12.2012 N 2709 «About the approval of the Concept of development of customs control after release of goods till 2016»;
5. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 06.07.2012 N 1373 «About the approval of the Instruction about actions of officials of customs authorities during carrying out customs control in the form of customs audit»;
6. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 06.07.2012 N 1372 «About the approval of the Instruction about actions of officials of customs authorities at interaction of divisions of customs control after release of goods and structural divisions of customs authorities at the organization of customs control after release of goods»;
7. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 26.03.2013 N 589 «About the approval of the list of the criteria characterizing the participant of foreign economic activity, for use within a control system of risks and an order of their development and (or) updating»;
8. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 28.06.2012 N 1274 «About modification of the order of FCS of Russia of February 3, 2012 N 201»;
9. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 28.06.2012 N 1276 «About entering of changes into the order of FCS of Russia of April 18, 2012 N 755»;
10. The order of Federal customs service of The Russian Federation of September 7, 2012 N 1809 «About the statement of the Temporary order of categorization of participants of foreign economic activity on the basis of the criteria characterizing participants of foreign economic activity»;
11. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 29.12.2012 N 2677 «About the approval of Rules of formation "Electronic file" of the participant of foreign economic activity»;
12. The order of Federal customs service of The Russian Federation of 29.12.2012 N 2710 «About the reporting of customs authorities on the main activities of FCS of Russia»;
13. Statistics: the textbook / the editorship of I.I.Eliseeva - M: Publishing house of Yurayt, IDES of Yurayt, 2010;
14. Probability theory and mathematical statistics: Studies. grant/ Under the editorship of V. S. Mkhitarian. - M: DS market, 2007;
15. V.A.Terekhov, V.N. Moskalenko, E.V.Roditelskaya, I.M.Turlanova Customs statistics in operating conditions of the Customs union: Manual. SPb.: Troitsky Bridge, 2013.

VOVCHENKO N. G., ZIBZEEVA E. V.
**MANAGEMENT OF PREVENTING CORRUPTION IN PUBLIC
PROCUREMENT**

Keywords: *fighting corruption, antikoruptionny mechanism, the system of public procurement.*

Inadequate government policies, lacks of funds, lack of insurance in members of transactions are among the main reasons for corruption in government spending. In order to increase publicity and quality of government contracts it is needed to improve anti-corruption mechanism in the country.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. Labardini R. The Fight Against Corruption in Mexico. // 11 United States-Mexico Law journal 195 (2003), The University of New Mexico School of Law, Albuquerque, New Mexico, 2003, V. 11, №4, pp. 195–206.
2. Commentary to the Federal Law of July 21, 2005 № 94-FZ "On placing orders for goods, works and services for state and municipal needs" (in the red. Federal laws of 31.12.2005 № 207-FZ, of 27.07.2006 № 142-FZ, dated 20.04.2007 № 53-F3 (amended. from 24.07.2007, 08.11.2007.) of 24.07.2007 № 218-FZ, dated 08.11.2007 № 257-FZ). -M.: ID "Jurisprudence", 2008. – 424

DEMILHANOVA B. A.

**THE FINANCIAL POTENTIAL OF DEVELOPMENT IN THE INDUSTRIAL
COMPLEX: THE ASSESSMENT OF FACTOR CORRELATION**

Keywords: *financial barrier, financial potential, innovative potential, innovative activity, policy, interpretation.*

It is impossible to create a competitive economy based on high-tech industries without applying innovations in industry that makes the major contribution to the growth of the gross regional product.

The paper presents a policy to reveal the degree of influence of intention of the financial potential use and activity of its formation (extension) on the level of innovative activity in the industrial complex. It also reflects the main directions of interpretation of this assessment.

BIBLIOGRAPHICAL LIST:

1. The strategy of the Russian Federation innovative development up to 2020 [electronic resource] - Legal System Consultant Plus: Version prof.
2. The indicators of innovative activity: 2012: Statistical collector - Moscow: The National research university 'Higher school of economics', 2012. p. 472.
3. **Vagizova V.I.** Financial and credit support of innovative correlation of the real and financial sectors within the regional innovative systems. Kazan, 2008. p.227.
4. **Dunaev E.P.** The role of state in the creation and functioning of the innovative economy in Russia. Moscow: MAX Press, 2008. p.232.
5. **Semenov A.S.** Venture financing of innovative activity //Innovations. №1. 2006. pp.29-35.

6. **Eskindarov A.I.** Intellectual property, investments and venture capital: Russian and international experience. Moscow: Managerial service, 2006. p.118.
7. **Rogova E.M.** Venture financing of investments in minor innovative companies: problems and outlooks / E.M. Rogova, E.A. Fiyaksel // News of the St. Petersburg University of Economics and Finance. 2007. №3. pp.87- 92.
8. **Demilhanova B.A.** Barriers to innovative development in the industrial complex. //Creative economics. 2012. № 1 (61). pp. 16-22.
9. **Lisov V.I.** Role, objectives and principles of public politics at the present period of social and economic development in Russia. - Moscow: Center «School Book», 2004. p.32.

BAKKUEV E. S.

METHODOLOGICAL STUDY AND DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL ASPECTS OF REGIONAL AGRO-ECONOMIC GROWTH

Keywords: regional system, agriculture, investment, agro-economic growth.

In this paper we consider the direction of the development of the regional agro-economic growth, are the processes of creating conditions for increasing investment and financial attractiveness of the regional agricultural sector, characterized by differences agricultural regions of the Russian agrarian sector of other countries, are the main European model of agriculture and consumer preferences regarding the quality and safety of products.

BIBLIOGRAPHICAL LIST:

1. Course of socio-economic statistics: Textbook for Universities / Ed. prof. MG Nazarov. - M: Omega-L, 2006.-771 with.
2. Scenario conditions for the formation of variants of the socio-economic development in 2013-2015 // Ministry of Economic Development, the official website: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120511_003
3. **R. Belousov**, Russia's economy in the near future // Economist. Number 7. 2007. C.9.
4. Scenario conditions for the formation of variants of the socio-economic development in 2013-2015 // Ministry of Economic Development, the official website: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120511_003
5. Russia by the Numbers. 2012: Section: Investments. Stat.sb. / Statistics. - M., 2012. - P. 480

PARKHOMENKO T. V.

LOGISTIC TOOLS INCREASE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION'S POWER SECTOR

Keywords: electric power complex, the energy systems of logistics management, investment attractiveness of the industry.

In this paper the importance of power sector in the regional economic system, the need to invest updated investments in the Russian energy industry, strategic perspective is determined by the development of the power sector integration tools of modern logistics.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. "Policies to promote renewable energy: how to wake up the Russian Giant", prepared by the International Finance Corporation (IFC) in 2011, [www.ifc.org / russia / energyefficiency](http://www.ifc.org/russia/energyefficiency) full report: [http://www.energsovet.ru/stat726 . html](http://www.energsovet.ru/stat726.html)
2. The third largest economy in the world abandons nuclear power. Electronic resource. Mode of access: www.bellona.ru/articles_ru/articles_2012/japan-faseout
3. Outlook for Energy: Russia and the world. Electronic resource. Mode of access: [rosenergo.gov.ru / upload / REA_prognoz.pdf](http://rosenergo.gov.ru/upload/REA_prognoz.pdf)

CHAIKA A. I.

IDENTIFICATION OF FACTORS AND CONDITIONS OF DEVELOPMENT AND INCREASE OF EFFICIENCY OF TRADE AND MARKETING COOPERATION IN SUPPLY CHAINS «SUPPLIER- TRADING NETWORK - CONSUMER»

Keywords: *factors, conditions, supplier, trading network, supply chain; trade and marketing cooperation.*

In the article it is proved theoretical position of the author according to which in the new macroeconomic conditions of transformation of demand and supply in the consumer market in the near future there will be formed new factors of development and increase of efficiency of trade and marketing cooperation of trading networks and suppliers. Account and strategic assessment of the last will require adaptive transformation of existing paradigm of interaction of links, which will allow to some extent to overcome the current level of conflict in the system of the network goods supply of the consumer market and increase the level of its market stability.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. **Avdasheva S.B.**, Anatomy of power // Russian journal of management. Volume 9. №4. 2011. - p.115-128.
2. **Chaika A.I.**, Conceptual aspects of analysis of the relations of exchange in the logistic chains of deliveries in the consumer market [Electronic resource] / A.I. Chaika, S-M.L. Kudusov // [Electronic resource] Modern studies of social problems. - 2012. - № 12. - Mode of access: URL: <http://sisp.nkras.ru>

DEMERZHIBA A. A.

LOGISTIC MANAGEMENT OF FINANCIAL AND INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF STORAGE FACILITIES IN THE REGION

Keywords: *logistics, inventory management, financial and investment attractiveness, storage capacity, design stores.*

The paper deals with the questions on lack of supply of quality warehouse in the regional market SFD concretized problems of financial and investment attractiveness of the warehouse complex in the region, the algorithm of the design and construction of storage capacity demand in the market, financial models are useful in the study area.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. **Shim J. K.**, Fundamentals of commercial budgeting. St. Petersburg.: Micro-Business, 2001.

2. Electronic resource "Cash Management business." Mode of access: www.aup.ru> Library> Books> Finance.

TARANOVA N. P.

CONCEPT APPROACH TO THE FOUNDATIONS OF LOGIC MODELS STRUCTURAL ORGANIZATION OF THE SITUATION AND AUDIT

Keywords: *audit, situational audit, elements of situational audit, structural and logical model, modeling functions, system approach, integrated approach, engineering approach, conceptual approach, objects of situational audit.*

When carrying out situational audit, the auditor carries out tasks specifically set for it of realization of analytical and control procedures, verifications of accounting and financial statements and the reporting of a special purpose. Need of formalization and structuring realization of separate types of service within situational audit that can be provided by justification and development of structural and logical model of its organization and carrying out is considered.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. **Naribayev, K.N.** Organization and accounting methodology in the conditions of AM / K.N. Naribayev. – M: Finance and statistics, 1983. – P 29.
2. **Rumyantseva, E.E.** Novaya economic encyclopedia: 4 prod. / E.E.Rumyantsev. – M: INFRA-M, 2011. – XII, 882 p.
3. **Kuzbozhev, E.N.** Sistemny or complex analysis. / E.N.Kuzbozhev, M. G. Svetovtseva, So-called Babich//Economic analysis: theory and practice. – 2006 . - №. 9. – P 9-16

DENGAEVA K.SH.

NON-FINANCIAL PERFORMANCE EVALUATION TOOLS PERFORMANCE OF OBJECTS MANAGEMENT ACCOUNTING

Keywords: *evaluation, non-financial, managerial accounting, facilities management accounting, functional activity, accounting meter functions, accounting and analytical support.*

He article presents the main trends evaluation of management accounting on the basis of non-financial indicators. Within each group of natural areas proposed meters, as the basis for the calculation of performance indicators for assessing the effectiveness of facilities management accounting.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. **D.V. Isaev.** The enterprise reporting: trends and perspectives. Financial newspaper. #17,18. 2008.
2. **V. Kovalev, Vit. Kovalev.** Corporate Finance and Accounting: concepts, algorithms, performance. M.: Prospect, 2010. - 767p.
3. **Stoyanov E.S.,** Financial Management: Theory and Practice. M.: Perspective - 2005. - 288s.
4. **Sharovatova E.A.** The concept of the modern development of management accounting: monograph. - Moscow: Finpress, 2011. - C 225.

SHEKHOVTSOV V. V., SHEVTSOVA N. V.

**THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF CREDIT COOPERATION
IN THE BELGOROD REGION**

Keywords: *credit consumer cooperative, credit cooperation, credit cooperatives' self-regulatory organizations.*

The article analyzes the development of credit cooperation in the Belgorod region. Particular features, trends and prospects for credit co-operatives' development in the region are specified on the basis of this analysis.

BIBLIOGRAPHIC LIST:

1. About Credit Cooperatives: The Federal Law of 18.07.2009 № 190-FZ.
2. The concept of credit co-operation of the Russian Federation for the period 2012-2016, [electronic resource]: Access: <http://www.creditcoop.ru>.

Алифанова Е.Н.

д.э.н., профессор кафедры «Финансово-экономический инжиниринг» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

E-mail: alifanovaen@mail.ru

Козловцева О.П.

аспирантка кафедры «Финансово-экономический инжиниринг» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

E-mail: orkorolevich@gmail.com

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ФОНДОВОГО РЫНКА И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ ЦЕННЫХ БУМАГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье анализируется развитие интеграционных процессов на мировом рынке ценных бумаг как проявление глобальных тенденций на национальных фондовых рынках на примере российского рынка ценных бумаг. В качестве направлений анализа выступают: изменение капитализации фондового рынка, изменение объемов операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами, изменения в деятельности финансовых институтов, изменение инфраструктуры фондового рынка и технологий осуществления сделок, развитие рынка производных финансовых инструментов.

Ключевые слова: мировой фондовый рынок, интеграционные процессы

Мировому фондовому рынку XXI века в условиях глобализации присущи следующие тенденции развития:

- сохранение высокой доли развитых рынков в капитализации мирового фондового рынка,
- увеличение объемов операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами,
- консолидация финансовых институтов (фондовых бирж, инфраструктурных организаций и др.),
- развитие интернет-технологий осуществления сделок и расчетов на фондовом рынке,
- развитие секьюритизации активов, появление новых видов ценных бумаг.¹

Эти тенденции создают условия для развития интеграционных процессов на мировом рынке ценных бумаг. И если данные закономерности проявляются на национальных фондовых рынках, значит, данные национальные рынки взаимосвязаны с мировым, то есть интеграция национальных

¹ Составлено автором с использованием Рубцов Б.Б. Тенденции развития мировых фондовых рынков.- URL: http://www.mirkin.ru/_docs/book0402_036.pdf

фондовых рынков в мировой рынок ценных бумаг увеличивается.

Рассмотрим в разрезе общемировых тенденций закономерности развития российского фондового рынка в условиях его интеграции в мировой рынок ценных бумаг. Таким образом, выявление тенденций проведем по следующим направлениям:

1) изменение капитализации фондового рынка,

2) изменение объемов операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами,

3) изменения в деятельности финансовых институтов,

4) изменение инфраструктуры фондового рынка и технологий осуществления сделок,

5) развитие рынка производных финансовых инструментов.

О росте интернационализации фондовых рынков, как отмечает Рубцов Б.Б., свидетельствует сопоставление объемов международных операций с акциями и облигациями относительно ВВП страны. Также показатель соотношения

капитализации фондового рынка к ВВП используется в качестве основного показателя, характеризующего роль фондового рынка в экономике. По итогам 2005 года Россия вошла в десятку стран с развивающимися рынками с наиболее высоким соотношением капитализации и ВВП.² По данным Мировой федерации бирж, в 2008 году в связи с мировым финансовым кризисом процентное соотношение капитализации фондового рынка к ВВП России составило 20,1%. Среднее значение для мирового рынка составило 38,9%. При этом данное соотношение на развитых рынках (London Stock Exchange, NYSE Euronext) в среднем составило более 60%, а на развивающихся (Shanghai Stock Exchange, BM&FBOVESPA, National Stock Exchange India) - более 30%.³

² Российский фондовый рынок и создание международного финансового центра. Идеальная модель фондового рынка России на долгосрочную перспективу (до 2020 года)/ НАУФОР. – М., 2008, с. 77

³ Сайт Мировой Федерации бирж URL: <http://www.world-exchanges.org>

Капитализация рынка российского рынка акций в 2012 году, по данным Всемирной федерации бирж, составила 1,5% от мировой капитализации. При этом в России еще очень низко соотношение капитализация/ВВП, как видно по рисунку 1.

Минимальное значение капитализации российского рынка свидетельствует не только о большом разрыве между капитализацией фондового рынка и ВВП как ориентирам его роста, но и о значительной недооцененности российского фондового рынка по сравнению с мировым. С другой стороны, уменьшение показателя капитализация российского фондового рынка/ВВП свидетельствует об уменьшении роли национального фондового рынка в экономике, и данное структурное изменение происходит под влиянием внешних негативных тенденций и несоответствия внутренних условий критериям привлекательности фондового рынка для инвесторов.

Тот факт, что российский фондовый рынок не достиг докризисных значений соотношения капитализации к ВВП (в 2011-2012 это соотношение составляло менее 50%), ставит новые задачи регуляторам, поэтому в государственной программе «Развитие финансовых и страховых рынков, создание международного финансового центра» содержится план по увеличению капитализации фондового рынка. Так, ожидается, что капитализация в 2013 году будет составлять 83% ВВП, в 2014 году - 93%, а в 2020 году - 145%.⁴ Данные прогнозы выглядят пока очень амбициозно, однако в случае улучшения мировой конъюнктуры в целом и развитии инвестиционной привлекательности российского фондового рынка для внутренних и внешних инвесторов данные цифры достижимы.

⁴ URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=4129965>

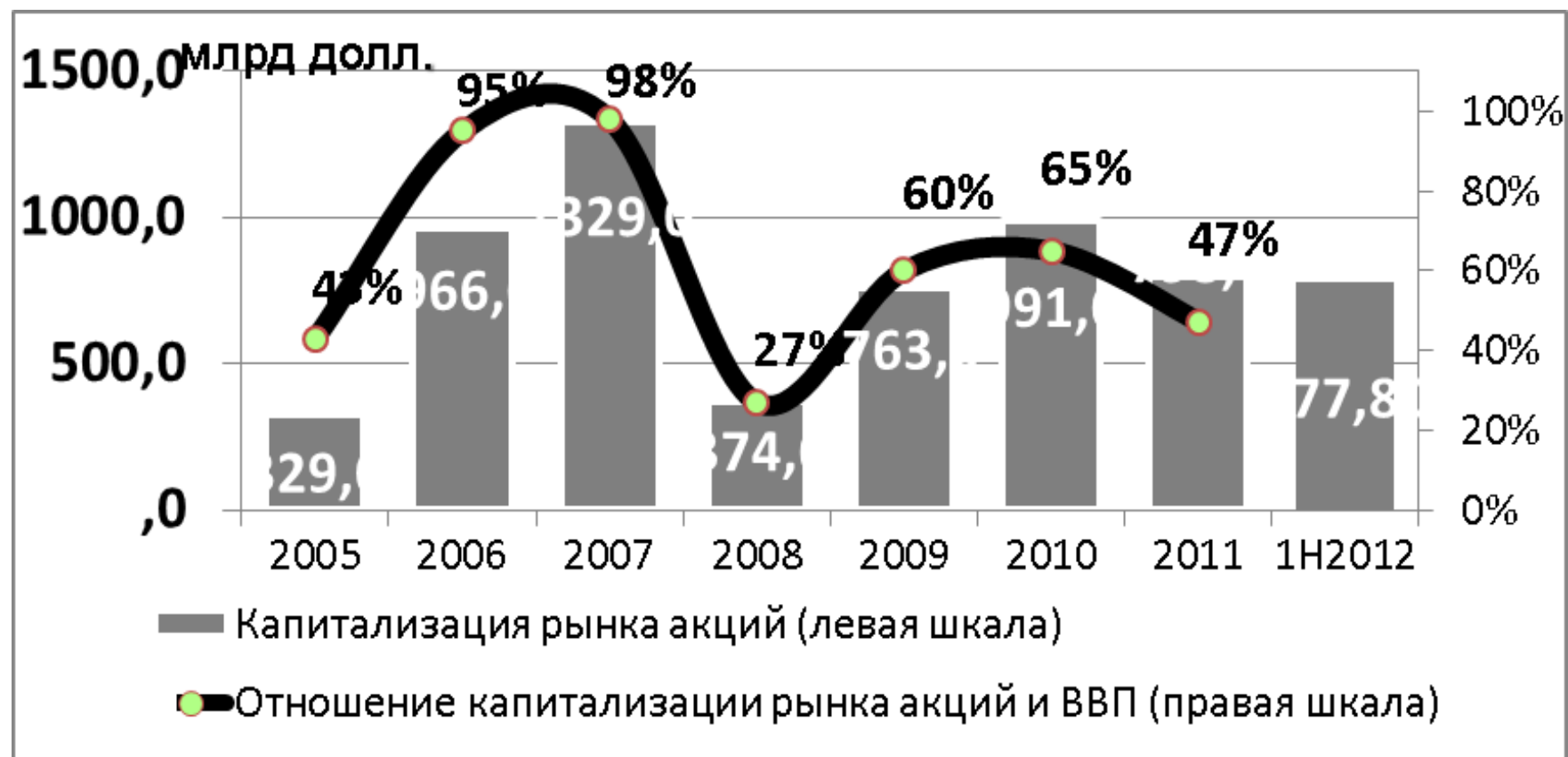


Рис. 1. Капитализация российского рынка акций
по отношению к ВВП⁵

⁵ URL: <http://naufor.ru/tree.asp?n=10085>

В рейтинге финансовых систем Всемирного экономического форума 2012 Россия стабильно находится на 39 месте из 62 стран, при этом отмечено развитие фондового рынка в связи с происходящими изменениями, но слабость институтов, недостаточная либерализация финансового сектора и административные барьеры не позволяют российской финансовой системе стать выше в рейтинге.

Изменение объемов операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами можно проанализировать по рисунку 2.

Существующие англосаксонская и японо-германская модели финансовых рынков предполагают преимущественное финансирование экономики за счет инструментов рынка ценных бумаг и кредитного рынка соответственно. Так, в Германии велика роль банков и долговых инструментов. Россию традиционно относят к смешанной модели финансирования экономики, хотя по

рисунку 2 видно, что преобладающим способом финансирования экономики является долговое, особенно после 2008 года. «Россия для сторонних инвесторов становится рынком долга»⁶. Таким образом, развивается тенденция преимущественного развития облигационного сектора российского фондового рынка в контексте интеграции в мировой фондовый рынок.

Если проанализировать динамику портфельных инвестиций российскими участниками за рубежом, то можно выделить преимущественно долговой характер инвестиций и расширение географического охвата стран, в которые направлены инвестиции с 2001 по 2010 года.

⁶ URL:http://www.vedomosti.ru/finance/news/12058911/zaemnoe_gosfinansirovanie_iskazhaet_balans_na_rynke_akcij_i?full#cut

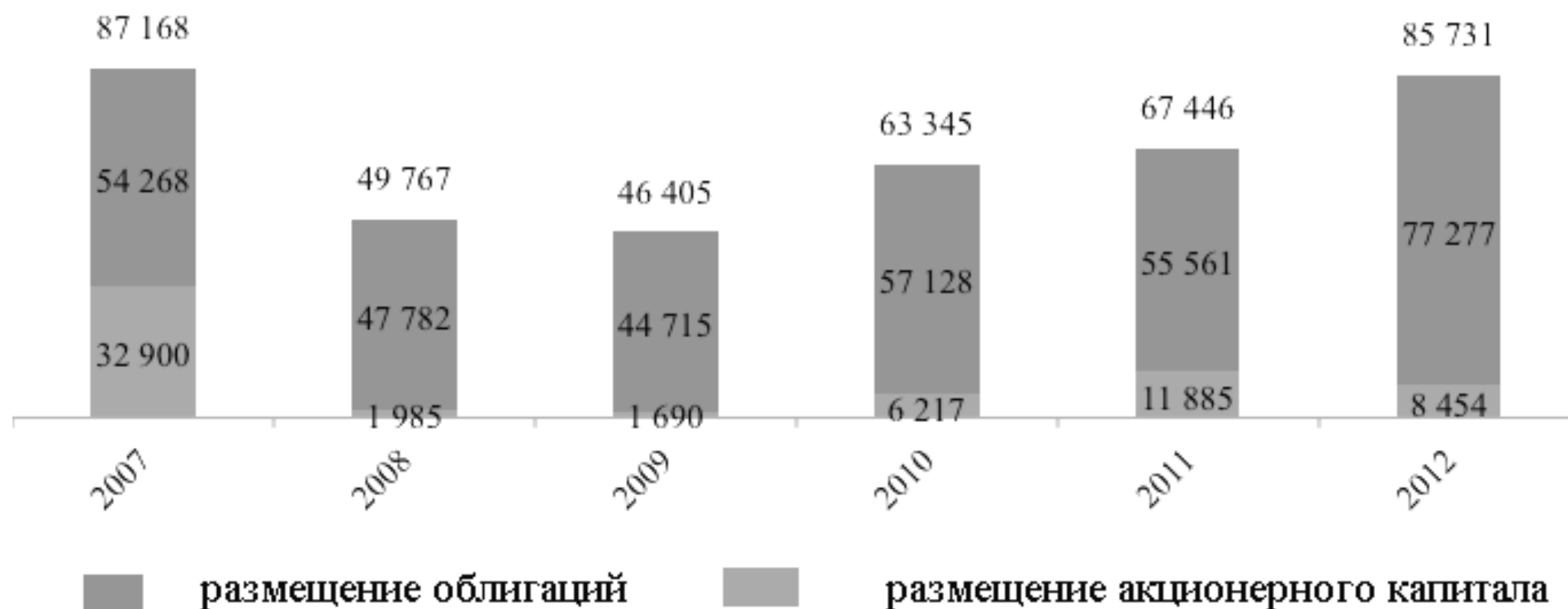


Рис. 2. Объемы размещения нового акционерного капитала и облигаций⁷

⁷URL:http://www.vedomosti.ru/finance/news/12058911/zaemnoe_gosfinansirovanie_iskazhaet_balans_na_rynke_akcij_i?full#cut



Рис. 3. Зарубежные портфельные инвестиции российских участников⁸

⁸ Составлено автором по данным URL: www.cbr.ru

После мирового кризиса ликвидности 2008-2009 годов среди финансовых посредников российского фондового рынка заметна тенденция консолидации и универсализации, что подтверждает вывод об использовании функционального способа финансовой интеграции. Законодательно ужесточены требования нормативов достаточности собственных средств профессиональных участников рынка, а также введены более жесткие требования к капиталу коммерческих банков.

По отдельным видам профессиональной деятельности нормативы достаточности собственных средств возросли с 2008 года в 2-5 раз. Выполнить данные требования могут лишь крупные финансовые институты, поэтому в некоторых российских регионах произошло сокращение числа финансовых институтов. Об этом свидетельствует и статистика: количество профессиональных участников рынка ценных бумаг в 2010 году составило 1512 органи-

заций, в 2011 году - 1378, а в 2012 году - 1333⁹.

С одной стороны, становится явной тенденция к сокращению самостоятельных специализированных финансовых институтов (количество кредитных институтов на протяжении нескольких лет остается неизменным), с другой стороны, происходит консолидация участников рынка из различных сфер деятельности, то есть образуются универсальные финансовые институты для предоставления клиентам более качественного и комплексного сервиса и получения больших доходов. В настоящее время в выигрышном положении оказываются те участники рынка, которые диверсифицируют свой бизнес и расширяют спектр предоставляемых финансовых услуг, включая кредитные и инвестиционные продукты, а также расширяя географические зоны предоставления своих услуг.

⁹ URL:

http://www.naufor.ru/download/pdf/factbook/ru/RF2012_1.pdf

Также заметна тенденция концентрации оборота торгов на московской бирже – на десять наиболее активных профессиональных участников приходится 55,6% на основном рынке акций и 49,5% в секторе корпоративных облигаций. Наибольший объем сделок на московской бирже совершают такие финансовые институты, как группа «Сбербанк России», группа «ВТБ», группа «Газпром», группа «Открытие», ОАО «Альфа-банк» и другие. В рейтинге компаний по обороту биржевых сделок высшие строчки занимают компании с государственным участием.

Российские участники рынка, в основном, в виде универсальных банков, обладающих как банковскими лицензиями, так и лицензиями профучастника российского фондового рынка, также выходят на международный рынок. Среди таких банков можно выделить Сбербанк, Альфа-банк, ВТБ, Промсвязьбанк. Сбербанк имеет дочерние структуры в Ка-

захстане, на Украине, в Белоруссии, Турции, Германии, Индии, Китае и других странах. Банк ВТБ представлен в Швейцарии, Кипре, Австрии, Италии, Люксембурге, Китае, Индии и Сингапуре, имеет филиал на Кипре. Банк Москвы работает в Белоруссии, Украине и Сербии. Альфа-банк имеет дочерний банк в Голландии и различные инвестиционные компании в Америке и Англии.¹⁰

Что относится к непосредственной деятельности на рынке ценных бумаг и осуществления на этой основе региональной экспансии, среди иностранных инвестиционных банков, обслуживающих львиную долю IPO на международных фондовых биржах за период с 2005 по 2011 год, 5 из 136 сделок организует компания «Тройка Диалог» (впоследствии сменившая название на Sberbank CIB).¹¹ IPO Мегафона

¹⁰URL: <http://www.sravni.ru/novost/2012/6/18/rossijskie-banki-za-rubezhom/>

¹¹ URL: http://www.pwc.ru/en_RU/ru/capital-markets/publications/assets/a4_brochure_ipos_rus_pri

вошло в десятку крупнейших размещений в мире по итогам 2012 года, а дополнительное размещение акций Сбербанка в 2012 году стало вторым по объему среди всех европейских дополнительных размещений года. На рынке еврооблигаций российских эмитентов главными действующими организаторами размещений наряду с Citigroup, Deutsche Bank, BNP Paribas выступают российские ВТБ Капитал и Сбербанк, Газпромбанк. Это также говорит и о возросшей вовлеченности российского фондового рынка в мировой рынок ценных бумаг, так как российские эмитенты и посредники становятся полноправными участниками мировых процессов на фондовом рынке.

Развитие интернет-технологий становится важной тенденцией развития российского фондового рынка в контексте интеграции в мировой фондовый рынок. Среди ставшего уже классическим интернет-трейдинга

российскими ценными бумагами на таких платформах, как универсальная торговая система Quik или специализированные брокерские разработки GутаBroker , NetInvestor, Aton-Line , Alfa-Direct, Z-trade, GутаBroker, Алор-Трейд и Солид-Трейдинг, намечена тенденция к унификации и универсализации, переход на универсальную торговую систему Quik со специализированных. Это связано с переходом расчетов на московской бирже на режим T+2 и затратами на обслуживание собственных торговых разработок инвестиционных компаний. Кроме этого, с 2007 года развивается концепция Direct Market Access – прямой доступ на рынок для иностранных клиентов. Интернет-технологии позволяют ускорить расчеты по сделкам, разработанные для клиентов личные кабинеты и услуги интернет-банкинга при брокерских инвестиционных и управляющих компаниях облегчают взаимодействие как с

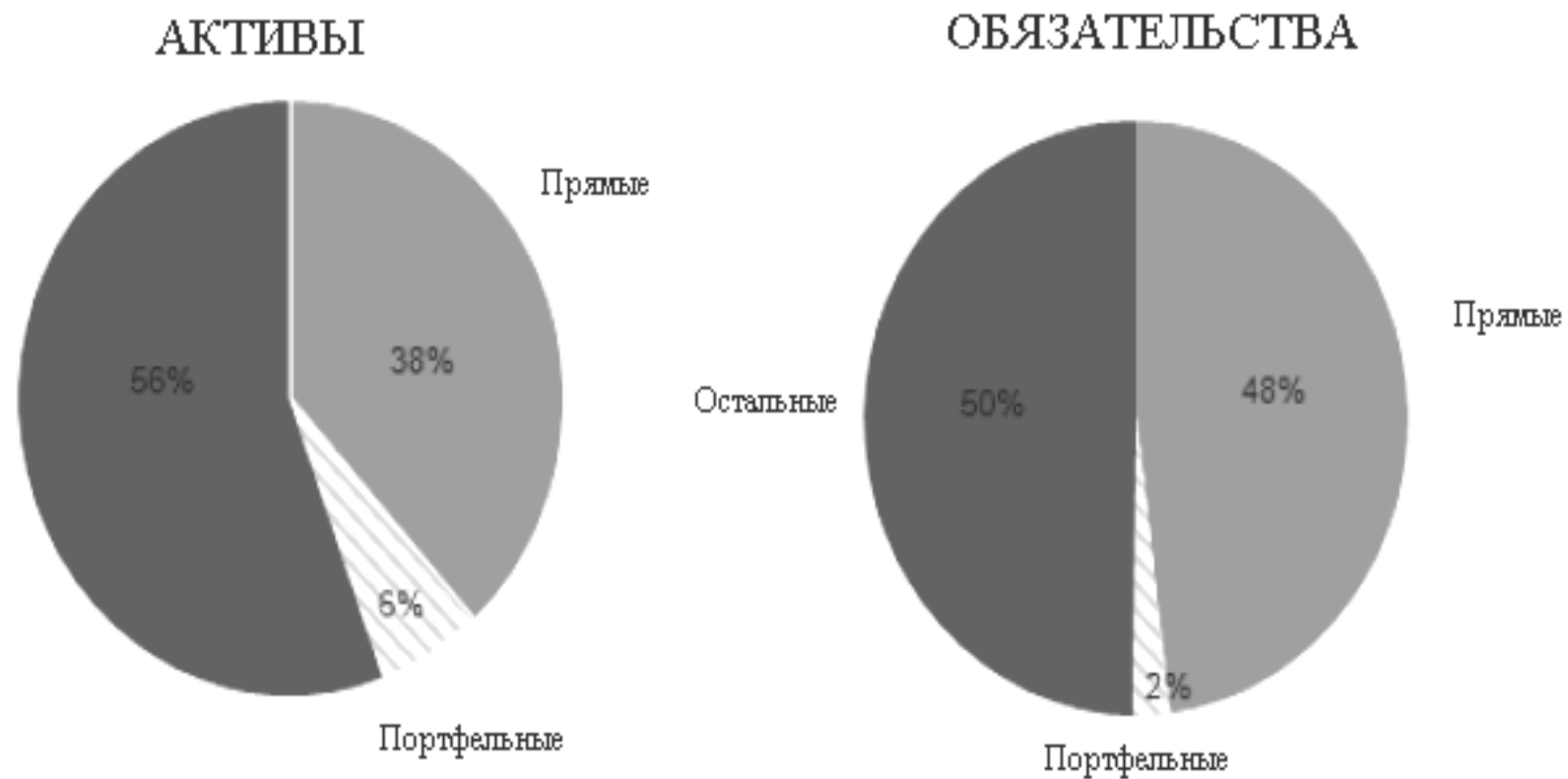
клиентами-резидентами, так и с клиентами-нерезидентами.

В сфере секьюритизации активов российский фондовый рынок развивается в рамках общемировой тенденции. Появляются не только российские производные ценные бумаги на российские активы, но и развиваются иностранные производные инструменты на российские активы (к ним относят депозитарные расписки, ETF, ноты иностранных эмитентов на российские активы), а также российские производные инструменты на иностранные активы. Во втором случае речь идет о таких инструментах как фьючерс на акции Yandex N. V., первых фьючерсах на де-юре иностранную компанию.

Специалисты МВФ выявили, что наибольший риск кризисных явлений принадлежит интегрированным в мировой рынок финансовым системам с высокой долей зарубежных портфельных инвестиций в структуре активов и обязательств. В России доля зарубежных портфельных активов и обязательств со-

ставляет 6% и 2% соответственно, что говорит об умеренном влиянии глобальных кризисных явлений на экономическую устойчивость финансовой системы России по данным цифрам. С другой стороны, это свидетельствует о высокой финансовой интеграции активов и умеренной степени финансовой интеграции обязательств исходя из степени диверсификации инвестиций по методологии Всемирного банка.

И все же увеличение степени связи российского фондового рынка в мировой рынок ценных бумаг способствует появлению специфических рисков для финансовой системы страны. Стоит заметить, что для российского фондового рынка финансовая интеграция в некоторой степени означает обострение «хронических» проблем, как, например, повышение финансовой грамотности населения или организация системы более гибкого и эффективного правоприменения в условиях постоянно изменяющейся глобальной финансовой системы.



**Рис.4. Структура иностранных активов и обязательств
России, 2004-2010¹²**

¹²URL: www.imf.org, www.cbr.ru

Таким образом, определены основные тенденции развития интеграционных процессов российского фондового рынка в мировой рынок ценных бумаг:

- уменьшение показателя капитализации российского фондового рынка/ВВП, что свидетельствует об уменьшении роли национального фондового рынка в экономике и увеличении роли международного фондового рынка;

- преимущественное развитие рынка облигаций относительно рынка акций, причем эта тенденция развивается как на национальном российском фондовом рынке, так и при осуществлении российскими участниками зарубежных портфельных инвестиций;

- расширение географического охвата стран, в которые направлены портфельные инвестиции российских участников;

- консолидация и универсализация финансовых институтов фондового рынка;

- развитие интернет-технологий передачи биржевых, депозитарных, брокерских данных, систем удаленного доступа к операциям на фондовом рынке, в том числе для иностранных инвесторов;

- доминирование производных ценных бумаг при осуществлении операций с ценными бумагами российских эмитентов на международном фондовом рынке (депозитарных расписок, нот, ETF и др.).

Данные тенденции формируют карту развития интеграционных процессов национальных фондовых рынков в мировой рынок ценных бумаг и могут быть применимы для анализа степени интеграции национальных фондовых рынков в мировой. Также на основе анализа развития общемировых тенденций на национальных фондовых рынках можно сформировать комплекс мер регулирования интеграционных процессов, включающий совершенствование макроэкономиче-

ской политики, усиление финансовых институтов, соблюдение важных пороговых условий для получения всех выгод от сложившейся конъюнктуры на мировом фондовом рынке, а также эффективное регулирование и правоприменение для поддержания стабильности национальных фондовых рынков, а вместе с этим и мировой финансовой системы в условиях глобализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Рубцов Б.Б. Тенденции развития мировых фондовых рынков.- [Электронный ресурс] http://www.mirkin.ru/_docs/book0402_036.pdf
2. Российский фондовый рынок и создание международного финансового центра. Идеальная модель фондового рынка России на долгосрочную перспективу (до 2020 года)/ НАУФОР. – М., 2008, с. 77
3. <http://www.world-exchanges.org>
4. <http://naufor.ru/tree.asp?n=10085>
5. <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=4129965>
6. http://www.vedomosti.ru/finance/news/12058911/zaemnoe_gosfinansirovanie_iskazhaet_balans_na_rynke_akcij_i?full#cut
7. http://www.vedomosti.ru/finance/news/12058911/zaemnoe_gosfinansirovanie_iskazhaet_balans_na_rynke_akcij_i?full#cut
8. www.cbr.ru
9. http://www.naufor.ru/download/pdf/factbook/ru/RFR2012_1.pdf
10. <http://www.sravni.ru/novost/2012/6/18/rossijskie-banki-zarubezhom/>
11. http://www.pwc.ru/en_RU/ru/capital-markets/publications/assets/a4_brochure_ipos_rus_print.pdf
12. www.imf.org

Родительская Е.В.

к.э.н., доцент кафедры «Таможенная статистика» ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия»

Эл. почта: samarinalena@mail.ru

Зубарева А.В.

аспирантка ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия»

АЛГОРИТМ ОТБОРА УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ТАМОЖЕННОЙ ПРОВЕРКИ

Таможенные органы заинтересованы в эффективной реализации своих функций и повышении результативности таможенного контроля после выпуска товаров. Обеспечить надлежащее качество возможно, если выбор участников ВЭД осуществляется целенаправленно на основе научно обоснованных методик. Профилактическая функция также важна для таможенного контроля: участники ВЭД должны осознать, что нарушать таможенное законодательство экономически невыгодно. В статье предложен алгоритм отбора объектов для проверки, базирующийся на методологических положениях, основанных на понятиях и фактах математической статистики и общей теории статистики.

Ключевые слова: таможенный контроль после выпуска товаров, таможенная проверка, выборочная проверка, метод основного массива, математическая модель.

Таможенная проверка в рамках таможенного контроля после выпуска товаров является эффективным инструментом таможенного контроля. Согласно Киотской конвенции система тамо-

женного контроля включает в себя контроль на основе методов аудита. Контроль на основе методов аудита означает меры, позволяющие таможенной службе убедиться в правильности заполнения деклараций на товары и достоверности указанных в них сведений путем проверки имеющихся у заинтересованных лиц соответствующих книг учета, счетов, документооборота и коммерческой информации [ЕЗ.Ф4, 1].

В российских таможнях такая проверка проводится специализированными подразделениями - отделами таможенной проверки после выпуска товаров (ОТК ПВТ), результаты работы которых оцениваются системой статистических показателей, отражаемых в статистической отчетности таможенной службы [8, 9, 12]. В соответствии с действующей методикой оценки эффективности таможенного контроля после выпуска товаров особую значимость имеет ее экономическая составляющая, включающая

дополнительно начисленные (наложенные), взысканные, уплаченные таможенные платежи, пени, штрафы [8].

Важным фактором, влияющим на результаты таможенной проверки после выпуска товаров, является качество отбора проверяемых лиц на этапе ее планирования. Учитывая экономическую значимость результатов проверки, можно утверждать, что качество отбора, в конечном счете, определяет полноту сборов таможенных платежей, налогов, акцизов и пеней, а также штрафов. Обеспечить надлежащее качество возможно, если выбор участников ВЭД осуществляется целенаправленно на основе научно обоснованных методик и алгоритмов. О необходимости разработки такого методического инструментария как одного из направлений развития методологической базы таможенного контроля после выпуска товаров на основе методов аудита и стандартизации проверочной деятельности заявлено в

Концепции развития таможенного контроля после выпуска товаров до 2016 года [4].

В настоящий момент в таможнях выбор проверяемых лиц при планировании таможенной проверки после выпуска товаров сопряжен с масштабной информационно-аналитической работой. При этом используется информация, получаемая из различных внутренних и внешних источников. Особую роль среди которых играют система управления рисками, система категорирования участников ВЭД [4, 7, 10].

В смысле методического обеспечения проводимая работа по отбору участников ВЭД при планировании таможенной проверки в рамках пост-аудита в основном опирается на опыт и интуицию работников ОТП ПВ. При ее выполнении они руководствуются нормами и положениями Таможенного кодекса ТС, Федерального закона О таможенном регулировании в Российской Федерации, а также ведомственными приказа-

ми и инструкциями ФТС России, имеющими в целом регламентирующий характер [2-11 и др.].

В этой связи представляет интерес рассмотреть формализованный подход к формированию совокупности участники ВЭД для таможенной проверки после выпуска товаров (пост-аудита) в виде алгоритма целенаправленного отбора.

Как известно, таможенные проверки в рамках пост-аудита во много-м имеют профилактическую направленность, и участники ВЭД должны осознать, что не соблюдать таможенное законодательства ТС и законодательства РФ в таможенном деле экономически невыгодно [4]. Логично выбирать для проверки потенциально наиболее опасных с точки зрения возможного экономического ущерба участников ВЭД. Их численность может быть невелика, но влияние на величину экономических потерь определяющее. В предлагаемом алгоритме эта чис-

ленность определяется с учетом ресурсных ограничений.

Построение алгоритма базируется на ряде понятий и определений, имеющих теоретический характер. Так, под риском понимается вероятность понести государством ущерб (экономические потери) в результате несоблюдения таможенного законодательства ТС и законодательства РФ в сфере таможенного дела. Понятно, что для каждого возможного значения ущерба существует своя вероятность. И в общем случае риск может рассматриваться как функция распределения вероятностей ущерба. Соответственно, в качестве меры риска предлагается использовать математическое ожидание функции распределения вероятностей ущерба.

Следует отметить, что предлагаемое определение риска отличается от того, что дается в Таможенном кодексе Таможенного союза, где риск определяется как степень вероятности несоблюдения таможенного зако-

нодательства ТС и законодательства РФ в сфере таможенного дела [2]. Возникает вопрос: что такое степень вероятности? Вероятность уже есть степень, мера возможности. Кроме того, в таком определении риска ущерб вообще не упоминается.

В качестве информационной базы для оценки вероятностного распределения может использоваться система статистической отчетности, формируемая в таможнях на регулярной основе и содержащая данные специальной таможенной статистики [12].

Алгоритм включает несколько этапов. Основные из них следующие.

Сначала формируется перечень участников ВЭД, осуществляющих декларирование ввозимых (вывозимых) товаров в зоне деятельности таможни в анализируемый период. Этот перечень называется генеральной совокупностью проверяемых лиц.

Далее проводится классификация нарушений таможенного

законодательства Таможенного союза или законодательства РФ в сфере таможенного дела. Каждый вид нарушения рассматривается как признак (фактор риска), характеризующий участника ВЭД.

Далее для каждого участника ВЭД определяется соответствующий вектор значений признаков (факторов риска):

$$U (U_1, U_2, \dots, U_i, \dots, U_m).$$

где U_i – количество нарушений таможенного законодательства Таможенного союза или законодательства РФ в сфере таможенного дела i – го вида, $i = 1, \dots, m$;

m – число учитываемых признаков (видов нарушений).

На следующем этапе для каждого участника ВЭД определяется математическое ожидание возможного ущерба. Расчет математического ожидания проводится по следующей формуле:

$$R(X, P) = a_1 x_1 p_1 + a_2 x_2 p_2 + \dots + a_i x_i p_i + \dots + a_n x_n p_n, \quad (1)$$

где \bar{x}_i – нормированная величина возможного ущерба X_i , обусловленная действием i – го фактора риска. Она определяется следующим образом:

$$\bar{x}_i = \frac{\sum x_i}{\max(\sum x_1, \sum x_2, \dots, \sum x_i, \dots, \sum x_m)} \quad (2)$$

$\sum X_i$ – суммарный возможный ущерб в течение анализируемого периода, обусловленный действием i – го фактора риска. Выражается в виде суммы денежных средств – это дополнительно начисленные (наложенные), взысканные, уплаченные таможенные платежи, пени, штрафы в результате таможенного контроля;

a_1, a_2, \dots, a_m – весовые коэффициенты, учитывающие значимость соответствующего фактора риска с точки зрения экономического ущерба. Определяется экспертным методом;

p_i – вероятность возможного появления i –го фактора риска. Определяется как относительная частота появления i – го фактора риска:

$$p_i = \frac{\sum y_i}{\sum \sum y_i} \quad (3)$$

где $\sum Y_i$ – суммарное количество нарушений таможенного законо-дательства Таможенного союза или законодательства РФ в сфере тамо-женного дела i – го вида, $i = 1, \dots, m$ в течение анализируемого периода;

$\sum Y_i$ – общее количество всех видов нарушений в анализируемый период.

Результатом рассмотренного этапа является массив значений математических ожиданий возможного ущерба, который может нанести каж-дый участник ВЭД.

Далее указанный массив ранжируется в порядке убывания значений математического ожидания возможного ущерба. Получается базовый массив, из которого следует отобрать m первых участников ВЭД. Эта задача связана с анализом ресурсных ограничений.

Ограничения на количество проверяемых лиц имеют характер экономических ограничений,

например, ограничения по числу сотрудников, времени проведения, затратам на проверку одной организации. Выберем для конкретности ограничение по затратам на проверку одной организации. Предположим, что затраты Z ограничены суммой, что можно записать как:

$$Z \leq Z^*$$

Резонно предположить, что затраты на проверку одного участника ВЭД (одной организации) пропорциональны числу внешнеторговых сделок, проведенных им за определенный период времени. Тогда затраты на аудит данной i -ой организации можно представить формулой:

$$Z_i = Z_1 n_{zi} , \quad (5)$$

где Z_1 – затраты на аудит одной сделки;

n_{zi} – количество сделок для i -й корпорации.

Далее на основе полученных затрат на проверку каждого участника ВЭД строится функция

накопленных затрат Z (с учетом порядка расположения этих участников в полученном базовом массиве значений возможного ущерба. Каждое последующее значение этой функции определяется методом нарастающего итога. То есть минимальное значение функции Z (присваивается участнику ВЭД, имеющему наибольшее значение математического ожидания ущерба и являющемуся в базовом массиве первым элементом.

Затем на основе полученной функции Z (исходя из заданного ограничения, в соответствии с условием (4) определяется искоемое количество участников ВЭД, которые имеют наибольшие риски с точки зрения возможного экономического ущерба и которые целесообразно включить в план проведения таможенных проверок в рамках пост – аудита.

Таким образом, впервые предложено логически непротиворечивое формальное определение риска как вероятностное рас-

пределение воз-можного ущерба, доведенное до алгоритмического уровня и положенное в основу отбора участников ВЭД для таможенной проверки после выпуска товаров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973). - Режим доступа: - СПС «Консультант Плюс»
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (2010 г.). - Режим доступа: - СПС «Консультант Плюс»
3. Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». - Режим доступа: - СПС «Консультант Плюс»
4. Приказ ФТС России от 29.12.2012 №2709 «Об утверждении Концепции развития таможенного контроля после выпуска товаров до 2016 года»
5. Приказ ФТС России от 06.07.2012 N 1373 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при проведении таможенного контроля в форме таможенной проверки»
6. Приказ ФТС России от 06.07.2012 N 1372 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при взаимодействии подразделений таможенного контроля после выпуска товаров и структурных подразделений таможенных органов при организации таможенного контроля после выпуска товаров»
7. Приказ ФТС России от 26.03.2013 N 589 «Об утверждении перечня критериев, характеризующих участника внешнеэкономической деятельности, для использования в рамках системы управления рисками и порядка их разработки и (или) актуализации»

8. Приказ ФТС России от 28.06.2012 N 1274 «О внесении изменений в приказ ФТС России от 3 февраля 2012 г № 201»
9. Приказ ФТС России от 28.06.2012 N 1276 «О внесении изменений в приказ ФТС России от 18 апреля 2012 г № 755»
10. Приказ ФТС России от 7 сентября 2012 г. N 1809 «Об утверждении Временного порядка категорирования участников внешнеэкономической деятельности на основе критериев, характеризующих участников внешнеэкономической деятельности»
11. Приказ ФТС России от 29.12.2012 № 2677 «Об утверждении Правил формирования «Электронного досье» участника внешнеэкономической деятельности»
12. Приказом ФТС России от 29.12.2012 № 2710 «Об отчетности таможенных органов по основным направлениям деятельности ФТС России»
13. Статистика: учебник /под ред. И.И. Елисеевой - М.: Издательство Юрайт, ИД Юрайт, 2010
14. Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Мхитаряна. - М.: Маркет ДС, 2007
15. В.А. Терехов, В.Н. Москаленко, Е.В. Родительская, И.М. Турланова. Таможенная статистика в условиях функционирования Таможенного союза: Учебное пособие. СПб.: Троицкий мост, 2013.

Вовченко Н.Г.

Д.э.н., профессор кафедры «Фиансы» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Зибзеева Е.В.

аспирантка Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Эл.почта: Referi88@yandex.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК¹³

Среди основных причин коррупционных преступлений, посягающих на госзакупки можно выделить: несовершенство действующего законодательства, неполное и нерегулярное финансирование закупок, недобросовестные действия участников сделок. В целях повышения публичности и качества государственных контрактов необходимо совершенствование антикоррупционного механизма.

Ключевые слова: *противодействие коррупции, антикоррупционный механизм, система государственных закупок.*

В настоящее время проблемы, связанные с размещением государственных заказов, остаются ключевыми и не до конца решенными как с теоретических по-

зиций, так и с точки зрения практической реализации. Существующая модель финансирования государственных закупок не выполняет главной задачи – добросовестной конкуренции, снижения государственных затрат и не препятствует возникновению финансовых рисков в силу отсутствия прозрачности системы размещения государственных заказов, а также участия аффилированных лиц и организаций в сфере публичных закупок. Ликвидация проблемных моментов системы финансирования государственных заказов является основной задачей в реформировании этой системы.

При этом структура функционирования системы государственного заказа в России на современном этапе нами изображена на рисунке 1.

¹³ Научное исследование проводится при финансовой поддержке государства в лице Минобрнауки России (проект № 14.B37.21.0022). «Модернизация инструментария управления рисками финансовых институтов в сфере отмывания денег или финансирования терроризма на основе повышения финансовой грамотности клиентов-физических лиц (на примере Юга России)».



Рис. 1. Структура функционирования системы государственного заказа в России на современном этапе

На сегодняшний день среди проблем, на решение которых направлено дальнейшее реформирование системы размещения государственного заказа в целях эффективного использования бюджетных средств, можно выделить следующие:

- отсутствие действенной системы планирования государственных закупок;

- выставление плохо проработанных требований к качеству продукции;

- отсутствие должной регламентации установления начальной (максимальной) цены контракта;

- наличие запроса котировок, позволяющего выбирать «своего» поставщика;

- манипулирование участниками размещения заказа действующим законодательством, выражающееся в

подаче жалоб без наличия оснований;

- длительная судебная процедура расторжения контрактов;

- несоответствие во многих случаях принимаемого товара заданному качеству и недостаточный контроль за стадиями исполнения контрактов;

- неприменение заказчиками штрафных санкций при некачественном исполнении контрактов, а также неоплата качественно исполненных контрактов. В настоящее время предлагается внести изменения в законодательство в сфере закупок товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд с целью установления системного и функционально более полного правового регулирования данной сферы, совершенствования важнейших положений системы публичных закупок, обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие в современных условиях, которые будут регламентировать отношения на всех стадиях размещения заказов, в том числе на стадиях пла-

нирования закупок и исполнения контрактов.

7 мая 2012 г. в Госдуму был внесен законопроект № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (далее - законопроект). Его разработкой больше года занималось Минэкономразвития во исполнение поручения Президента РФ от 28.03.2011 № Пр-772. В настоящее время данный законопроект подписан Президентом РФ. После вступления в силу данного законопроекта в Российской Федерации будет создана федеральная контрактная система, которая заменит существующую систему госзакупок, а Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ утратит силу.

Однако уже сегодня мы с уверенностью можем говорить, что принятие данного закона не сможет решить всех существующих на данный момент проблем в сфере публичных закупок, и в частности риска возникновения коррупционных проявлений в сфере публичных закупок.

Риск возникновения коррупции при размещении государственного заказа возникает в случаях наличия договоренностей между участниками размещения заказа либо участниками размещения заказа и заказчиками.

По мнению автора, действенное и эффективное управление процессом противодействия коррупции в сфере публичных закупок может стать для России одним из главных инструментов повышения эффективности использования бюджетных средств. При этом необходимо отметить, что на сегодняшний день, по данным Минэкономразвития РФ и ФАС России, коррупция ежегодно поглощает порядка 15–20% стоимости объема закупок¹⁴.

Изучение международного опыта управления процессом противодействия коррупции в различных сферах экономики показало, что борьба с этим негативным явлением, грозящим экономической и финансовой стабильности страны, требует от органов исполнительной власти

совершенствования существующих и формирования новых механизмов управления.

В процессе исследования данного вопроса нами выделены критерии при размещении государственного заказа, дающие возможность выделить коррупционные составляющие закупки на всех этапах размещения государственного заказа, которые представлены в таблице 1.

В работе при рассмотрении основных критериев возможной коррупционной составляющей размещения государственного заказа выделены четыре вида ущерба от коррупционных действий в процессе размещения государственного заказа: финансовые, материальные, качественные и институциональные потери.

¹⁴ www.economy.gov.ru, www.fas.gov.ru

Таблица 1. Основные критерии возможной коррупционной составляющей размещения государственного заказа¹⁵

Этапы размещения государственного заказа	Критерии возможной коррупционной составляющей со стороны заказчиков
Изучение рыночной конъюнктуры в рамках определения начальной (максимальной) цены контракта	<ul style="list-style-type: none"> – при расчете начальной (максимальной) цены контракта использование завышенных коммерческих (ценовых) предложений поставщиков; – формирование начальной (максимальной) цены контракта без учета ценовых предложений производителей товаров; – индексирование договоров прошлых лет
Разработка конкурсных и аукционных документаций при размещении торгов, а также спецификации при проведении запроса котировок	<ul style="list-style-type: none"> – составление технического задания под конкретного поставщика, т.е. включение в документацию или спецификацию требований, ограничивающих участие поставщиков; – указание требований к товарам в различных частях документации по торгам; – при проведении торгов на подрядные работы внесение изменений в проектную документацию путем изменения отдельных характеристик товаров с целью усложнения процесса подготовки заявки на участие в торгах; – отсутствие четкой инструкции о порядке заполнения заявки; – объединение в одном лоте товаров (работ, услуг), функционально и технологически не связанных между собой
Размещение извещения на закупку	– наличие умышленных орфографических ошибок, опечаток, а также использование латинских символов в названии предметов закупки, затрудняющих поиск закупки на официальном сайте
Заключение контракта (договора) по результатам проведения процедур размещения заказа	<ul style="list-style-type: none"> – изменения условий при заключении контракта; – необоснованный запрос документов и сведений при заключении контракта; – неправомерный отказ от заключения контракта
Исполнение контракта (договора)	<ul style="list-style-type: none"> – установление заказчиком необоснованно жестких требований по контракту, вплоть до вмешательства в хозяйственную деятельность поставщика; – предоставление необходимых материалов для исполнения заказа со стороны заказчика с затягиванием сроков; – установление дополнительных условий исполнения контракта, не оговоренных изначально при его заключении; – предъявление непредусмотренных контрактом претензий по объему и срокам гарантий

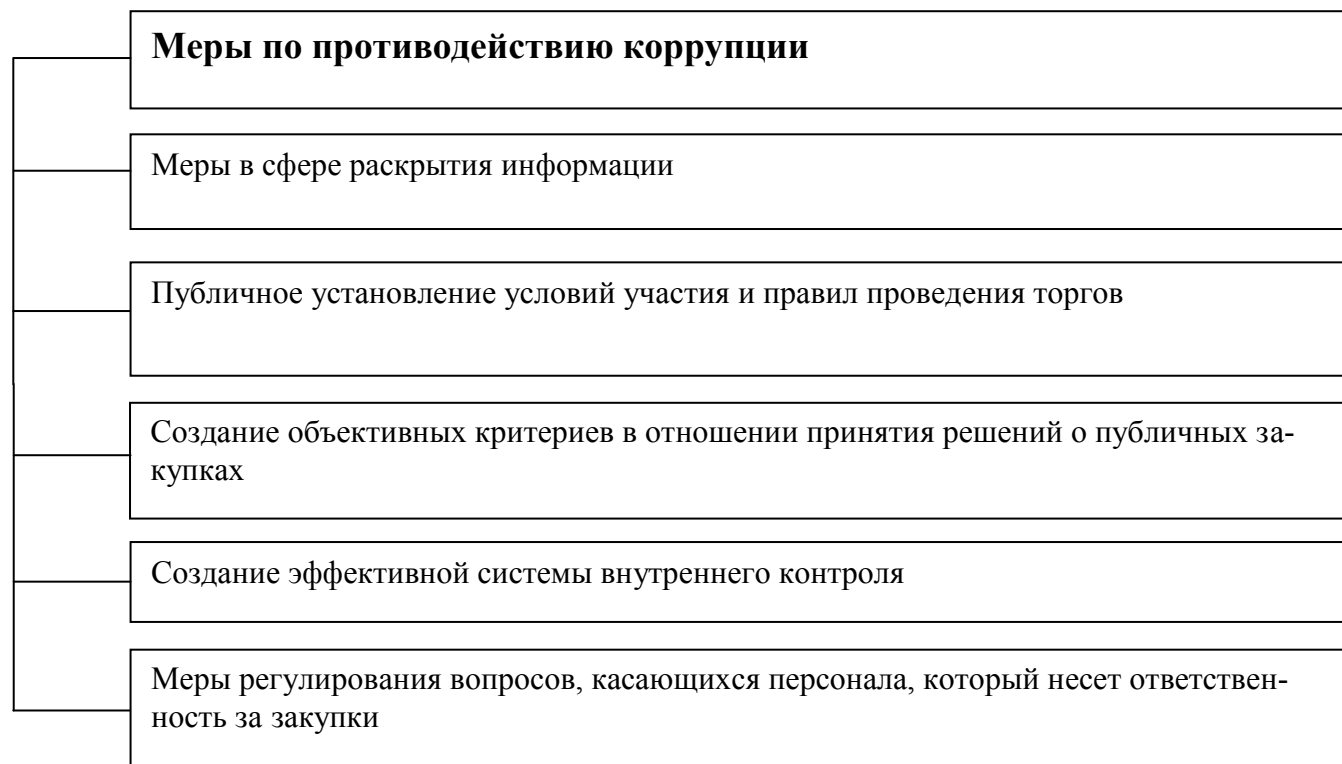
¹⁵ Составлена автором.

Финансовые потери возникают в результате заключения сделок на невыгодных для государства финансовых условиях, таких как: завышение цен закупаемой продукции по сравнению с рыночными ценами, включение в условия государственных контрактов предоплаты, отсутствие возможных скидок и льгот и т.п. *Материальные потери* возникают в результате завышения или занижения объема поставляемых товаров, выполняемых работ, оказанных услуг в сопоставлении с официально предусмотренным их количеством, а также приобретения продукции в личных целях чиновников. *Качественные потери* возникают при заключении сделок с нарушением качества поставляемых товаров, требований технических условий, худшими условиями гарантийного обслуживания. *Институциональные потери* возникают в результате ухудшения инвестиционного климата в стране, появления нестабильности экономической и финансовой системы страны, нарушения принципов свободной конкуренции.

Таким образом, автором сделан вывод, что все выделенные виды коррупции в сфере публичных закупок способствуют неправомерному расходованию государственных средств и нарушению свободной экономической конкуренции, при этом, получая огласку, порождают недоверие со стороны граждан к государственным органам власти и подрывают нравственные устои общества.

В результате автором обосновывается необходимость создания единой системы мер по противодействию коррупции в сфере публичных закупок исходя из основных принципов (прозрачность, конкуренция, эффективные меры предупреждения коррупции), установленных в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (далее – Конвенция ООН), а также закрепленных меры по противодействию коррупции в сфере публичных закупок (рис. 2.8).¹⁶

¹⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15.11.2000. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/convention/orgcrime.shtml



**Рис. 2. Основные меры по противодействию коррупции
в сфере публичных закупок¹⁷**

¹⁷ Составлен автором на основании данных сайта www.un.org.ru. – URL: http://www.un.org.ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml

По мнению автора, продекларированные принципы и меры по противодействию коррупции в системе государственных заказов, установленные в Конвенции ООН, должны стать основой при разработке антикоррупционных стандартов в системе государственных закупок в России, при этом универсальный характер антикоррупционных стандартов в результате исследования базовых принципов противодействия коррупции дает возможность применения данных стандартов без учета установления ограничений всех особенностей сферы отношений.

Функционирование антикоррупционных стандартов обеспечивается, во-первых, при условии создания единых механизмов на законодательном уровне, во-вторых, при условии принятия локальных правил и стандартов в индивидуальном порядке, сочетание которых приводит к достижению наиболее эффективного результата. При этом по своему сущностному содержанию предлагаемые антикоррупционные стандарты закупочной деятельности представ-

ляют собой комплекс мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков в системе публичных закупок. Одним из гарантов антикоррупционных проявлений является информационная прозрачность - важнейший инструмент, обеспечивающий определенный уровень защиты от проявления коррупционных рисков, при этом включающий в себя несколько уровней информационной прозрачности. Во-первых, это достаточная согласованность и популяризация правовых актов, которые устанавливают единые правила размещения государственного заказа, во-вторых, наличие свободного доступа к информации, относящейся к этапам проведения закупки, при этом объем данной информации должен быть достаточным для осуществления независимого мониторинга и общественного контроля и иметь открытый характер сведений о результатах исполнения заключенных контрактов (договоров), в-третьих, достаточно прозрачные процедуры обжалования действий заказчиков при проведении закупочных процедур.

По результатам проведенного исследования автором предлагается, в целях обеспечения информационной прозрачности в системе публичных закупок России организовать размещение информации по реализации единого цикла формирования, размещение государственного заказа, исполнение государственных контрактов, мониторинга и аудита эффективности использования бюджетных средств на едином информационном ресурсе.

Вместе с тем необходимо раскрыть в данном исследовании эффективные регуляторы условий участия в закупках, которые включают в себя требования, устанавливаемые к участникам размещения заказов, требования, предъявляемые к товарам, работам, услугам, критерии оценки заявок. Таким образом, для создания эффективных регуляторов условий участия в закупках автором предлагается разработать комплекс мер, направленный на:

- проведение антикоррупционной экспертизы правоустанавливаю-

щих актов, регулирующих систему размещения государственного заказа;

- разработку типовых требований к участникам и к предмету размещаемого заказа, относящих вопросы утверждения данных требований к компетенции незаинтересованных органов заказчика;

- создание методики оценки заявок участников на предмет соответствия установленным требованиям, а также установку единых критериев формирования дополнительных требований квалификационного характера, исключающих дискриминацию хозяйствующих субъектов.

Параллельно с рассмотренными выше вопросами необходимо подробнее остановиться на разработке объективных критериев в отношении принятия решений о размещении государственного заказа. При этом данная процедура должна соответствовать принципам объективности и прозрачности сферы публичных закупок. Антикоррупционные стандарты в отношении процедур принятия решений в процессе размещения государственного заказа, по мнению автора, пред-

полагают разработку следующих механизмов:

- создание системы планирования размещения государственного заказа и принятия решений о процедуре закупки в строгом соответствии с результатами планирования, исключающей возможность злоупотребления чиновников;

- отнесение вопросов, касающихся принятия решений о размещении государственного заказа, к компетенции независимого коллегиального органа;

- создание механизма обоснования потребностей, основанного на полномочиях и функциях бюджетополучателей, а также на анализе рынка и его основных участников, с учетом оценки существующих ресурсов заказчика;

- разработку механизмов урегулирования конфликта интересов лиц, участвующих в процессе планирования размещения государственного заказа;

- формирование информационной прозрачности принятых решений.

Создание эффективной и действенной системы внутреннего контроля на этапе исполнения заключенных по результатам размещения заказов контрактов (договоров) является основным гарантом антикоррупционных проявлений в системе размещения государственного заказа. Действующее в настоящее время российское законодательство практически не регулирует вопросы, связанные с осуществлением контроля исполнения заключенных государственных контрактов (договоров).

С целью создания эффективной системы внутреннего контроля на этапе исполнения заключенных по результатам размещения государственного заказа контрактов автором предполагается внедрение развернутого мониторинга исполнения контракта в соответствии с его условиями, применение независимой системы проверок в процессе исполнения заключенных договоров и организации открытой процедуры приема результатов исполнения контракта.

В рамках реформы действующей системы размещения государственно-

го заказа предпринимаются действия по созданию системы контроля за результатами исполнения контрактов, однако положения законопроектов, регулирующих вопросы исполнения контракта и осуществление контроля, содержат коррупциогенные факторы, что исключает эффективность правовых норм в будущем.

В результате автором отмечается, что признание неэффективности действующего в настоящее время законодательства в сфере регулирования госзаказа, в том числе ввиду его коррупциогенности, послужило импульсом для начала реформы системы размещения государственного заказа, однако следует учитывать, что в подписанном на сегодняшний день законопроекте «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» остаются неразрешенными ключевые вопросы, связанные с противодействием и профилактикой коррупции. Предложенный законопроект, по нашему мнению, содержит значительное количество обременений коррупционного характера, исключение которых требует проведение антикор-

рупционной экспертизы квалифицированными экспертами.

В итоге хотелось бы отметить, что анализ антикоррупционных механизмов, направленных на эффективное использование бюджетных средств при размещении государственного заказа, показал, что добиться ощутимых показателей снижения коррупции возможно лишь при разработке комплексного подхода, включающего в себя сбалансированное использование широкого набора инструментов противодействия коррупции и системного их применение на всех этапах антикоррупционных процессов. Ограничиваясь отдельными областями воздействия или мерами, можно добиться кратковременного эффекта, при этом спустя некоторое время структура и механизмы извлечения незаконного коррупционного дохода могут измениться, перейдя в сегменты, которые в данный момент будут не покрыты инструментами контроля и противодействия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ

СПИСОК:

1. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (в ред. Федеральных законов от 31.12.2005 г. № 207-ФЗ, от 27.07.2006 г. № 142-ФЗ, от 20.04.2007 г. № 53-ФЗ (с изм. от 24.07.2007 г., 08.11.2007.), от 24.07.2007 г. № 218-ФЗ, от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ). -М.: ИД «Юриспруденция», 2008. - 424 с.
2. Labardini R. The Fight Against Corruption in Mexico. // 11 United States-Mexico Law journal 195 (2003), The University of New Mexico School of Law, Albuquerque, New Mexico, 2003, V. 11, №4, pp. 195–206.

Демильханова Б.А.

к.э.н., старший преподаватель кафедр «Банковское дело», Факультет экономики и финансов, Чеченский государственный университет
Эл. почта: bella555@inbox.ru

ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ОЦЕНКА ФАКТОРНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

Создание конкурентоспособной экономики на основе высокотехнологических производств невозможно без активизации инновационных процессов на промышленных предприятиях, вносящих основной вклад в увеличение валового регионального продукта.

В работе представлена методика выявления степени влияния интенсивности использования финансового потенциала и активности процессов его формирования (расширения) на уровень инновационной активности промышленного комплекса, отражены основные направления интерпретации этой оценки.

Ключевые слова: *финансовые барьеры, финансовый потенциал, инновационный потенциал, инновационная активность, методика, интерпретация.*

Государственное участие в обеспечении инновационного развития экономики предполагает прежде всего создание среды, благоприятной для инноваций, в результате формирования которой должны быть «устранены барьеры, сдерживающие расширение масштаба инновационной ак-

тивности предприятий и распространение в экономике передовых технологий» [1].

Инновационная модель развития промышленного комплекса требует огромного стартового капитала и, следовательно, упирается в проблему поиска финансовых источников. В 2008-2010 гг. существенное воздействие на продвижение инноваций в промышленности оказали экономические трудности, прежде всего недостаток собственных денежных средств у предприятий. Исследование, выявляющее отношение промышленных предприятий к данному фактору, показывает, что его рейтинг на протяжении этого периода достигает значения 2,4. Сказывается также высокая стоимость нововведений (рейтинг – 2,2), недостаточная финансовая поддержка со стороны государства (рейтинг – 2,1) и высокий экономический риск (рейтинг – 2,0) [2, С. 51].

Как показывает практика, определенная дистанцированность российских банков от инновационной деятельности хозяйствующих субъектов усугубляет недостаток финансовых средств, необходимых для осуществления инновационных процессов. Предприятия, в том числе и малые инновационные компании, не владеющие необходимыми для построения бизнеса ресурсами и не имеющие соответствующих гарантий возвратности средств, не в состоянии получить банковский кредит, коммерческий заем или разместить свои ценные бумаги на фондовом рынке. К одной из причин пассивности инновационного кредитования относится «слабость стимулирующего механизма кредитных инвестиций в инновации по фазам и этапам инновационного цикла с учетом их системных эффектов» [3, С. 169]. Данное обстоятельство в совокупности с другими образует систему финансовых барьеров раз-

вития промышленного комплекса (рис. 1)¹⁸.

Становление систем венчурного финансирования в российской экономике сталкивается с рядом серьезных препятствий. Так, в российском законодательстве не содержится исчерпывающих нормативных актов, регулирующих деятельность венчурных фондов и компаний, не проработан окончательно вопрос организационно-правовой формы венчурного фонда. Наряду с этим инфляция, обесценивающая будущие доходы, низкая культура предпринимательства, в которой доминирует идея ухода от риска, отмечаются в работах Э.П. Дунаева [4], А.С. Семенова [5], А.И. Эскиндарова [6] как серьезные препятствия венчурным инвестициям в технологический бизнес. Е.М. Рогова и Э.А. Фияксель [7] одним из наиболее серьезных препятствий на пути привлечения инвестиций в промышленность России считают нежелание суще-

¹⁸ Составлен автором.

ствующих владельцев делиться собственностью с инвесторами, нежелание предпринимателей (разработчиков проектов) терять контроль над своим бизнесом. Для многих предпринимателей

активное участие венчурных инвесторов в операционной деятельности обуславливает ощущение полной финансовой зависимости от инвесторов.



Рис.1 Формы финансовых барьеров, сдерживающих инновационное развитие промышленного комплекса

Исследование причинно-следственных связей между финансовыми барьерами инновационного развития промышленного комплекса позволяет выявить те факторы, которые должны учи-

тываться при оценивании его инновационной активности с тем, чтобы целенаправленно их снижать [8]. Такой подход объединяет факторы, влияющие на процесс внедрения инноваций в про-

изводство, выявляет их взаимозависимость и взаимодействие, что является необходимым условием обоснованной оценки инновационной активности промышленного комплекса и факторов ее динамики.

В результате исследования финансовых барьеров инновационного развития промышленного комплекса сформирована система показателей расширения и использования финансового потенциала, а также потенциала сотрудничества между государ-

ством, вузами, научными организациями, промышленностью и финансовыми структурами (табл. 2). При этом отметим, что наиболее важные показатели сотрудничества и взаимодействия субъектов инновационной деятельности в промышленном комплексе не учитываются в системе государственного статистического наблюдения или не отражаются в статистических данных на уровне территории (субъекта Федерации, муниципального образования и т.д.).

Таблица 2. Показатели финансового потенциала инновационного развития промышленного комплекса

Показатели	Отражение в стат. данных	Источники информации для расчета по ПК
<i>Показатели расширения финансового потенциала развития ПК</i>		
Гранты (безвозмездные субсидии) в финансировании исследований и разработок, %	-	Форма №2-наука
Отношение внутренних затрат на исследования и разработки в ПК к общей сумме затрат на исследования и разработки, %	-	Форма №2-наука
Внутренние текущие затраты на фундаментальные исследования, в % к общей сумме внутренних текущих затрат на исследования и разработки в ПК, %	-	Форма №2-наука

<i>Показатели использования финансового потенциала ПК</i>		
Интенсивность затрат на технологические инновации, руб./руб.	по РФ в целом и СФ	Форма №4-инновация, раздел 3,5; Форма №2-наука
Сумма собственных средств предприятий в финансировании инноваций, %	по РФ в целом и СФ	Форма №4-инновация, раздел 5
<i>Показатели сотрудничества и взаимодействия научных организаций, промышленных предприятий и финансовых структур</i>		
Венчурное финансирование на рубль технологических затрат, %	по РФ в целом и СФ	Форма №4-инновация, раздел 5, №2-МП
Средства внебюджетных фондов в финансировании технологических инноваций, %	по РФ в целом и СФ	Форма №4-инновация; Форма №2-наука
Доля во внутренних затратах на исследования и разработки средств, полученных на выполнение заказов предприятий ПК, %	-	-
Доля кредитов и займов в финансировании инноваций, %	-	Форма №4-инновация, раздел 5
Доля иностранных инвестиций в финансировании инноваций, %	по РФ в целом и СФ	Форма №4-инновация, раздел 5

«-» показатель отсутствует в статистических данных;
ПК – промышленный комплекс

Данная система показателей является открытой и допускает дополнительную детализацию и конкретизацию показателей, входящих в нее.

Влияние изменений показателей финансового потенциала инновационного развития промышленного комплекса на обобщающий показатель его иннова-

ционной активности предлагается оценивать на основе методики, заключающейся в изучении инновационной активности в динамике, отклонения ее от среднего уровня и выявлении корреляционных связей между динамическими рядами оценочных показателей.

Обобщающий показатель инновационной активности промышленного комплекса ($ИА_{ПК}$) предлагается определить следующим образом:

$$ИА_{ПК} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n ИА_i},$$

где n – количество составляющих расширения, использования финансового инновационного потенциала, принятых в расчет;

$ИА_i$ – показатель, характеризующий инновационную активность по составляющей финансового потенциала, которая рассчитывается по формуле:

$$ИА_i = \sum_1^f \alpha_i n_{ij},$$

где α_i – весовой коэффициент i -ой компоненты составляющей инновационного потенциала промышленного комплекса (определяется экспертно); $\sum \alpha_i = 1$;

f – количество показателей в составе составляющей финансового инновационного потенциала;

n_{ij} – коэффициент инновационной активности i -й компоненты со-

ставляющей инновационного потенциала:

$$n_{ij} = 2^{\frac{X_{it_0}}{X_{it_1}}},$$

где X_{it_0} – показатель, характеризующий i -ю компоненту составляющей финансового инновационного потенциала (составляющей изменения и использования инновационного потенциала) в период времени t_0 ;

X_{it_1} – показатель, характеризующий i -ю компоненту составляющей финансового инновационного потенциала (составляющей изменения и использования инновационного потенциала) в период времени t_1 ; $i = \overline{1, f}$.

Направления изменения инновационной активности отражены на рисунке 2¹⁹.

Важным этапом оценки инновационной активности промышленного комплекса является выявление корреляционных связей между динамическими рядами обобщающего показателя ин-

¹⁹ Составлен автором.

новационной активности промышленного комплекса и факторами, его определяющими, с использованием функции «=КОРРЕЛ ()» программы Ms Excel и шкалы тесноты корреляционной связи Чеддока. Характер

корреляционной связи выявляет наиболее значимые факторы, целенаправленная активизация которых должна отразиться на повышении инновационной активности промышленного комплекса в целом.

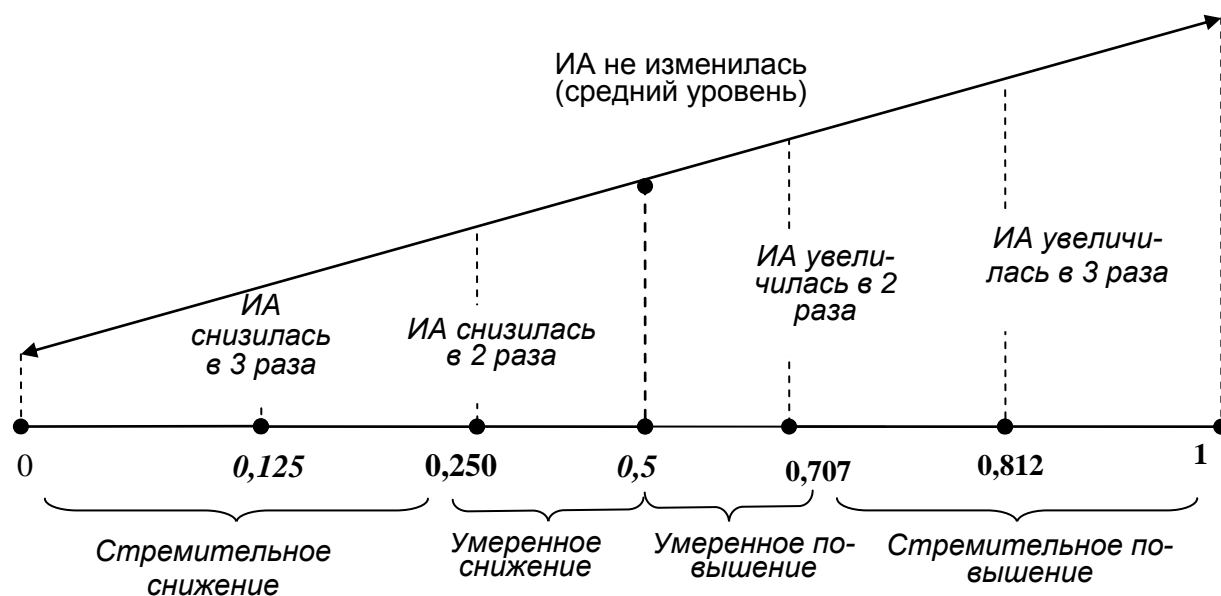


Рис. 2. Интервалы значений изменения инновационной активности промышленного комплекса

Использование результатов оценки инновационной активности для выбора направлений дальнейшего развития промышленного комплекса в целом либо его отдельных отраслевых комплексов, требует всесторонней интерпретации ее результатов.

Распределение предприятий в результате оценки финансовых возможностей осуществления инновационной деятельности в промышленном комплексе по преимущественным стратегиям формирования денежных фондов позволяет осуществить выбор

направлений прямого и косвенного стимулирования инновационной деятельности.

Особое значение придается косвенному стимулированию инновационной деятельности (льготные условия кредитов, налоговые льготы, налоговые рассрочки, налоговый инвестиционный кредит, ускоренная амортизация и др.), выбор направлений которого определяется уровнем использования промышленными предприятиями собственных средств, банковских кредитов (в том числе льготных), бюджетных средств, внебюджетных источников и др. в финансировании инноваций. В результате косвенного стимулирования в структуре промышленного комплекса должны преобладать предприятия, имеющие реинвестиционную (ориентированную на собственные внутренние источники: прибыль, амортизационные отчисления), долгосрочную заемно ориентированную (выпуск долговых ценных бумаг, банковские креди-

ты и др.) и внебюджетно ориентированную (венчурные, пенсионные, страховые, инвестиционные фонды) стратегии. Такая структура промышленного комплекса обеспечит высокий уровень его инновационной активности по использованию финансового потенциала, признаками которого являются (рис. 3)²⁰:

- высокая доля прибыли в структуре собственных источников финансирования инноваций;
- использование банковских кредитов;
- высокий (по меньшей мере растущий) удельный вес внебюджетных источников, в том числе иностранных;
- низкий уровень бюджетного финансирования.

²⁰ Составлен автором.



Рис. 3. Признаки высокой инновационной активности промышленного комплекса по использованию финансового потенциала

Высокий уровень финансирования инвестиций собственными средствами при низких показателях удельного веса малых (рисковых) фирм может быть свидетельством недоиспользования потенциала создания малых инновационных фирм крупными компаниями совместно с университетами, научными организациями и т.п. Активизации этого потенциала может способствовать стимулирование вовлечения в хозяйственный оборот объектов промышленной интеллектуальной собственности (ОИС), с одной стороны, и внедрение систем преференций для крупных предприятий с другой.

Стимулирование вовлечения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности является основой для развития взаимодействий между субъектами инновационной деятельности, так как эти объекты могут служить залогом при банковском кредитовании, могут быть использованы для вложения в уставные капиталы малых инновационных предприятий с участием государства, крупных предприятий,

финансовых структур и университетов.

Постановка интеллектуальной собственности на баланс в качестве нематериальных активов позволяет предприятиям получить дополнительные средства за счет амортизации нематериальных активов и одновременно обеспечивает увеличение налоговых поступлений за счет налога на имущество, т.е. выгоду получают и предприятия, и бюджет. Кроме того, в бюджет поступают доходы от продажи объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств бюджета, и доходы от их использования в производстве.

В то же время использование объектов интеллектуальной собственности как источника финансовых ресурсов для инновационного развития предполагает обеспечение единых подходов к оценке их стоимости, которые дают, по нашему мнению, возможность (рис. 4):

- определения вклада учредителей при создании нового предприятия, в том числе совместного;

- точного расчет эффективности инвестиционного проекта;

- минимизации налоговых платежей, так как расходы, связанные с приобретением объектов промышленной собственности, включаются в себестоимость производимой продукции;

- увеличения стоимости уставного капитала.

С повышением возможностей получения кредита связано решение вопросов о внесении в залог прав на

интеллектуальную собственность по операциям банковского кредитования. Это означает, что оценочные компании, управления интеллектуальной собственностью на предприятиях, общественные организации (РСПП, ТПП) должны инициировать изменения в нормативно-правовых актах, регулирующих систему учета объектов промышленной собственности, обеспечивающих единые подходы к оценке их стоимости.

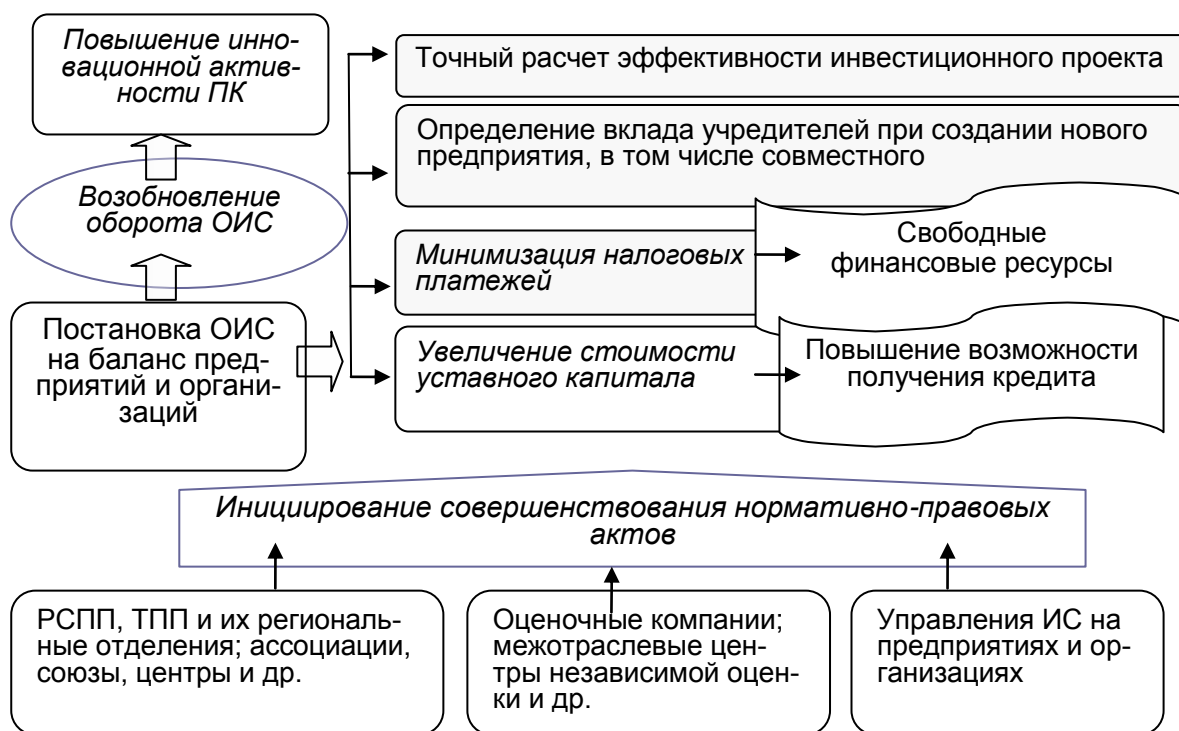


Рис. 4. Взаимосвязь между ОИС и инновационной активностью ПК¹

¹ Составлен автором.

Повышению результатов совместной деятельности, а значит и их влияния на результат функционирования промышленного комплекса, может способствовать внедрение системы преференций крупным предприятиям, которые:

а) представляют залоговые обязательства малым и средним инновационным предприятиям при получении кредитов для развития взаимозависимого производства;

б) ставят на собственный баланс объекты интеллектуальной собственности, разработанные совместно с малым и средним инновационным бизнесом;

в) вносят имущество (производственные средства) в качестве вклада в уставный капитал малых предприятий.

Выявленное изменение уровня внебюджетного финансирования как основного фактора роста инновационной активности по использованию потенциала взаимодействия между предприятиями и организациями промышленного комплекса может быть основанием для проведения по-

литики инфраструктурного обеспечения этого взаимодействия путем:

- создания стратегического партнера, тесно работающего с венчурными фондами центром венчурных инвестиций как вспомогательного органа.

- образования в составе органа исполнительной власти структуры по координации деятельности с формальными и неформальными инвесторами;

- содействия формированию звена специализированных инвестиционных консультантов.

В целях разработки и внедрения мер финансового стимулирования заказов НИОКР предприятиями и организациями промышленного комплекса последние могут быть сгруппированы по особенностям их специализации по проведению НИОКР:

- предприятия и организации, ориентированные на совместные проекты в рамках каких-либо исследовательских программ или осуществления исследований и разра-

боток на основе длительных партнерских связей (по направлениям);

- предприятия и организации, ориентированные на аутсорсинг НИОКР;

- предприятия, полностью ориентированные на собственные НИОКР,

- предприятия и организации, финансирующие часть НИОКР на стороне.

Таким образом, оценивание инновационной активности по финансовому потенциалу позволяет определить уровень интенсивности его использования в промышленном комплексе, а также уровень активности процессов его формирования (расширения).

Выявление степени влияния процессов расширения и использования финансового потенциала на состояние промышленного комплекса и его инновационную активность дает возможность органу власти принимать обоснованные решения по прямому и косвенному стимулированию инновационной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Правовая система Консультант-Плюс: Версия проф.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2012: стат. сб. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. - 472 с.
3. Вагизова В.И. Финансово-кредитное обеспечение инновационного взаимодействия реального и финансового секторов региональной инновационной систем. - Казань, 2008. - 227с.
4. Дунаев Э.П. Роль государства в создании и функционировании инновационной экономики в России.- М.: МАКС Пресс, 2008. – 232 с.
5. Семенов А.С. Венчурное финансирование инновационной деятельности // Инновации. - №1. - 2006. - С. 29-35.
6. Эскиндаров А.И. Интеллектуальная собственность, инвестиции и

венчурный капитал: Российский и зарубежный опыт. -М.: Оргсервис, 2006. – 118 с.

7. Рогова Е.М. Венчурное финансирование инвестиций в малые инновационные предприятия: проблемы и перспективы / Е.М. Рогова, Э.А. Фияксель // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. - 2007. - №3. - С. 87- 92.

8. Демильханова Б.А. Барьеры инновационного развития промышленного комплекса // Креативная экономика. - 2012. - № 1 (61). - С. 16-22.
9. Лисов В.И. Роль, задачи и принципы государственной политики на современном этапе социально-экономического развития России. - М.: Центр «Школьная книга», 2004. - С. 32.

Баккуев Э.С.

к.э.н., зав. кафедрой «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия им В.М. Кокова», г. Нальчик

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВЫХ АСПЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В работе рассматриваются направления разработки регионального агроэкономического роста; представлены процессы создания условий для повышения инвестиционно-финансовой привлекательности регионального сельскохозяйственного комплекса; охарактеризованы отличия сельского хозяйства российских регионов от аграрного комплекса других стран; представлены основные европейские модели сельского хозяйства и потребительских предпочтений в отношении качества и безопасности выпускаемой продукции.

Ключевые слова: *региональная система, сельское хозяйство, инвестиции, агроэкономический рост.*

В региональной социально-экономической системе, направленной и ориентированной в своем развитии на качественное и динамичное воспроизводство благ, а именно ресурсов и произведенных предметов потребления, значимую роль выполняют финансовые ресурсы. Функционирование любой экономической системы на макро-, мезо- и микро-уровне ее территориально-

организационного образования обеспечивается за счет циркулирования финансовых потоков. Финансовые элементы управляются также посредством информационных, но именно от них зависит стабильность и надежность функционирования, поэтому, рассматривая любую отрасль регионального хозяйства, финансам можно отвести регулирующую роль, определив их как основной элемент управления любыми подсистемами региональной экономики, включая сельскохозяйственный комплекс.

Региональная экономическая система выступает в процессе научно-прикладного познания как целостная структура, все элементы которой зависимы, связаны и объединены в рамках общих заданных целей. В качестве категориальных доказательств применительно к экономике региона, а именно к ее сельскохозяйственному комплексу, можно выделить следующие свойства:

— система — это множество элементов, входящих в ее состав и образующих четкую взаимосвязь, в

региональной экономике аграрного комплекса это предприятия, организации, домохозяйства, функционирование и расположение которых локализовано на определенной, ограниченной рамками региона территории, а также учреждения и органы власти, чья деятельность также ограничена данными территориальными рамками, и другие субъекты экономики региона;

– системное представление предполагает формирование отношений и связей между элементами – наличие функциональных взаимодействий и взаимоотношений между заинтересованными субъектами экономики любого уровня является одним из основных постулатов региональной экономической теории, так как иначе невозможно возникновение и протекание экономических производственных процессов в любых отраслях экономики в отношении производства, распределения, обмена и потребления;

– системное единство – в рамках региональной экономики данная характеристика обеспечивается ря-

дом факторов политической, географической, экономической и социальной природы;

– единая, системная целенаправленность функционирования экономика региона ориентирована на следование общим заданным стратегическим целям, является частью экономической системы страны, так как на современном этапе развития общественных отношений она не может развиваться обособленно, хаотически;

– подчиненность и иерархичность звеньев управления как свойство региональной системы встраиваться в общеэкономическую структуру содержит целевой вектор регулирования со стороны государства.

Регионы Российской Федерации наделены высокой степенью дифференциации ресурсной обеспеченности, что проявляется в наибольшей степени именно в аграрном комплексе, в котором существенное разнообразие природно-климатических, географических, экономических, демографических и других базисных условных характе-

ристик детерминирует образование значительных диспропорций в развитии.

В современной статистике показатели финансов хозяйствующих субъектов, как правило, охватывают прежде всего характеристики размера, состава и динамики прибыли (дохода), ее распределения, уровня рентабельности, оборачиваемости оборотных средств, размера высвобожденных (иммобилизованных) оборотных средств, устойчивости финансового состояния. Целевая функция благосостояния занимает верхний уровень иерархии и агрегирует основные цели управления региональной экономикой с учетом социальной направленности. Далее следуют целевые функции оптимизации производства в региональной экономической системе, их количество совпадает с агрегированным либо дезагрегированным (в зависимости от необходимости решения задачи оптимизации) числом производств благ и услуг. А также целевые функции ресурсного обеспечения региональной экономики, чье

число определяется аналогичным образом [1].

Следует отметить, что существенные изменения в сельском хозяйстве регионов, произошедшие в последние десятилетия, сконцентрировались и выразились в специализации и интенсификации производства, распространении социальных, экономических и экологических стандартов, что привело к высокому уровню развития аграрного сектора российской экономики.

Характерно, что сельское хозяйство российских регионов отличается от аграрного комплекса стран, входящих в Европейский Союз, по многим аспектам. Среди существенных характеристик, которые должны быть рассмотрены, важно отметить следующие.

1. Наличие в отечественной региональной экономике значительного количества малых хозяйств, производящих крайне ограниченную массу добавочной стоимости.

2. Определенное количество возделываемых почв имеет некондиционное качество, что проявляется

ся в подверженности влиянию сложных природно-климатических условий, атмосферных воздействий и др.

3. Слабое развитие технической инфраструктуры во многих регионах страны, что ограничивает движение капитала и создание рабочих мест вне сельского хозяйства.

4. Нехватка квалифицированных кадров в сельских районах является препятствием для модернизации регионального сельского хозяйства.

5. Большинство региональных сельхозпроизводителей находится в тяжелом финансовом положении, что не позволяет им перейти к расширенному воспроизводству. Это является сдерживающим фактором для инвестиций и развития сельских районов, реализации преимуществ крупномасштабного и специализированного производства, что имеет большое значение для снижения затрат, повышения прибыльности и получения конкурентного преимущества.

Для обеспечения регионального агроэкономического роста определенное значение имеет низкий уро-

вень самоорганизации сельхозпроизводителей, что препятствует образованию новых форм деятельности, обеспечивающих повышение эффективности производства и эффективный маркетинг. К другим недостаткам следует отнести неразвитость оптовых рынков, ограниченную информацию о товарном рынке и слабую стандартизацию продукции.

В контексте организационно-функциональной интеграции российского сельского хозяйства с ВТО необходимо воспользоваться возможностью развития органического сельского хозяйства, так как по данным показателей межстрановой статистики около 10% сельскохозяйственного бюджета ЕС на протяжении последних лет расходуется именно на продвижение органического сельского хозяйства.

Однако существуют и сильные стороны регионального отечественного сельского хозяйства, которые являются его особыми конкурентными преимуществами:

- высокое экологическое качество сельскохозяйственной продук-

ции, что приводит к снижению затрат на использование минеральных удобрений и средств защиты растений,

- низкие трудовые издержки на основе относительно дешевой рабочей силы,

- огромный объем уже используемых и еще неиспользуемых сельскохозяйственных земель, что позволяет вводить в оборот участки с менее интенсивным использованием и без ущерба для окружающей среды;

- преобладающая доля пашни в общей площади сельскохозяйственных земель, что дает возможность регулировать структуру сельскохозяйственного производства, исходя из потребности рынка.

Сам факт перехода к устойчивому развитию регионального сельского хозяйства для производства продуктов питания будет обеспечивать качественное и долгосрочное производство сельскохозяйственной продукции и услуг, а социальные и экономические структуры в сельской местности способствуют сохранению невозобновляемых ресурсов. При этом важно отвечать требо-

ваниям государства, без вмешательства которого развитие этого направления сельского хозяйства будет крайне затруднительно. Основными признаками интенсивного развития региональной экономики являются:

- относительно высокие стабильные доходы фермеров, которые должны обеспечить им достойный уровень жизни,

- применимые аграрные инновационные методы производства, которые не угрожают здоровью людей и животных, не являются вредными для окружающей среды и способствуют сохранению биологического разнообразия (включая образование, как потребителей так и производителей продукции и дальнейшее распространение сельскохозяйственных знаний),

- упор в управлении сельским хозяйством на сохранение невозобновляемых ресурсов, которые должны быть постепенно заменены возобновляемыми ресурсами.

Современный уровень конкурентоспособности российских реги-

ональных сельхозпроизводителей отражает во многом скрытую безработицу, существующую в этих хозяйствах, что усложняет применение инновационной модели интенсификации аграрного сектора.

Таким образом, прогнозирование агроэкономического роста и разработка комплексных программ являются в долгосрочной перспективе важным условием стабильного функционирования.

Основные европейские модели сельского хозяйства и потребительских предпочтений в отношении качества и безопасности выпускаемой продукции предусматривают активизацию следующих направлений развития сельского хозяйства страны:

- повышение эффективности регионального сельского хозяйства на основе внедрения инновационных методов производства: высокая степень использования химических веществ в производстве культур, использование стимуляторов роста в животноводстве, усиление роли экспорта продукции аграрного профиля

с целью извлечения больших финансовых субсидий,

- введение правовых ограничений, которые будут использованы в области охраны окружающей среды, что повлечет, в частности, и ограничения на занятость в сельской местности, то есть к еще большему росту скрытой безработицы в сельской местности,

- необходимо осознать, что органическое сельское хозяйство - с точки зрения охраны природных ресурсов - лучшая модель сельского хозяйства, поскольку не вызывает трансформацию окружающей среды и позволяет производить высококачественные продукты питания. Однако в настоящее время этот вариант следует считать нереальным из-за отсутствия государственной финансовой поддержки для продвижения этого вида земледелия. Ограничивающим фактором является цена «органических» продуктов питания, поскольку сегодня подавляющее большинство российских потребителей не в состоянии покупать дорогие органические продукты питания.

Данные прогнозов Министерства экономического развития Российской Федерации до 2015 года свидетельствуют о том, что ВВП в сельском хозяйстве регионов нашей страны к 2015 году сохранится на уровне 3,2%, что соответствует по-

казателю 2012 года. Потенциальными локомотивами роста российской экономики также останутся обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимостью (табл. 1).

Таблица 1. Структура ВВП в разрезе видов экономической деятельности, (%) [2]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
				прогноз		
ВВП произведенный	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,3	3,4	3,2	3,3	3,3	3,2
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Добыча полезных ископаемых	8,5	9,1	9,3	8,0	8,0	7,9
Обрабатывающие производства	12,9	13,6	13,5	13,5	13,7	13,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2	3,3
Строительство	5,8	5,5	5,7	6,0	6,1	6,3
Оптовая и розничная торговля	16,3	16,2	16,4	16,8	16,7	16,6
Гостиницы и рестораны	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
Транспорт и связь	8,3	7,5	7,4	7,5	7,6	7,6
Финансовая деятельность	3,9	3,6	3,5	3,4	3,3	3,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,6	9,9	10,0	10,2	10,2	10,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	5,2	5,0	5,0	5,0	4,8	4,7
Образование	2,6	2,5	2,5	2,4	2,3	2,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	2,9

Вместе с тем тенденция оживления инвестиционной активности в агропромышленный комплекс (10,8% в 2012 году), по прогнозам Министерства экономического развития, прекратится, и к 2015 году

объем инвестиций в агропромышленном комплексе составит 9,7% (табл. 2).

Р. Белоусов полагает, что, «поскольку Россия не относится к числу развивающихся стран, а считается

только «временно отставшей», в предстоящее десятилетие ей точно будет поднять долю произ-

водственных инвестиций до 17-22% ВВП» [3].

Таблица 2. Прирост инвестиций в основной капитал по комплексам, (%) [4]

	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал в целом по экономике, в том числе:	8,3	6,6	6,4	7,3	7,8
топливно-энергетический комплекс	16,8	1,0	7,2	2,8	-1,3
транспорт (без трубопроводного) и связь	12,5	2,5	0,8	7,0	11,2
агропромышленный комплекс	7,8	10,8	8,8	8,8	9,7
сырьевой комплекс	6,4	8,2	5,3	5,7	6,4
образование, здравоохранение	7,6	9,3	12,0	14,4	12,0
недвижимость	-7,1	15,0	8,0	11,0	15,0

Особое внимание на данном этапе экономического развития агросферы должно уделяться инновационным преобразованиям в производстве сельскохозяйственного профиля и сопутствующей инфраструктуре.

В реализации этого особого направления регионального развития страны используются преимущественно такие эффективные рыночные инструменты, как инвестиции - в виде займов и кредитов российского и зарубежного капитала. Однако официальные данные свидетельствуют о неприоритетности инвестирования в сферу сельскохозяйственного производства (табл. 3).

Как видно из представленных данных, 27,9% инвестиций в основной капитал направляются в сферу транспорта и связи, 15,4% - в сферу операций с недвижимым имуществом, 14,6% - в добычу полезных ископаемых, 13,1% - в обрабатывающие производства. Доля инвестиций в основной капитал в сфере сельскохозяйственного производства составила в 2011 году лишь 3,5%. Однако в 2012 году, согласно данным Министерства экономического развития РФ, наблюдается оживленный рост объема инвестиций, который составил 10,8%.

Для интенсивного агроэкономического роста национальной экономики на современном этапе необходимо сохранение положительного тренда инвестиционной активности

и увеличение объема инвестиций за счет внутренних государственных и частных, а также внешних источников инвестирования.

Таблица 3. Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (в процентах к итогу) [5]

	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,0	3,9	5,0	4,6	4,1	3,3	3,5
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Добыча полезных ископаемых	18,1	13,9	13,8	13,4	13,9	13,8	14,6
Обрабатывающие производства	16,3	16,4	14,7	14,9	14,2	13,2	13,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,0	6,8	6,9	7,0	8,6	9,0	9,0
Строительство	6,4	3,6	4,0	4,6	3,6	3,7	3,1
Оптовая и розничная торговля	2,7	3,6	4,3	3,7	3,3	3,7	3,2
Гостиницы и рестораны	0,8	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Транспорт и связь	21,2	24,5	22,2	23,0	26,5	25,5	27,9
Операции с недвижимым имуществом	15,2	16,8	18,3	18,4	15,3	17,9	15,4
Государственное управление и социальное страхование	1,5	1,6	1,7	1,6	1,7	1,4	1,3
Образование	1,3	1,9	2,2	1,9	1,8	1,8	1,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,6	2,6	2,5	2,4	2,3	2,1	2,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,9	2,5	2,5	2,8	2,8	2,7	2,9

Кроме того, необходимо создать благоприятные условия для привлечения в отечественный сектор сельскохозяйственного производства иностранных инвестиций, доля которых в сельское хозяйство в общем объеме иностранных инвестиций в 2011 году составила всего лишь 0,3%.

Применение представленного выше инструментария управления региональным агроэкономическим ростом дает возможность повысить качество принимаемых и реализуемых управленческих решений относительно одного отдельного взятого региона, учитывая важность межрегионального товарообмена, разрабо-

тать подходы к сглаживанию диспропорций в региональном развитии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ

СПИСОК

1. Курс социально-экономической статистики: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.Г. Назарова. - М.: ОМЕГА-Л, 2006.- 771 с.
2. Сценарные условия для формирования вариантов прогноза социально-экономического развития в 2013-2015 годах // Министерство экономического развития РФ: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120511_003
3. Белоусов Р. Экономика России в обозримом будущем // Экономист. - №7. - 2007. – С. 9.
4. Сценарные условия для формирования вариантов прогноза социально-экономического развития в 2013-2015 годах // Министерство экономического развития РФ, официальный сайт: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120511_003
5. Россия в цифрах. 2012: Раздел: Инвестиции. Стат.сб.// Росстат. - М., - 2012. - С. 480.

Пархоменко Т.В.

к.э.н, доцент кафедры «Коммерция и логистика» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Эл. почта: inrost@list.ru

**ЛОГИСТИЧЕСКИЙ
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОВЫШЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО
КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

В работе рассматривается значимость электроэнергетического комплекса в региональной экономической системе, актуализируется необходимость инвестирования финансовых вложений в российскую электроэнергетику, определяется перспектива стратегического развития энергоотрасли с помощью интеграционного инструментария современной логистики.

Ключевые слова: *электроэнергетический комплекс, логистическое управление энергосистемами, инвестиционная привлекательность отрасли.*

Уникальное положение ресурсной базы российской энергетики в мировом контексте и в народном хозяйстве, основанное на ресурсных и технологических возможностях отрасли, актуализируется благодаря роли экспортных доходов в бюджете страны. Роль и значимость электроэнергетического комплекса, эффективность его функционирования в

рамках внешнего экспортноориентированного рынка с целью повышения уровня обеспеченности национальной экономики материальными, финансовыми, информационными ресурсами в оптимальном сочетании определяют разработку и реализацию долгосрочной логистической стратегии развития исследуемого сектора экономики. Несомненно, анализ и прогноз развития мировой энергетики, достижения технико-технологического характера, совершенствование инфраструктурного обеспечения выступают определяющими факторами при принятии крупных управленческих и в том числе инвестиционных решений в энергетике.

Позиция России в мировом энергетическом комплексе, несомненно, является значимой, а для многих государств и определяющей, выявляя факты энергозависимости и определяя Россию важным игроком энергетических рынков, вследствие чего в программах развития и поэтапной модернизации отраслей хо-

зяйственной структуры страны, перехода к экономике инновационного типа учитывается в первую очередь технико-технологическое, инновационное развитие электроэнергетики, выступающей для национальной экономики приоритетной отраслью.

Развитие отраслей национального хозяйства страны и регионов, непосредственно их финансирование в период адаптации к последствиям глобального экономического кризиса подвержено влиянию закономерностей и тенденций мировой экономики и в значимой степени зависит от внешних факторов.

И в данном контексте необходимо отметить, что электроэнергетическая отрасль России не только является самодостаточной, но и производит в избытке (9,6% мировой первичной энергии), при этом тратит ежегодно с целью ввода новых объектов и предотвращения износа технических фондов около 4,5% ВВП на собственные инвестиции. В целях обеспечения стратегического планирования национальных инвестиционных решений определяется целе-

сообразность мониторинга управленческих преобразований и функционирования комплекса в целом, выявляется очевидность тщательного и постоянно логистического, системно-аналитического исследования ситуации на мировых энергетических рынках.

В сфере идей и долгосрочного планирования российские специалисты осознают необходимость поддерживать конкурентоспособность отраслей страны и инструментарий логистики посредством построения стратегии фундаментального развития электроэнергетического комплекса на основе постоянства глубокого анализа мировой экономики и энергетики России с учетом модернизации технико-технологических, информационных и финансовых факторов. Сегодня в российской электроэнергетике насущными являются вопросы пугающего своими темпами и перспективами износа оборудования, проблемы использования альтернативных источников энергии и функционирования сво-

бодного рыночного пространства на электроэнергетическом рынке.

Развитие отраслевой логистической инфраструктуры как в России, так и во всем мире замедляет глобальный финансовый кризис, темпы технико-технологической модернизации затруднены. Отраслевые объединения развиваются в затяжной фазе посткризисного восстановления.

Сейчас в экономических кругах уместно выражение, что в последние годы мировая особенность - это феномен развития Китая: ситуация когда развивающиеся страны, и это проявляется с 2011 г., догнали развитые страны по доли в мировом ВВП и, что еще более удивительно, обогнали их по объему валовых капиталовложений. В Китае, взрастившем свою экономику на социализме, намечен переход к новой модели экономического роста, прогнозируется возможное удорожание национальной денежной валюты (юань), однако на долгосрочный период составления анализа не вполне ясны перспективы и роль китайской экономики как «локомотива роста»,

как характеризуют ее национальные экономисты.

В современном общемировом развитии экономических систем можно выделить несколько тенденций, которые непосредственно влияют на стабильность функционирования национальных отраслевых комплексов:

- для развитых стран масштабность и сложность выхода из кризиса во многом связана с наличием проблем в финансово-банковской сфере, так, по данным экспертных агентств, «в ходе кризиса списано в убыток более 3 трлн долл. банковского капитала, ужесточены требования регуляторов к кредитованию. Кредитный подъем отстает, а кризис частных долгов превратился в острую проблему суверенных долгов ряда развитых стран ЕС;

- в условиях 2012 г. видна проблема экономики ЕС – «мягкая рецессия», которая сдерживает рост и усиливает бюджетные проблемы многих стран. Даже при условии «организованного дефолта» греческих долгов финансовые рынки с

напряжением ждут развития долгосрочных процессов в ряде крупных стран. Мировое управление рисками и проблемами в финансовой сфере проходит новый тест на прочность и долгосрочную устойчивость;

- фактор времени играет невидимую, но все более тяжелую роль в развитых странах: домашние хозяйства, компании, банки, бюджеты, политики и СМИ «устали от кризиса» – он длится практически пять лет. Перспективы достаточно сложные, и крайне затруднено планирование бюджетов и инвестиций на 2013-2014 гг. Социальный протест уставшего населения играет все большую роль в принятии решений, смене правительств, сужает свободу маневра в экономической политике» [1].

Рыночная модель финансирования инвестиций по замыслу реформы должна заработать полностью по окончании инвестиционной программы. Фактически в настоящее время закладываются основания, предопределяющие не только ближайшую перспективу, но и отдаленные последствия, учитывая высокую

капиталоемкость отрасли и длительность инвестиционного цикла. Принимая во внимание исключительную важность электроэнергетики как основы всей современной технологии и основы экономического роста, требуется тщательная теоретическая проработка принимаемых фундаментальных решений, надолго определяющих успешность ее развития. Особенно остро проблема недостаточности финансирования стоит в энергосистемах Южного федерального округа (ЮФО). Общий долг потребителей ЮФО за электроэнергию в настоящее время составляет на оптовом рынке более 17 млрд рублей, на розничном – более 16 млрд рублей. Среди наиболее крупных должников - потребители Ростовской области, Дагестана, Ингушетии, Северной Осетии-Алании и Чечни [2].

Такова ситуация в мире экономических, политических и социальных тенденций. Подчеркнув ранее обоснованную необходимость инвестирования вложений в российский электроэнергетический комплекс,

отметим, что финансово-банковская система Российской Федерации переживает последствия глобального экономического кризиса сравнительно легче, чем большинство развивающихся и даже развитых государств. Насыщенность национального бюджетного обеспечения позволяет поэтапно модернизировать экономику страны. Но государственное финансирование инвестиционных проектов не в состоянии полностью удовлетворить потребности российской электроэнергетики. Возможно, выход видится в привлечении коммерческих инвестиций, в переходе на инновационные способы добычи энергии, в ее более экономном потреблении. Но и это еще не все меры по стабилизации свободного рынка электроэнергии и мощности.

Правительство Российской Федерации обеспокоено положением в отрасли. Организация российского «свободного рынка» электроэнергии существенно отличается от европейских аналогов, и об этом говорят следующие факты. На сегодняшний день в Германии 800 свободных

энергосбытовых компаний, в Англии - всего 16, но при этом в России 3000 таких организаций. Проблематика исследования данных противоречий, на наш взгляд, не связана с территориальными различиями, внутристрановым устройством и другими факторами, определяющими особенности государств и, соответственно, их электроэнергетических рынков.

В 2013 году в Федеральный закон «Об электроэнергетике» вносятся изменения в части осуществления технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, которые смогут более полно и правомерно регламентировать взаимоотношения потребителей электрической энергии, сетевых организаций и генерирующих компаний.

Например, размер инвестированного капитала филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» был утвержден РСТ Ростовской области на момент перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала в размере 15 000 млн рублей. В последующем величина инвестиро-

ванного капитала изменяется в зависимости от вводов основных фондов и их выбытия по любым основаниям. РСТ Ростовской области утвердил необходимую валовую выручку (доходы и расходы, объем прибыли или доход на инвестированный капитал, долгосрочные параметры регулирования) филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» отдельно на каждый год долгосрочного периода регулирования. В последующем ежегодно, в соответствии с Методическими указаниями ФСТ России, производится корректировка утвержденной выручки, расходов и прибыли с учетом результатов предыдущего периода, фактической инфляции и т.д.

Поиск решений предполагает исследование не только технологических, функционально-организационных проблем, но и особенностей инфраструктурного обеспечения предприятий отрасли (в процессе логистического анализа крайне важным для рассмотрения является стартовый период). Изначально социально-политические особен-

ности и связанные с ними риски отражают свое влияние на посткризисном развитии рыночных субъектов и отраслевых объединений.

К социально-политическим мировым особенностям посткризисного состояния рынка электроэнергетики и мощности можно отнести решения по атомной энергетике в Японии и Германии, особенности электроэнергетики Ирана.

Япония присоединилась к Германии в списке крупных промышленных стран, отказывающихся от использования атомной энергии. По статистике Всемирного Банка, это 3-я и 4-я крупнейшие мировые экономики в мире соответственно. До катастрофы на АЭС Фукусима Даиичи в марте 2011 года Япония вырабатывала около 30% своей электроэнергии на АЭС, а в предыдущей стратегии страны было предусмотрено увеличение выработки атомной энергии в полтора раза до 2030 года. С сегодняшнее решение правительства Японии, по сути, опровергает широко распространенный тезис о том,

что крупные экономики не могут обойтись без атомной энергии [3].

В Иране специалистами по атомной энергии были определены 16 наиболее подходящих мест для строительства и поэтапного ввода в эксплуатацию новых атомных электростанций. Однако срок строительства иранских АЭС достаточно продолжителен. Так, в 2011 году Иран запустил первую в стране атомную электростанцию под названием «Бушер», чье строительство длилось почти 40 лет. К тому же после ввода в эксплуатацию из-за технических проблем функционирование Бушерской АЭС неоднократно приостанавливалось, производились ремонтно-эксплуатационные работы.

В иранской экономике масштабные планы развития атомной энергодобычи в ближайшие 15 лет связаны с реализацией плана по генерации общей мощности электричества в 20 тыс. МВт, который планируется реализовать. По экспертным оценкам персидских аналитиков, стране, энергопотребление которой растет стремительно, требует-

ся 20 электростанций атомного типа. Причинами же растущего энергопотребления в Иране послужили рост населения и индустриализация, в результате потребление электроэнергии растет в среднем на 6-7% в год.

Значительные области неопределенности находятся за пределами горизонта экономического и логистического планирования контура организационно-экономического обеспечения энергоотрасли в пятьдесят лет, и здесь немаловажное воздействие оказывают параметры комплексного развития электроэнергетической системы. Именно на мезоуровне региональных энергосистем необходимо осуществлять сдвиги в экономическом росте и потреблении энергии, учитывая особенности социально-экономического развития, региональные природно-климатические ресурсы и условия, а также ряд иных факторов.

В результате анализа необходимо подчеркнуть, что развитие стран с низкими доходами обычно сопровождается индустриализацией и повышением энергоемко-

сти, потребления. Так, пик энергоемкости ВВП приходится обычно на период, когда доля промышленности наиболее высока, и, соответственно, развивающиеся страны и страны с переходными экономиками выступают как самые энергоемкие в это время.

Системно-аналитическое исследование энергетических систем мира позволило нам выявить особенности, тенденции их современного состояния и развития:

- доступный потенциал энергосбережения реализован в наиболее экономически развитых странах, поэтому и энергоемкость ВВП в таких государствах наиболее низкая;

- в результате глобализации мировой экономики происходит постепенная унификация технологий, используемых в процессе производства, передачи и реализации электроэнергии;

- постепенное усиление роли государства через косвенные механизмы воздействия, такие как политика в отношении возобновляемых источников энергии (ВИЭ), альтернативных способов добычи электроэнергии.

Относительно специфики использования возобновляемых источников энергии следует отметить, что эта тема для российской действительности не может быть однозначной. Увеличивать использование ВИЭ необходимо, и в связи с этим следует довести его к 2020 г. до 4,5% от вырабатываемой на территории страны как в части производства, так и потребления электрической энергии, вырабатываемой на основе использования технологий ВИЭ. Об обосновании законодательно-правового поля в рамках организации и внедрения ВИЭ-технологий в России свидетельствует таблица 1.

**Таблица 1. Правовая база поддержки ВИЭ через рынки
электрической энергии и мощности в России [2]**

	<i>Схема с надбавкой к цене электроэнергии и с сертификатами</i>	<i>Торговля мощностью</i>
<i>Законодательная база (федеральный закон)</i>	<i>Статья 23.1, пункт 2 и статья 32, пункт 2 Федерального закона «Об электроэнергетике» (с поправками, внесенными ФЗ № 250 от 4 ноября 2007 г.)</i>	<i>Статья 32, пункт 1 Федерального закона «Об электроэнергетике» (с поправками, внесенными ФЗ № 401 от 28 декабря 2010 г.)</i>
<i>Подзаконные акты</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Постановление об аттестации № 426 от 3 июня 2008 г.</i> • <i>Приказ Минэнерго № 187 от 17 ноября 2008 г.</i> • <i>Распоряжение НП «Совет рынка» от 3 октября 2008 г.</i> 	<i>Постановление об аттестации, 2008 г.</i>
<i>Акты, которые необходимо принять для практической реализации схемы поддержки</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Постановление о процедуре определения надбавки (Правительство)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Перечень генерирующего оборудования, функционирующего на основе использования ВИЭ (Правительство)</i> • <i>Стандартный договор о предоставлении мощности, выработанной на основе использования ВИЭ (НП «Совет рынка»)</i> • <i>Поправки к Правилам оптового рынка (Правительство)</i> • <i>Поправки к стандартному Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка (НП «Совет рынка»)</i>

В соответствии с указанными показателями Федеральное законодательство в области электроэнергетики должно корректироваться да-

лее, формируя у потенциальных инвесторов в сфере ВИЭ и международного сообщества весьма позитивные перспективы, но конкретные

меры поддержки разрабатываются очень медленно, так как все еще отсутствует нормативно-правовая база, способная сделать инвестиции в ВИЭ экономически эффективными в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Прогноз развития энергетики мира и России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: rosenergo.gov.ru/upload/REA_progn_oz.pdf
2. «Политика в области развития возобновляемой энергетики: как разбудить Российского великана», подготовленного Международной финансовой корпорацией (IFC) в 2011 г., www.ifc.org/russia/energyefficiency
Полный текст доклада: <http://www.energsovet.ru/stat726.html>
3. Третья крупнейшая экономика мира отказывается от атомной энергетики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.bellona.ru/articles_ru/articles_2012/japan-faseout

Чайка А.И.

соискатель кафедры «Коммерция и логистика» РГЭУ (РИНХ)

Эл. почта: chayka@shell-yug.ru

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ
ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ
И ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ТОРГОВО-СБЫТОВОЙ
КООПЕРАЦИИ В ЦЕПИ
«ПОСТАВЩИК – ТОРГОВАЯ СЕТЬ –
ПОТРЕБИТЕЛЬ»**

В статье обосновывается теоретическая позиция автора, согласно которой в новых макроэкономических условиях трансформации спроса и предложения на потребительском рынке в близлежащей перспективе будут сформированы новые факторы развития и повышения эффективности товарно-сбытовой кооперации торговых сетей и поставщиков. Учет и стратегическая оценка последних потребуют адаптивной трансформации существующей парадигмы взаимодействия звеньев, которая позволит в определенной степени преодолеть существующий уровень конфликтности в системе сетевого товароснабжения потребительского рынка, повысить уровень ее рыночной устойчивости.

Ключевые слова: факторы, условия, поставщик, торговая сеть, цепь поставок; торгово-сбытовая кооперация.

В современный период развитие потребительского рынка России и зарубежных стран характеризуется расширением сетевых форм организации бизнеса, эмпирическое усиление

которого обеспечило повышение структурной определенности рыночной власти торговых сетей.

Применительно к цепям поставок форматного ретейла (сетевой розничной торговли) можно отметить, что их интеграция с поставщиками стимулировала повышение уровня логистики производственных FMCG-компаний. Однако решение операционных задач фактически опосредует существование еще не решенных задач нормализации стратегического взаимодействия торговых сетей и поставщиков.

Важно отметить крайне неравновесный баланс практической актуализации научного анализа вопросов межфирменной и внутрифирменной интеграции как релевантную когнитивную характеристику исследовательской программы современной научной дисциплины «Управление цепями поставок».

Эта особенность является весьма характерной для теоретической эволюции управления цепями поставок в современной экономике.

Категоризация научных исследований в области SCM позволяет нам особо выделить в качестве актуальных направлений такую проблематику, как «стратегия SCM», «основные тенденции и вызовы SCM», «альянсы/взаимоотношения». То есть оценка структуры научных исследований за последнее десятилетие отражает эмпирическую остроту проблематики настоящей статьи, а также подчеркивает постепенный отход современной логистической науки от исследований, концентрирующихся на поиске новых определений, анализе общих вопросов, проблем и преимуществ SCM.

Развитие данного направления исследований не только эмпирически актуализируется практикой, но и теоретически цементируется в рамках самой логистической науки, которая вырабатывает новые принципы синтеза товаропроводящих систем, усиливая акцент на их конъюнктурной доминантности в современный период.

Масштабная экспансия современных торговых форматов, стиму-

лировавшая расширение сетевых форм организации бизнеса на потребительском рынке, оказалась институционализирована не только за счет физического расширения рыночной инфраструктуры форматного ретейла, но и за счет формирования им доминирующих концепций контроля на рынке.

В мировом масштабе развитие данного процесса было концептуализировано как переход от цепей поставок, регулируемых производителями, к цепям поставок, регулируемых покупателями, в качестве которых выступают преимущественно торговые сети. Этот процесс сопровождался «последние 20-25 лет в мировой отрасли розничной торговли резким перераспределением полномочий по управлению цепочкой создания стоимости. Значительная часть функций переместилась со стадии производства на стадию распределения». (1)

Несомненно, данный процесс был катализирован перманентным повышением конкурентоспособности самих торговых сетей, которые

фактически реализуют технологии индустриализации в торговле. Тот факт, что внедрение сетевыми компаниями новых форматов резко повысило их конкурентные преимущества, полностью относится к ситуации не только в российской, но и мировой сфере товарного обращения. Фактически в этом сдвиге эмпирически отображены глобальные изменения в управлении цепями поставок.

Не расширяя эмпирическое обоснование данного тренда, сделаем ряд выводов, которые имеют большое теоретическое значение.

Во-первых, разность экономических потенциалов торговых сетей и производственных FMCG-компаний в современной практике рыночного обмена реализуется во властных отношениях последних, усиливая значение рыночной доли и масштабности продаж как важного структурирующего фактора. Отсюда в аналитической схеме анализа мы должны учитывать тот факт, что важный проблемный аспект существующей и будущей структуриза-

ции организационного поля потребительского рынка будет составлять именно оценка рыночной власти и экономического потенциала торговых сетей. Они автоматически трансформируются в символический капитал и должны рассматриваться как фактор, детерминирующий правила рыночного обмена. (2)

Во-вторых, проблема методологического выбора факторов и инструментов, составляющих предмет научного анализа в процессе релевантного дефинирования современного понятия «рынок», отчасти разрешается не на чисто теоретическом уровне, а в силу мощного инерционного давления со стороны трендов, формирующих глобальный сдвиг в рыночной эволюции цепей поставок. Здесь важно отметить ментально укорененное представление о приоритете производства над торговлей в России, которое не отвечает рыночным реалиям сегодняшнего дня. Технологический рост дистрибуции и развитие современных торговых форматов смогли по-новому соединить факторы производства. На опе-

рациональном уровне торговля получила стратегически важное по сравнению с производством маркетинговое знание рынка, возможность формирования ключевых параметров заказа для производителей. В стратегическом отношении глобализация современной экономики переформатировала условия развития промышленного производства. Либерализация обращения и открытие внутренних рынков на уровне национальных экономик в условиях унификации потребления легко восполняет внутренний товарный дефицит за счет импорта. Все это позволяет нам констатировать, что развитие цепей поставок, формируемых торговым звеном, составляет важнейший и принципиальный императив современной теории управления цепями поставок. Его значение для теории логистики, маркетинга, маркетинговой логистики состоит в том, что, решая проблему асимметрии распределения рыночной власти в цепях поставок, диспропорционального распределения добавленной стоимости - смещения центра накопления стоимости

в сферу обращения, мы вероятно не должны стремиться абсолютно уровнять положение и взаимное стратегическое позиционирование предприятий товарного сектора экономики и торговли. Это положение отныне неравное по определению. Эта предопределенность с каждым годом не ослабевает, а усиливается.

Из этого вытекает как минимум два важных следствия: высокий уровень рыночного присутствия торговых сетей выступает весомым фактором, структурирующим организационное поле рынка, действие которого можно ослабить только за счет внешней принудительной институциональной корректировки – сдерживания данного роста; в рамках складывающейся структурной концепции рынка задача усиления рыночных позиций продуцентов в его организационном поле не должна обретать крайние формы стремления к тотальной ликвидации асимметрии в рыночном обмене по причине того, что уже сегодня это невозможно. Теоретическая позиция научной дисциплины «Управление цепями по-

ставок» в этом вопросе должна быть разумной и оправданной.

В-третьих, в рамках новой конкурентной парадигмы усиления рыночного противостояния цепей поставок, а не отдельно взятых операторов рынка удлинение системы товародвижения за счет включения большего числа звеньев (поставщики сырья например) требует синтеза новых, более устойчивых механизмов управления цепью и минимизации оппортунистического поведения. Очевидно, что при нерешенности проблемы взаимодействия торговых сетей и поставщиков это еще более усложняет задачу. Изначально, выше нами уже было отмечено, что расширение оптики научного анализа процесса рыночного обмена за счет рассмотрения всех звеньев существенно усложняет предмет исследования.

В-четвертых, объективная трансформация цепей поставок в сторону усиления доминантности торговых сетей в случае «мягкой» некритичной постановки задачи отыскания оптимального паритета

распределения рыночной власти, дефакто - добавленной стоимости между сетями и производителями, мощная и обоснованная теоретизация этих изменений может позволить снизить дефицит легитимности требований, возникающих в процессе рыночного обмена. То есть теория логистики, теория организации рыночного взаимодействия должны сформировать новое видение рынка в условиях современной деформации технологий и каналов коммуникационного доступа к потребителю. В результате разрыв в понимании существующей разницы в распределении рыночной власти у производственного звена станет меньше. Сохраняющийся дефицит будет сокращаться за счет внешних институциональных регуляций и повышения эффективности интеграции производителей в систему товародвижения сетей.

Таким образом, важный и эмпирически релевантный вектор теоретических изысканий сегодня должен быть ориентирован на то, чтобы показать, каким образом и в какой

степени экстенсивный рост форматного ретейла обеспечивает ему некоторые конкурентные преимущества и доминантное стратегическое позиционирование в организационном поле потребительского рынка, которое потом трансформируется в рыночную власть торговых сетей.

В настоящий момент укрепление стратегической позиции форматного ретейла стимулировало значительное число научных исследований в области логистики и маркетинга, которые ориентированы на определение и обоснование возможности снижения дисбаланса рыночной власти в цепях поставок форматного ретейла.

Однако современное развитие экономики России, изменение уровня благосостояния домохозяйств, пределы роста системы потребительского кредитования стимулируют вызревание новой системы факторов и условий, которая вызовет новый системный тренд в рыночной практике работы розничных торговых сетей. Развитие данного тренда по новому будет реконфигурировать

систему товародвижения потребительского рынка, в которой цепи поставок трансформируются в направлении снижения уровня отношенческих конфликтов и углубления товарно-сбытовой кооперации за счет выработки совместных стратегий операционно-институционального взаимодействия поставщиков и ретейлеров.

Все это позволяет актуализировать необходимость научно-практической разработки и эмпирической диагностики современных и перспективных факторов и условий изменения стратегии и тактики товарно-сбытовой кооперации производителей и сетей в условиях вероятного сжатия потребительского спроса и снижения объемов продаж в розничной торговле.

Отмечая высокий уровень научно-практической разработки проблем современной трансформации цепей поставок потребительского рынка России, необходимо отметить, что стремительное изменение факторов экономического развития страны, определяющих

динамику и модель поведения каждого из звеньев системы товароснабжения внутреннего рынка страны, требует углубления научно-практического анализа факторов и условий, которые вероятно сформируют новую модель товарно-сбытовой кооперации поставщиков и ретейлеров, операционно-институциональное взаимодействие которых будет характеризоваться повышением их функциональной интеграции, снижением уровня отношений конфликтов и др.

В качестве априорного допущения можно сформулировать рабочую гипотезу о том, что в новых макроэкономических условиях трансформации спроса и предложения на потребительском рынке в близлежащей перспективе будут сформированы новые факторы развития и повышения эффективности товарно-сбытовой кооперации торговых сетей и поставщиков, учет и стратегическая оценка которых потребуют адаптивной трансформации существующей парадигмы взаимодействия звеньев. Последняя позволит в

определенной степени преодолеть существующий уровень конфликтности в системе сетевого товароснабжения потребительского рынка, повысить уровень ее рыночной устойчивости.

Для обоснования данной гипотезы сформулируем ряд следующих положений.

1. В современный период и в близлежащей перспективе в экономике России формируются фундаментальные предпосылки для трансформации потребительски ориентированного развития домохозяйств, снижение спроса со стороны которых будет вызвано в том числе сокращением реально располагаемых денежных доходов, а также снижением динамики роста потребительского кредитования из-за ограничений со стороны предложения. В этих условиях падение продаж в розничной торговле будет стимулировать дальнейшее реформатирование торговых сетей (рост доли магазинов шаговой доступности в структуре торговых форматов FMCG-ритейла), снижение

товарооборота и добавленной стоимости. Все это сформирует предпосылки (потребуется) для ускоренного повышения эффективности их работы, прежде всего за счет повышения эффективности операционно-институционального взаимодействия с поставщиками, совместной разработки стратегий развития СТМ, важным компонентом которой в условиях спросовых ограничений станет повышение внимания к качеству продукции и ослабление избыточного давления сетей на производителей с целью сокращения себестоимости.

2. Важным фактором качественной трансформации существующей модели товарно-сбытовой кооперации производителей и торговых сетей в среднесрочной перспективе является: снижение ценовой толерантности потребителя (он требует самую низкую цену), которое будет стимулировать повышение значимости концепции совершенствования производства как условия снижения производственной себестоимости; сужение ассортимента продукции в результате эмпирического закрепле-

ния в рыночной практике консервативной модели потребления, что приведет к дальнейшему усилению селекции поставщиков со стороны ретейлеров в пользу сохранения наиболее эффективных из них. Развитие обоих трендов сформирует мощные предпосылки для системной модернизации и развития производственной базы продуцентов, технологическое обновление которой потребует ускоренного роста инвестиций и запуска двух циклов роста: 1) «инвестиции - модернизация производственного аппарата - повышение конкурентоспособности – рост доходов производственных компаний – рост инвестиций»; 2) «инвестиции – модернизация производственного аппарата – рост производительности труда – рост заработной платы – рост потребления населения».

3. В условиях негативных ожиданий относительно динамики доходов домашних хозяйств и сокращения объемов потребительского кредитования повышение рыночной устойчивости цепей поставок форматного ретейла и эффективности

товарно-сбытовой кооперации производителей и торговых сетей может быть обеспечено на основе логистической трансформации существующей сегодня парадигмы взаимодействия звеньев, обновленная операционно-институциональная конвергенция которых должна быть ориентирована исключительно на выстраивание взаимовыгодных отношений, обеспечивающих сквозную интеграцию компетенций торговых сетей (знание потребителя) и поставщиков (знание товарной политики и брендинга) с целью качественного удовлетворения потребителя и повышения маржинального дохода сети в условиях вероятного нарастания спросовых ограничений на рынке.

4. Диагностика ключевых проблем товарно-сбытовой кооперации поставщиков и торговых сетей (дебиторская задолженность; высокая цена входа в сеть; асимметрия взаимных обязательств сети и поставщика; недопоставки товара; нестабильность представленного ассортимента и др.) позволяет актуализировать необходимость системной

идентификации факторов и инструментов развития и повышения эффективности товарно-сбытовой кооперации в цепи «поставщик – торговая сеть - потребитель», операционная конвергенция которых позволит обеспечить синергетический эффект роста продаж и повышение рентабельности сетевой дистрибуции, компонентами которого будут являться: рост продаж, ускорение оборачиваемости товарных запасов в цепи, потребителски ориентированная трансформация ассортиментных матриц, повышение доходности товарооборота.

5. В условиях физической ограниченности торговых сетей по увеличению полочного пространства и вероятного сокращения конечного спроса и продаж в розничной торговле в ближайшие годы трансформация парадигмы взаимоотношений между поставщиками и розничной торговлей должна опираться на развитие следующих направлений корректировки сложившейся практики товарно-сбытовой кооперации звеньев:

1) стратегическая позиция сторон «кто кого» должна быть переопределена на логистически осмысленную позицию каждого участника как «звена одной общей цепи»; 2) стратегическое управление товарными категориями должно быть дополнено более сильным акцентом на управление логистикой, в рамках которой оценка ежедневного выбытия товара с торговой полки и его остатков позволит формировать следующую партию пополнения, отвечающую специфике спроса со стороны конечного потребителя; 3) для углубления товарно-сбытовой кооперации производителей и сетей должны быть реализованы соответствующие внутренние операционные изменения, обеспечивающие работоспособность новой модели операционно-технологического взаимодействия сетей и поставщиков.

Реализация представленных и обоснованных в статье научно-практических рекомендаций имеет также ярко выраженный финансовый аспект и расширяет экономические возможности повышения эф-

фективности финансовых показателей звеньев, кооперирующихся в системе товародвижения потребительского рынка. Реализация новой модели торгово-сбытовой кооперации позволит обеспечить сквозное взаимодействие звеньев цепи, предельно ориентированное на волатильный конечный спрос и любые колебания рыночной конъюнктуры. Согласованная координация действий за счет неконфликтного сопряжения компетенций продуцентов и ретейлеров сформирует свободный стоимостной лаг для формирования конечной цены сбыта и расширит возможности демпинга, что обеспечит возможность наращивания объема продаж и массы прибыли звеньев даже в условиях жесткой внутриотраслевой конкуренции.

Таким образом, научно-практическая оценка и обоснование направлений повышения эффективности торгово-сбытовой кооперации в цепях поставок обеспечит как расширение микроэкономического потенциала улучшения финансовых показателей производственного и

торгового бизнеса, так и определенный уровень их устойчивости в условиях высококонкурентной рыночной среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдашева С.Б. Анатомия власти // Российский журнал менеджмента. Том 9. - №4. - 2011. – С. 115-128.

2. Чайка А.И., С.-М.Л. Кудусов
Концептуальные аспекты анализа
отношений обмена в логистических
цепях поставок потребительского
рынка // Современные исследования
социальных проблем. – 2012. – № 12.
– Режим доступа: URL:
<http://sisp.nkras.ru>

Демержиба А.А.

аспирант кафедры «Коммерция и логистика» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

ЛОГИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ СКЛАДСКИХ ОБЪЕКТОВ РЕГИОНА

В работе рассматриваются вопросы, посвященные недостаткам предложения качественной складской недвижимости на региональном рынке ЮФО, конкретизируются проблемы управления финансово-инвестиционной привлекательностью складского комплекса региона, определяется алгоритм проектирования и возведения востребованных рынком складских мощностей, представлены финансовые модели, применимые в исследуемой области.

Ключевые слова: логистическое управление запасами, финансово-инвестиционная привлекательность, складские мощности, проектирование складов.

Растущие потребности рынка в складских комплексах класса А проявляются в каждом из регионов страны, но более отчетливо требования выражены в крупных территориальных объединениях, находящихся на пресечении торговых путей. Через ЮФО, и Ростовскую область в частности, проходят торгово-транспортные коридоры, являющие-

ся основными «артериями» в сообщении Европы и Азии, пересекаются траектории движения многих локализованных потоковых процессов, связанных с доставкой товаров в оптово-розничные звенья. Для того чтобы эффективно управлять запасами в цепях поставок региона, необходимо создать или усовершенствовать существующую инфраструктуру товарного обращения на основе логистического инструментария, но проблематика современных возможностей финансирования данных проектов несколько приостанавливает решение этих вопросов.

Недостатки предложения качественной складской недвижимости на региональном рынке ЮФО тормозят развитие логистических систем и оставляют неудовлетворенными многих мировых дистрибьюторов продукции. Системно-аналитическое исследование выявило отставание в поглощении рынком уже существующих складских площадей, чаще всего по причине недостатка качественных объектов, отвечающих всем требованиям ком-

плексности оказания необходимых услуг по обслуживанию материальных (товарных), сопутствующих (финансовых, информационных) и других потоков.

В одних объектах не хватает наличия специализированных условий, другие не оснащены необходимыми подъездными путями, иные объекты, примеряющие на себя функции логистических или торговых посредников, операторов и даже провайдеров рынка, не предусматривают в своей деятельности комплексность сервиса. В наших исследованиях определено, что региональный рынок ЮФО на данный момент обеспечен складскими объектами класса В и С, в то время как требуются иные объекты, более высокого уровня. Таким образом, проследив указанную тенденцию, вернемся к разработке логистического инструментария по нивелированию проблемных аспектов, оказывающих непосредственное влияние на управление запасами в цепях поставок.

Реализовать современные интеллектуально-автоматизированные

проекты по возведению и введению в эксплуатацию складских мощностей очень трудно, так как финансирование большинства из них заморожено на неопределенный срок в связи с кризисным состоянием экономики. Поэтому с самого начала разработки и реализации проектного решения и до последнего этапа ввода в эксплуатацию, с точки зрения финансово-инвестиционной привлекательности, необходимо проводить оценку и мониторинг всего строительства склада. По сути, оптимальным решением станет проект, в котором инвестор и подрядчик являются одной командой, обоюдно заинтересованными сторонами (строительство под заказ, под конкретные запросы, мощность потоков и резервного значения, необходимого для расширения рыночной доли), целью которой является создание современного, эффективно работающего складского комплекса. Основные запросы к такого рода логистическим и складским звеньям, распределительным центрам или комплексам учитывают оптималь-

ность сроков и финансовых вложений в строительство, причем также рассматриваются категории будущих текущих затрат по обслуживанию объектов.

Как показывает практика, заказчик обращается в компанию, занимающуюся проектировкой и возведением объектов на стадии выбора или приобретения земельного участка, для планируемого строительства складских мощностей. Далее производится совместная работа, которая заканчивается только на этапе ввода в эксплуатацию, если договором не предусмотрены иные условия.

Участок для возведения склада должен, ориентируясь на передовой хозяйственно-экономический опыт в данной области европейских держав, должен быть использован под строительство в следующих пропорциях:

- 40 % складские мощности (здания и сооружения, предназначенные для хранения и грузопереработки);

- 40 % территория, предназначенная для транспортной развязки (подъезд авто- и/или железнодорож-

ного, водного транспорта, развороты крупногабаритных транспортных средств, парковочные площадки);

- 20 % территория предназначена под озеленение комплекса.

Соблюдаются ли данные нормы в практике регионального строительства складов? Ведь такие пропорции не являются достаточно привлекательными в аспекте финансово-инвестиционного обеспечения. Действительно, региональные застройщики и финансовые учреждения, выступающие инвесторами, предпочитают реализовывать наиболее привлекательные проекты, в которых значительные площади отведены под возведения именно помещений под хранение товарно-материальных ценностей.

Итак, если обратиться к специфике российского ведения бизнеса, и строительства складских мощностей в частности, следует подчеркнуть, что нередко застройщики пренебрегают нормами и правилами возведения объектов. Бывают даже ситуации, когда несоответствия в планировке и траектории функционирова-

ния внутренних и внешних потоков появляются несанкционированно. Например, известны случаи, когда строительный персонал справлялся с задачей непрофессионально, незначительно уменьшив кладку по ширине складского помещения. Проект был составлен вполне профессионально, но в результате даже запланированное заранее внутреннее устройство не было реализовано (один из стеллажных рядов не поместился, и пришлось отказаться от его установки).

Если рассматривать внешнее обустройство территории, предназначенной для возведения складского комплекса, следует отметить, что учитываемые как обязательная часть проекта территории под озеленение пока не используются российскими предпринимателями.

Высокая процентная ставка территорий под транспорт (парковку и транспортную развязку) также не соответствует российской региональной действительности. Есть примеры неграмотного проектирования, которые при реализации про-

ектов предполагают отсутствие места для разворота транспортных средств. Однако специфика деятельности крупных игроков оптового звена потребительского рынка предполагает обслуживание значительных материально-товарных потоков, входящих и выходящих, циркулирующих внутри складской системы, в результате оптимизация складских процессов, внешних и частично внутренних, была существенно нарушена.

Региональный рынок, и в первую очередь его субъекты, выступающие заинтересованными сторонами в процессах проектирования, финансового обеспечения, строительства складов и их эксплуатации, настроены на получение максимально высокой прибыли от использования или сдачи в аренду именно складских мощностей. Проект должен обладать финансовой привлекательностью, быстрой окупаемостью, для того чтобы быть реализованным, а не замороженным, как большинство из складских строительных проектов на региональном рынке.

При выборе земельного участка для финансирования под строительство зачастую не учитываются первостепенные, основные характеристики объектов:

- получение технических условий (газ, электричество и т.д.);
- наличие коммуникаций (инженерных сетей и иных инфраструктурных характеристик);
- проверка геологических и экологических условий.

Алгоритмизированная программа возведения и введения в эксплуатацию логистического комплекса, определяющая высокую финансово-инвестиционную привлекательность, может быть представлена в виде перечня следующих концептуальных действий.

1. В задачи логистического управления запасами включается определение наиболее рациональных, в соответствии с нормами, решений по вопросу размещения требуемых зданий в сочетании с необходимыми вспомогательными сооружениями. В пределах земельного участка на этом

же этапе определяется сетка колонн, проводится планировка внутренних помещений, расположение и проектирование размещения стеллажей, определяются виды складской техники и места, предназначенные для ее стоянки, площадки для разворотов и т.д.

2. На практике, особенно в рамках исследуемого регионального рынка, инвестору предлагаются различные варианты реализации проекта: можно осуществлять проектирование и совместно производить строительство (это более быстрый путь, но велика доля риска в процессе реализации столкнуться с непредвиденными трудностями) либо проектирование и уже последующее, более обдуманное строительство. Однако комплексный логистический подход к строительству, разумному, интеллектуально привязанному к стратегии эффективного функционирования, позволяет осуществлять возведение объектов в сжатые сроки при высоком качестве произведенных работ, что позволяет

достичь повышения эффективности функционирования на долгосрочную перспективу.

На практике нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность логистических складских операторов в рыночном поле национальной экономики, можно представить следующим образом:

- федеральные законодательные акты;
- Гражданский и Налоговый кодексы Российской Федерации;
- постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации;
- письма и распоряжения Минздравсоцразвития Российской Федерации;
- и пр.

Наиболее частыми по возникновению в функционировании системы управления запасами являются следующие проблемы:

- по факту отгруженные, уже оплаченные клиентами заказы не поступают к ним в указанное время;

- присутствуют характерные неточности, выполнение заказов происходит с ошибками, в результате чего идет нестыковка остатков по количеству и ассортиментному составу;

- появляются случаи сбоя поставок, как следствие, растет количество отказов клиентам, потеря постоянных покупателей;

- клиенты обращаются с жалобами, растет число требований;

- иная ситуация, когда запас превышает расход в несколько раз: наблюдаются случаи пересортицы или истечения сроков хранения;

- не оптимизированы вопросы транспортировки;

- неэффективно работает система управления заказами, имеются случаи запаздывания информации, случаи, когда поиск информации об отгруженном заказе отнимает много времени;

- управление не владеет ситуацией на достаточном информационном уровне;

- растут логистические издержки;

- наблюдается растущая текучка персонала.

Указанные нами выше проблемы не только существенно усложняют функционирование регионального складского комплекса, занижая финансово-инвестиционную привлекательность его объектов, но и провоцируют образование целого ряда управленческих проблем, которые необходимо решить.

Необходимо в данной ситуации именно улучшение всей логистической системы, и если определенный субъект не располагает собственными ресурсами и опытом, подкрепленным профессиональной уверенностью в проекте, необходимо прибегнуть к помощи специалистов.

В данном случае обращаются к логистическому бизнес-планированию, консалтингу, который в рамках исследуемого региона непосредственно позволяет сузить объективные ряды для экономически обоснованного целесообразного строительства складских комплексов востребованного класса А.

На основе представленной выше информации можно сделать вывод о том, что разработка программы реорганизации складских мощностей в регионе, производимая с целью оптимизации логистического управления запасами в цепях поставок и повышения финансово-инвестиционной привлекательности, должна включать следующую последовательность действий:

1. анализ и полноценную характеристику современного состояния, экономического потенциала и инфраструктурной обеспеченности региона;

2. разработку логистических механизмов и инструментария управления запасами в цепях поставок (сочетание финансовых, информационных потоков, сервисного сопровождения, операционной деятельности);

3. мониторинг и прогноз стабильности показателей экономического роста показателей, характеризующих эффективность функционирования цепей поставок;

4. исследование и анализ емкости и способности поглощения определенных продуктов потребительского рынка;

5. поэтапную адаптацию инфраструктуры к схемам товародвижения региона;

6. строительство и ввод в эксплуатацию востребованных рынком объектов.

Структура теории и методики управления запасами в цепях поставок потребительского рынка региона отражает современный уровень знаний в исследуемой области и формирует базисные показатели многообразия ситуаций и значительное количество вариантов разрешения как с экономической, так и с финансовой точки научного познания разно содержательных прикладных задач в области управления запасами.

Основной задачей любого финансового менеджера является максимально точный прогноз объемов будущих запасов денежных средств, которые смогут обеспечить плановые темпы роста фирмы и ее способность своевременно погашать

порожденные этим ростом обязательства. Исторически методами, используемыми для решения этой задачи, являются метод прогнозируемых пропорций, метод скорректированной доходности и модель Баумоля [1].

С нашей точки зрения, наиболее приемлемой в аспекте данного исследования можно определить модель Баумоля, которая предусматривает оптимальное количество денежных средств, хранящееся в условиях определенности. Данный инструментарий предусматривает, что альтернативой хранения денег является их инвестирование, использование рыночных ценных бумаг и/или процентных депозитов.

Следует отметить основные черты и условия для применения модели Баумоля:

- потребность в денежных средствах прогнозируема в определенных рамках, в каждом периоде известен и равен «D» денежных единиц;

- при этом денежный остаток используется равномерно;

- все требования к оплате (показатели ликвидности) выполняются своевременно;

- стоимостное выражение транзакции по превращению активов в денежные финансовые средства равна «с» денежных единиц и неизменна;

- при этом определяется, что «v» - это альтернативная стоимость денег, которая равна упущенному проценту по облигациям за период.

В этих условиях оптимальный остаток денежных средств определяется по формуле [1]:

$$M = \sqrt{\frac{2 \times c \times D}{v}} \quad (1)$$

Следует отметить, что в макроэкономике в рамках макрологистических систем модель Баумоля наиболее применима. Она широко используется в процессе управления для определения макроэкономического спроса на деньги, однако является слишком упрощенной, так как игнорирует неопределенность но при этом является полезной для предварительного анализа.

В случае же когда денежные потоки подвержены значительной

неопределенности, более адекватной для описания спроса компании на деньги является модель Миллера - Орра. Она основана на следующих предпосылках [2]:

- финансовый менеджер оперирует двумя активами: один актив — это кассовый баланс фирмы, а другой — портфель ликвидных активов, предельная и средняя доходность которого равна «v» процентов в день;

- перевод средств из одного актива в другой может иметь место в любой момент времени. При этом предельные затраты за транзакцию равны «с» денежных единиц. Эта величина не зависит от величины транзакции, ее направленности или времени, прошедшего с момента предыдущей транзакции;

- считается, что подобные транзакции осуществляются мгновенно;

- денежные потоки являются абсолютно стохастическими, и их чистое ежедневное сальдо распределено приблизительно нормально;

- финансовый директор допускает, что кассовый остаток будет ко-

лежаться свободно, пока он не достигнет либо нижней границы, нуля, либо верхней границы «h». Когда достигается верхняя граница, то приобретаются ценные бумаги на такую сумму, чтобы денежный остаток достиг некой целевой величины «R». Следовательно, эта сумма равна «h – R». Если же достигается нижняя граница, то бумаги продаются на сумму, равную «R», чтобы опять-таки достичь того же самого целевого остатка денежных средств, равного «R». Предполагается также, что чистые денежные потоки колеблются с ежедневной дисперсией, равной σ^2 [2]:

$$F = \sqrt[3]{\frac{3 * c * \sigma^2}{4 * v}}$$

$$B = \frac{4 * F}{3}$$

при этом верхняя граница $h = 3F$, а нижняя — 0.

Грамотное управление запасами в системе товародвижения региона,

построенное на разработке теоретико-методического логистического инструментария по проектированию, составлению финансового плана и возведению складских объектов, позволяет существенно уменьшить дисбаланс конъюнктуры предложения и спроса не только на рынке складской недвижимости региона, но и на конкурентоспособном потенциале сервисного обеспечения и оказания логистических услуг современными рыночными игроками, операторами и провайдерами логистических услуг региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шим Дж.К. Основы коммерческого бюджетирования. - СПб.: Бизнес-Микро, 2001.
2. Электронный ресурс «Управление денежными средствами предприятия». - Режим доступа:
www.aup.ru > Библиотека > Книги > Финансы.

Таранова Н.П.

аспирантка кафедры «Аудит»
Ростовского государственного эконо-
мического университета (РИНХ)
Эл. почта: nadejda-
taranova@rambler.ru

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД
К ОБОСНОВАНИЮ
СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКОЙ
МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ
И ПРОВЕДЕНИЯ СИТУАЦИОННОГО
АУДИТА**

При проведении ситуационного аудита, аудитор выполняет конкретно поставленные перед ним задачи по реализации аналитических и контрольных процедур, проверки бухгалтерской и финансовой отчетности и отчетности специального назначения. Рассматривается необходимость формализации и структурирования реализации отдельных видов услуг в рамках ситуационного аудита, что может быть обеспечено путем обоснования и разработки структурно-логической модели его организации и проведения.

Ключевые слова: аудит, ситуационный аудит, элементы ситуационного аудита, структурно-логическая модель, функции моделирования, системный подход, комплексный подход, инжиниринговый подход, концептуальный подход, объекты ситуационного аудита.

В современных условиях существует необходимость и потребность в высококвалифицированном консалтинговом обеспечении, связанном с предоставлением аудиторскими фирмами с должной профессио-

нальной компетентностью и добросовестностью комплекса сопутствующих аудиту услуг, прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью, выполнением специальных аудиторских заданий.

Проведение ситуационного аудита также полезно и в случаях необходимости обоснования возможностей реализации новых инвестиционных и инновационных проектов, капитальных вложений, стратегической модели развития организации, выхода на новые рынки и оценки рыночной ситуации, альтернативных вариантов развития организации и т.д.

В широком понимании аудитор при проведении ситуационного аудита выступает помощником собственников и администраторов, оценивая эффективность деятельности коммерческой организации и разрабатывая рекомендации по ее дальнейшему повышению, т.е. оказывает прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью: консалтинговые услуги (экономическое, финан-

совое консультирование), управленческое консультирование (информационная поддержка управленческих решений) и др.

В узком понимании аудитор при проведении ситуационного аудита выполняет конкретно поставленные перед ним задачи, которые могут быть связаны с выполнением аналитических контрольных процедур (согласованные процедуры в рамках сопутствующих аудиту услуг), компиляцией финансовой и нефинансовой информации (сопутствующая аудиту услуга), проверкой специальной отчетности (аудит по специальному заданию) и др.

В результате, учитывая различные подходы, природу, цели, характер и логические цепочки реализации отдельных видов услуг в рамках ситуационного аудита, возникает необходимость их формализации и структурирования, что может быть обеспечено путем обоснования и разработки структурно-логической модели его организации и проведения.

При обосновании и разработке структурно-логической модели ор-

ганизации и проведения ситуационного аудита необходимо принимать во внимание следующие принципиальные положения.

Во-первых, при обосновании и разработке структурно-логической модели организации и проведения ситуационного аудита требуется исходить прежде всего из его широкого и узкого толкования в целях формализации и структурирования аудиторского процесса.

Широкая трактовка представляет ситуационный аудит как комплекс консалтинговых услуг, в ходе которых оценивается эффективность хозяйственной деятельности организации, проводится анализ возникающих при этом хозяйственных ситуаций, оценка их влияния на результаты деятельности, определяются проблемы и недостатки, вырабатываются направления их разрешения и рекомендации по улучшению. Данные услуги относятся к прочим услугам, связанным с аудиторской деятельностью, и совместимы с проведением обязательного аудита.

Кроме того, принималась во внимание и узкая трактовка ситуационного аудита, связанная с формированием его инструментария, как конкретная услуга в рамках согласованных процедур и компиляции в отношении финансовой и нефинансовой информации, выполнения аудита по специальным заданиям.

В итоге в целях выделения организационных этапов, определения схемы и последовательности его проведения структура ситуационного аудита включает в себя сопутствующие аудиту услуги и выполнение аудита по специальным заданиям, дополняемые рядом прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.

Во-вторых, при обосновании и разработке структурно-логической модели организации и проведения ситуационного аудита принимались во внимание разработанные автором:

- организационно-методические рекомендации по формированию процессов ситуационного аудита, определяющие место ситуационного аудита в системе аудиторского дея-

тельности и его соотношение с другими видами аудита с использованием ситуационного подхода к аудиту, специфику его предметной стороны, объекта и целевой направленности с учетом ориентации на удовлетворение новых информационных потребностей клиента (концепция процессно-ориентированного управления, ситуационные факторы, стратегическая модель развития, структурные элементы хозяйственной ситуации);

- концептуальный подход к исследованию ситуационного аудита, ориентированный на использование базовых положений ситуационно-событийной теории с учетом информативности, аналитичности, размерности, сегментарности, интегрированности, квалитетичности и структуризации аудиторского процесса (философия ситуационного аудита, философская парадигма, специальные методы, используемые при проведении ситуационного аудита, целевая направленность), информационная система (система объектов и оценочных показателей),

результатная направленность, получаемые результаты).

В-третьих, в основе разработки структурно-логической схемы организации и проведения ситуационного аудита лежит процесс моделирования, обеспечивающий возможность структурирования и формализации аудиторского процесса, представления его в виде системы целей, задач, факторов, принципов, используемого инструментария, методов, алгоритмов, показателей, и, в конечном итоге, выхода на соответствующие результаты ситуационного аудита.

Так, К.Н. Нармбаев выделяет четыре основные функции моделирования - организационную, эвристическую, предикативную и измерительную. Организационная функция — это способность модели позволить расположить явно не связанные данные и выявить прежде не замеченные взаимосвязи. Эвристическая функция ведет к открытиям новых факторов и методов, даже если эти предсказания не могут быть проверены доступными в настоящее

время средствами. Предикативная функция дает возможность получить предсказания, поддающиеся проверке физическими методами. Измерительная функция становится в некоторой степени идентичной с предикативной в своем крайнем численном измерении. Оценка модели включает проверку ее действий по отношению к каждой из этих четырех функций (1, с. 29).

Реализация данных функций моделирования применительно к ситуационному аудиту представлена данными таблицы 1.

Системная реализация представленных функций моделирования обеспечивает формирование структурно-логической модели организации и проведения ситуационного аудита.

В-четвертых, структурно-логическая модель организации и проведения ситуационного аудита строилась с использованием основных положений системного и комплексного подходов к исследованию деятельности клиента.

**Таблица 1. Реализация функций моделирования
применительно к ситуационному аудиту**

№ п/п	Функция моделирования	Сущность	Особенности ее реализации в ситуационном аудите
1	Организационная	Установление взаимосвязи и представление данных в формализованном виде	Определение обоснованности выбора объектов ситуационного аудита во взаимосвязи с комплексной характеристикой его организационно-методических элементов, выступающих основой организации и проведения ситуационного аудита
2	Эвристическая	Выделение новых факторов и методов, используемых в исследовательском процессе	Идентификация и систематизация комплексных хозяйственных ситуаций, в том числе с учетом их структурных элементов; выделение ситуационных факторов и системы их оценки, анализа, прогнозирования, проводимого в рамках ситуационного аудита на базе использования соответствующих методов, инструментов и технологий
3	Предикативная	Получение предсказаний, поддающихся проверке с применением используемых методов	Рассмотрение возможных альтернативных вариантов развития организации, сценариев, направлений стратегической активности, ситуационных мероприятий, многовариантных решений по отношению к стоимости организации в прогнозной оценке
4	Измерительная	Численное измерение предсказаний в отношении объекта исследования	Использование системы оценок (балансовая, рыночная, справедливая и др.), оценочных показателей и соответствующей аналитичности при проведении ситуационного аудита

Системный подход – изучение исследуемого объекта как единого целого. Системный подход основан на учете количества и качества внутренних и внешних взаимосвязей системы, динамики их изменений во времени и пространстве, выявлении и использовании интеграционных свойств системы, являющихся ре-

зультатом внутреннего взаимодействия ее компонентов. Исследование с позиций системного подхода предполагает:

а) систематическое исследование и сравнение тех альтернативных действий, которые приводят к достижению желаемых целей;

б) объектное и функциональное структурирование системы;

в) сравнение альтернатив;

г) учет и анализ неопределенностей [2, с. 492];

д) решение ситуационных задач оперативного, тактического и стратегического характера;

е) проведение ситуационного анализа и структурирование экономических ситуаций;

ж) ситуационное моделирование и прогнозирование;

з) оценку эффективности реализации стратегических планов и программ, сценарных вариантов развития, направлений стратегической активности и т.п.

Использование системного подхода в ситуационном аудите предполагает целостность исследования организации, выявление ее внутренней организационной структуры, внутренних подразделений, видов и сегментов деятельности, бизнес-сегментов, организационных, технологических и информационных взаимосвязей между ними.

Разработка рекомендаций в контексте широкой трактовки ситуационного аудита в целях информационного обоснования подготовки, принятия и реализации управленческих решений системных и ситуационных проблем и задач должна строиться на сборе, группировке и представлении информации в отношении фактов хозяйственной жизни, хозяйственных ситуаций, ситуационных мероприятий как в масштабах хозяйствующего субъекта в целом (виды деятельности, внешние сегменты, направления стратегической активности), так и в рамках внутренних подразделений (структурные подразделения, звенья цепочки создания стоимости, центры возникновения затрат, центры ответственности) и бизнес-сегментов (балансовые единицы, стратегическая модель развития организации).

Комплексный подход – учет многосторонности, многоаспектности того или иного явления. При комплексном подходе акцент делается на одновременном охвате всех аспектов изучаемого явления, иссле-

довании их совокупного влияния в рассматриваемый момент времени [2, с. 215], оценке ситуационных факторов, независимых переменных, системных ограничений, анализе их влияния на деятельность организации-клиента.

Комплексность представляет собой совокупность определенных принципов, методов и приемов всестороннего изучения хозяйственной деятельности предприятия. Главное отличие комплексного анализа заключается в особенности подхода к изучению хозяйственной деятельности. Понятие комплексного анализа может относиться к разным объектам управления – отдельным подразделениям предприятия, отдельным сторонам и сегментам деятельности, отдельным центрам затрат, ответственности и т.д. [3, с. 13], звеньям цепочки создания стоимости, стратегической модели развития, направлениям стратегической активности, временным горизонтам и т.п.

Комплексный подход реализуется в принципах ситуационного аудита (целостности и полноте ситу-

ационного аудита, всесторонности, целенаправленности, согласованности, многофакторности, многовариантности и т.д.), комплексных экономических ситуациях (управление собственностью, финансовым состоянием, платежеспособностью, резервной системой и рисками и т.д.), последовательности технологии и получения результатов аудита (начальный оператор, комплекс расчетно-аналитических, расчетно-контрольных процедур, конечный оператор: совокупность показателей), реализации результатов ситуационного аудита с учетом его направленности и решаемых задач.

В основу построения структурно-логической модели положена комплексная характеристика элементов системы организации и проведения ситуационного аудита, включающая следующие элементы:

- цель и задачи ситуационного аудита;
- принципы ситуационного аудита;
- совокупность показателей;

- схема и последовательность проведения;
- периодичность и сроки проведения;
- способы получения информации, ее обработки и группировки;
- способы и методы анализа информации;
- организационные этапы проведения ситуационного аудита;
- распределение обязанностей между субъектами ситуационного аудита;
- программно-техническое обеспечение;
- интерпретация и оформление результатов ситуационного аудита.

В-пятых, в основе технологии ситуационного аудита лежит алгоритм, основанный на использовании инжинирингового подхода, методов и соответствующих инструментов, при котором ситуационный аудит в его узком понимании включает составление нулевого производного баланса на начало и конец периода, определение изменения чистого капитала – полученных показателей собственности чистых активов и чи-

стых пассивов в адекватных ценах в той или иной ситуации, в ходе реализации ситуационных мероприятий, стратегических планов и т.п., определение основных факторов изменения чистого капитала по данным Главной книги и учетных регистров, анализ и контроль первичной документации по выявленным отклонениям и расхождениям.

Данный алгоритм модифицируется с учетом целевой направленности, объектов и задач, поставленных перед ситуационным аудитом на базе использования инжиниринговых аудиторских инструментов в отношении оценки финансового состояния, платежеспособности, резервной системы, рискованных ситуаций, обязательств и гарантий, анализа эффективности использования ресурсов и собственности, интеллектуального капитала, венчурного капитала, инвестиционных и инновационных процессов и т.д.

В-шестых, для выявления особенностей организации и проведения ситуационного аудита необходимо применять такие классифика-

ционные признаки и критерии, как цель и задачи ситуационного аудита, временной критерий ситуационного аудита, оценка хозяйственных ситуаций, информационное обеспечение, принципы, инструментарий, технология и результаты ситуационного аудита.

С учетом указанных положений сформированная структурно-логическая модель представлена блоками таблицы 2 с выделением элементов системы организации и проведения ситуационного аудита с точки зрения комплексного подхода:

- цель ситуационного аудита;

- задачи ситуационного аудита;
- комплексные экономические ситуации;
- временной критерий ситуационного аудита;
- оценка хозяйственных ситуаций;
- информационное обеспечение ситуационного аудита;
- ситуационные факторы;
- принципы;
- система ситуационного аудита;
- процедуры ситуационного аудита;
- инструментарий ситуационного аудита,

Таблица 2. Структурно-логическая модель организации и проведения ситуационного аудита

Объекты ситуационного аудита	Факты хозяйственной жизни, хозяйственные ситуации, ситуационные мероприятия, осуществляемые в рамках:
Блоки	<ul style="list-style-type: none"> - коммерческой организации в целом (видов деятельности, внешних сегментов, направлений стратегической активности); - внутренних подразделений (структурных подразделений, звеньев цепочки создания стоимости, центров возникновения затрат, центров ответственности); - бизнес-сегментов (балансовых единиц, стратегической модели развития)
Цель ситуационного аудита	В широкой трактовке ситуационного аудита информационно-консультативное обеспечение и выработка рекомендаций относительно повышения эффективности деятельности организации, подготовки, принятия и реализации управленческих решений оперативного, тактического и стратегического характера, обоснования разработки, реализации и корректировки планов и программ развития, оценки их эффективности, решения системных и ситуационных проблем (задач) в контексте общей стратегии развития организации
Задачи ситуационного аудита	<p>В рамках согласованных процедур:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявление основных тенденций и событий, которые могут повлиять на деятельность коммерческой организации, на основе оценки и анализа прошлых, текущих и будущих аспектов деятельности; - установление тенденций, закономерностей и факторов, определяющих динамику

	<p>развития экономической ситуации, ситуационное прогнозирование и предвидение ожидаемых изменений ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - детальное исследование динамики изменения экономической ситуации, факторов, причин, отклонений; <p>В рамках компиляции информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сбор, систематизации, классификация и трансформация финансовой и нефинансовой информации для решения ситуационных задач оперативного, тактического и стратегического характера, подготовки стратегических планов, программ развития, принятия управленческих решений; <p>В рамках специальных аудиторских заданий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка эффективности использования ресурсов и собственности в разрезе фактов хозяйственной жизни, хозяйственных ситуаций, ситуационных мероприятий; - оценка соответствия принятой системы ограничений решениям, правилам, стандартам, планам, прогнозам и т.д.; <p>В рамках прочих, связанных с аудитом услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка эффективности реализации стратегии развития коммерческой организации с учетом влияния ситуационных факторов; - оценка воздействия результатов реализации текущих и прогнозных хозяйственных ситуаций, ситуационных мероприятий, сценарных вариантов развития и альтернатив на эффективность хозяйственной деятельности и стоимость организации; - выработка рекомендаций по повышению эффективности использования ресурсов и собственности, деятельности организации, направлений развития.
Комплексные экономические ситуации	<p>Управление и контроль собственности в процессах функционирования, роста, реформирования, преобразования; определение синергетического эффекта; определение и контроль финансового состояния и финансовой устойчивости; управление и контроль платежеспособности; управление и контроль финансовых результатов; управление и контроль рентабельности; управление и контроль деловой активности; определение и контроль резервной защиты; управление рисковыми ситуациями; использование венчурного финансирования; инвестиционные процессы; инновационные процессы; социально-экономические процессы</p>
Временной критерий ситуационного аудита	<p>На начало и конец периода; до и после реализации ситуационных мероприятий; на начало и конец реализации направлений стратегической активности, имеющихся возможностей и инициатив; до и после реализации управленческих решений оперативного, тактического и стратегического характера; прогнозная оценка сценарных вариантов развития и альтернатив; на любые даты аудита, используемые для сравнения</p>
Оценка экономических ситуаций	<p>Балансовая, рыночная, залоговая, текущая, замещения, ликвидационная, справедливая, прогнозная и др.</p>
Информационное обеспечение ситуационного аудита	<p>Хозяйственная ситуация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - факт хозяйственной жизни А (комплекс сделок, событий и операций); - факт хозяйственной жизни Б (комплекс сделок, событий и операций); - факт хозяйственной жизни В (комплекс сделок, событий и операций)
Ситуационные факторы	<p>Внутренние факторы, внешние факторы, система внешних и внутренних ограничений, факторы риска и неопределенности, независимые переменные, факторы изменения цен, влияния рыночных и справедливых цен, инфляция, синергетический эффект, условные факты хозяйственной деятельности, события после отчетной даты и др.</p>
Принципы	<p>Целостность, полнота, всесторонность, целенаправленность, согласованность, одновременность, системность, комплексность, многофакторность, многовариантность, альтернативность, универсальность, объективность, действенность, ситуационное моделирование, структурирование ситуации, оценка эффективности ситуации, интерпретация полученных результатов</p>
Система ситуационного аудита	<p>По форме проведения: внешний, внутренний</p> <p>По характеру и направленности: аналитический, оценочный, контрольный, прогнозный, управленческий, регулирующий, консультационный, что относится к сфере прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью</p> <p>В зависимости от используемого инструментария: реализуется в виде сопутствующих аудиту услуг – согласованных процедур в отношении финансовой и нефинансовой информации и компиляции финансовой и нефинансовой информации.</p>
Процедуры ситуационного аудита	<p>Анализ целей и задач хозяйственной деятельности; оценка текущей деятельности; оценка планов, прогнозов, альтернатив; анализ и контроль нормативов, внутренних</p>

	и внешних ограничений, предельных состояний, дополнительных условий; оценка бизнес-процессов; анализ и оценка стратегической модели развития; оценка изменения и эффективности использования ресурсов и собственности; контроль реализации ситуационных мероприятий; решение ситуационных задач оперативного, тактического и стратегического характера; анализ реализации принятых управленческих решений
Инструментарий ситуационного аудита	Система производных балансов: ситуационных, структурированных, прогнозных, сценарных, стратегических, сегментарных, секционных, SWOT-аналитических, GAP-аналитических, нулевых, контрольных и др.
Технология ситуационного аудита	Предполагает использование последовательности начального оператора, корректировочных записей, ситуационных записей, специализированных записей, гипотетических записей, конечного оператора
Показатели	Комплекс абсолютных и относительных показателей как индикаторов эффективности экономических ситуаций по отношению к стоимости организации: чистые активы, чистые пассивы, темп роста, темп прироста (коэффициент обоснованности), зона ситуационного риска, маржа безопасности
Интерпретация результатов ситуационного аудита	Отчет аудитора с отражением фактов по результатам выполнения согласованных процедур Отчет аудитора о выполнении компиляции информации (составленных производных балансов и других вторичных производных форм с приложением этих форм) Заключение аудитора по специальному аудиторскому заданию Рекомендации аудитора с отражением реальной картины по корректировке планов, норм, стратегических целей, программ, повышению эффективности использования ресурсов и собственности, обоснованному принятию управленческих решений, усилению системы внутреннего аудита

- технология ситуационного аудита;

- показатели;

- интерпретация результатов ситуационного аудита.

Обоснование выбора объектов ситуационного аудита с позиции системного подхода позволило рассматривать факты хозяйственной жизни, хозяйственные ситуации, ситуационные мероприятия, с одной стороны, в рамках организации в целом, а, с другой стороны, в разрезе ее внутренних подразделений и бизнес-сегментов:

I. Коммерческая организация в целом:

- виды деятельности;

- внешние сегменты;

- направления стратегической активности;

II. Внутренние подразделения:

- структурные подразделения;

- звенья цепочки создания стоимости;

- центры возникновения затрат;

- центры ответственности;

III. Бизнес-сегменты:

- балансовые единицы;

- стратегическая модель развития организации.

Разработанная структурно-логическая модель организации и проведения ситуационного аудита определяет обоснованность выбора и системность объектов ситуационного аудита (факты хозяйственной жизни, хозяйственные ситуации, ситуационные мероприятия, осуществляемые в рамках организации в целом, ее внутренних подразделений и бизнес-сегментов) во взаимосвязи с комплексной характеристикой его организационно-методических элементов, включает цель, задачи, комплексные экономические ситуации, временной критерий, оценку хозяйственных ситуаций, информационное обеспечение, ситуационные факторы, принципы, систему ситуаци-

онного аудита, процедуры, инструментарий, технологию, показатели, результаты, что позволяет создать основу организации и проведения ситуационного аудита.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нармбаев К.Н. Организация и методология бухгалтерского учета в условиях АМ. – М.: Финансы и статистика, 1983. – С. 29.
2. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия: 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2011. – XII, 882 с.
3. Кузьбожев, Э.Н. Системный или комплексный анализ? // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. - № 9. – С. 9-16.

Денгаева К.Ш.

аспирантка кафедры «Анализ хозяйственной деятельности» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Эл. почта: kristi-ab@mail.ru

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ НЕФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

В статье представлены основные направления оценки результатов управленческого учета на основе нефинансовых показателей. В рамках каждого направления предложена группа натуральных измерителей как основы для расчета оценочных показателей, позволяющих оценить результативность объектов управленческого учета.

Ключевые слова: оценка, нефинансовые показатели, управленческий учет, объекты управленческого учета, функциональная деятельность, учетный измеритель функции, учетно-аналитическое обеспечение.

Развитие оценочно-аналитической деятельности в рамках управления современным бизнесом становится все более востребованным менеджерами коммерческих предприятий. Перспективные приемы оценки результатов функционирования бизнеса особенно актуальны в качестве фактора, предупреждающего предпринимательский риск. Результат такой оценки, выраженный как в натуральных, так и стоимостных

показателях, позволит уменьшить неопределенность экономической ситуации, компенсирует недостаток знаний о социально-экономических процессах на всех уровнях управления предприятием.

В рамках этого целесообразным будет избрание в качестве объекта оценки каждое структурное подразделение предприятия, а в рамках него - результат его функциональной деятельности, выраженный в нефинансовых (натуральных) показателях. В условиях стремления к достижению целевого результата они могут оказать не менее значимый качественный эффект.

При выборе экономической базы оценочных нефинансовых коэффициентов целесообразно ориентироваться на конкретное направление деятельности предприятия в разрезе бизнес-процессов. При этом оценочные показатели, являясь инструментом оперативного контроля, должны быть ориентированы на возможности управленческого учета в предоставлении аналитических данных по всем объектам управления: носителям затрат, центрам затрат и центрам ответственности.

Неоспорим тот факт, что знания, входящие в экономическую информацию, с точки зрения воспринимающих их субъектов содержат информацию лишь в той мере, в какой они новы и полезны для решения каких-либо задач. При этом информация, актуальная для оценки, может быть представлена не только финансовыми, но и нефинансовыми (натуральными) показателями. Основой такой оценки исторически является информация планово-учетного обеспечения экономического субъекта, которая в натуральном исчислении, связанная с дискретностью. Для целей избрания натуральной базы для экономической оценки нефинансовых показателей сами показатели можно сгруппировать в трех направлениях:

- натуральные показатели для оценки функциональности центров затрат;
- натуральные показатели для оценки количественной инфраструктуры центров затрат;
- натуральные показатели для оценки качественных параметров центров затрат и ответственности.

Направления процедур оценки нефинансовых показателей представлены на рисунке 1.

Первое направление (натуральные показатели для оценки функциональной деятельности центров затрат) характеризуется показателями, в которых исчисляется результат исполнения структурными подразделениями своих однородных функций. Например, результатом исполнения функций отдела закупок является количество заключенных договоров на поставку материальных запасов. При этом возможны вариации в избрании результативных показателей однородной деятельности центров затрат, зависящие от должностных обязанностей отдела. В связи с этим для отдела закупок возможен иной показатель результативности: количество доставок материальных запасов с учетом их разгрузки на склад предприятия, что и будет являться завершением функции указанного отдела.

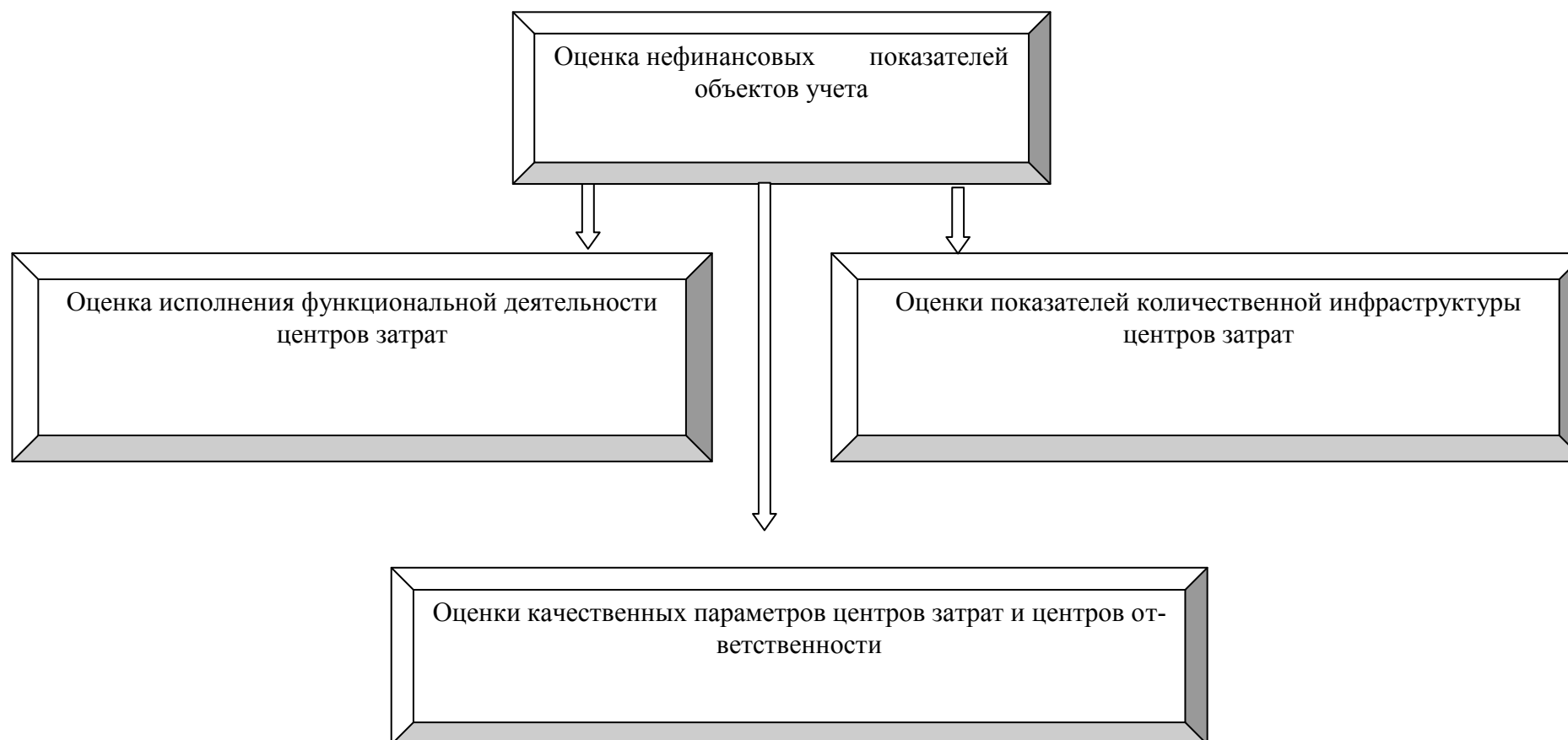


Рис. 1. Направления оценки нефинансовых показателей объектов учета управленческого учета¹

¹ Разработано автором.

Для отдела продаж результативность исполнения функций может быть выражена в количестве договоров, заключенных с экономическими субъектами на продажу продукции (работ, услуг). Именно количество договоров с заказчиками может стать тем показателем, который позволит производить оценочные манипуляции, характеризующие эффективность работы отдела продаж. При этом также возможны вариации, когда в качестве базового натурального показателя целесообразно использовать количество не заключенных договоров на продажу, а завершенных (отгруженных) договоров с заказчиками.

Менее всего проблемными для избрания натуральных измерителей работы являются результаты функционирования таких подразделений, как цеха основного и вспомогательного производства. Результатом их работы является количество произ-

веденной и сданной на склад готовой продукции, количество завершенных видов работ или оказанных услуг, оформленных с заказчиками соответствующими актами выполненных работ. Результатом работы для оценочных процедур в цехах вспомогательного производства являются количество отпущенных кубических метров воды, газа или тепла. При функционировании строительного подразделения такими измерителями станут натуральные измерители строительно-монтажных работ: 1 тыс. штук кирпича, 1 кв. м штукатурки, 1 кв. м отремонтированного водопровода (газопровода), количество грузоперевозок и др. В таблице 1 приведены ключевые результативные показатели ряда центров затрат промышленного предприятия по производству станочного оборудования, которые могут стать основой для оценки измерителя их функции.

**Таблица 1. Натуральные измерители
функциональной деятельности центров затрат**

№ п/п	Наименование структурного подразделения (центра затрат)	Основная функция подразделения	Натуральный измеритель выполняемой функции
1	Цех раскроя металла	Раскрой лекал из металлического профиля	Лекало (в шт.)
2	Цех узловой сборки	Сборка узлов по технологической спецификации	Сборочный узел (в шт.)
3	Цех окончательной сборки	Окончательная сборка под испытание	Сборочная единица
4	Цех стендового испытания	Испытание основных агрегатов станков, устранение отклонений	Количество часов испытания работы (час)
5	Цех производства спецодежды	Изготовление спецодежды для основного производства по технологической спецификации	Количество произведенной спецодежды (в шт)
6	Цех (котельная)	Производство пара для обогрева помещений	Ккал
7	Энергоцех	Распределение, учет и контроль потребления электроэнергии подразделениями	Квт/час
8	Отдел материального обеспечения	Заключение договоров на закупку МПЗ, доставка на склад предприятия	1 доставка на склад предприятия
9	Отдел продаж	Заключение договоров на продажу, отгрузка заказчику продукции (работ, услуг)	1 отгрузка заказчику
10	Отдел технического контроля продукции (ОТК)	Контроль качества продукции на сплошной или выборочной основе	1 контрольное испытание
11	Отдел безопасности	Обслуживание объектов визуального (электронного) наблюдения, установленных на территории предприятия	1 объект

12	Центр обучения и повышения квалификации (учебный центр)	Обучение особенностям технологии производства для вновь поступающих специалистов, повышение квалификации специалистов	1 специалист, включая 1 аттестацию
13	Отдел аттестации рабочих, специалистов	Аттестация рабочих, специалистов, служащих, ИТР	1 аттестация
14	Отдел нормирования труда	Составление карт нормативной трудоемкости на техпроцессы	1 карта трудоемкости
15	Отдел технического нормирования	Изучение и описание техпроцессов	1 техпроцесс

Ориентируясь на натуральные измерители функциональной деятельности центров затрат, можно применять оценочные коэффициенты, отражающие натуральные показатели деятельности по выбранному учетно-аналитическому объекту предприятия в разрезе сферы его деятельности. Оценку нефинансовых показателей функциональной деятельности, так же как и оценку финансовых показателей объектов управленческого учета, предлагается проводить по четырем основным направлениям воспроизводственного цикла, а именно: в разрезе логистической, производственной, сбытовой, а также управленческой деятельности. На рисунке 2 представлены основные направления оценки в рамках функциональной деятельно-

сти учетно-управленческих объектов.

Например, ориентируясь на зависимые для оценки показатели в рамках производственной деятельности, наиболее значимыми могут стать такие оценочные коэффициенты, как доля ручной и станочной трудоемкости в общем нормо/часовом объеме производства продукции, соотношение прямой и косвенной трудоемкости в разрезе каждого подразделения, «съем» продукции на каждый метр производственной площади и иные оценочные показатели.

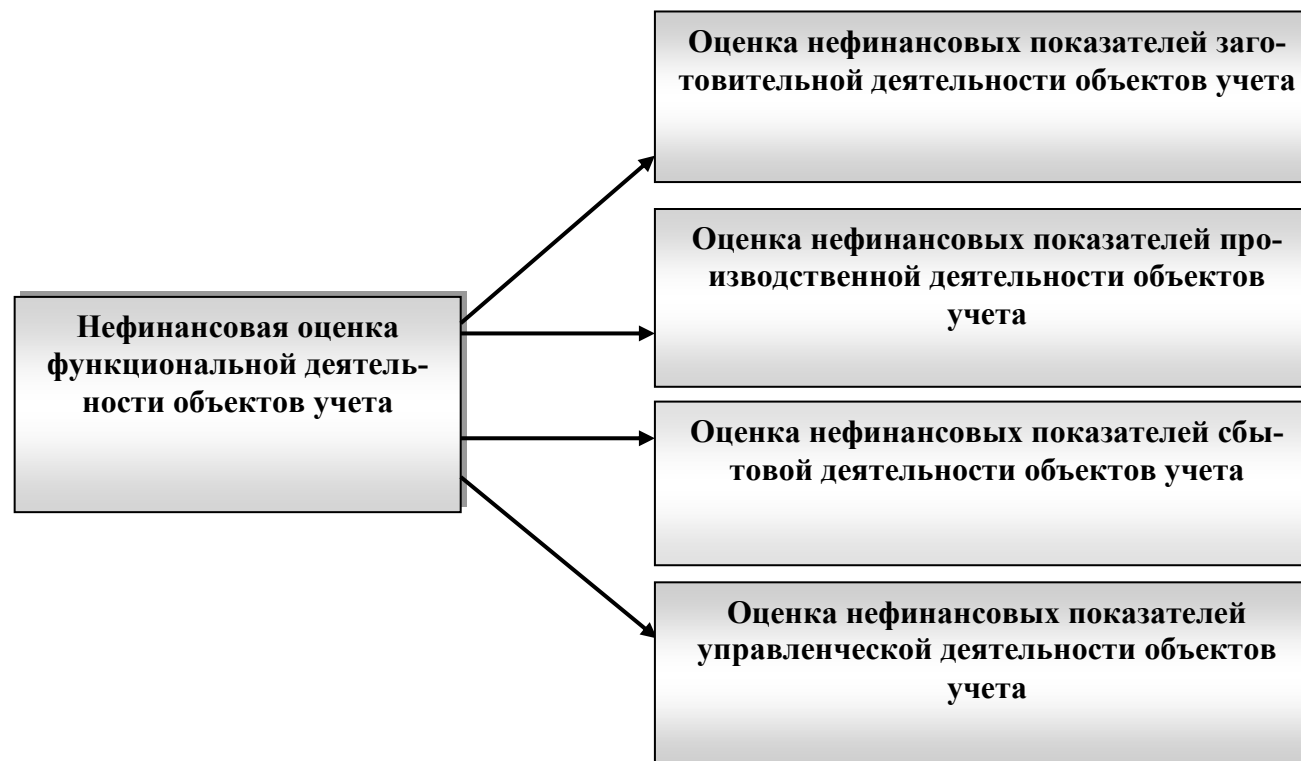


Рис. 2. Структура нефинансовой оценки функциональной деятельности объектов управленческого учета¹

¹ Разработано автором.

Второе направление (натуральные показатели для оценки количественной инфраструктуры центров затрат) связано с наличием у подразделений закрепленных за ними активов, которые способствуют осуществлению однородных функций и которые также исчисляются в натуральных измерителях. Интерес к оценке такого потенциала подразделений обоснован желанием руководителей располагать активами, не всегда соответствующими потребностям в них. Отсутствие знаний у руководителей подразделений об издержкостоемкости этих активов зачастую приводит к необоснованным тратам в пользу того или иного центра затрат. Например, от площади складских помещений зависят расходы на их содержание. Возможность оценки площади относительно

зависимого для этой площади показателя, а именно квадратных метров, позволит выявить оптимальный объем складских помещений.

Другой пример связан с наличием количества закрепленных за транспортным цехом грузовых машин (или иным структурным подразделением). Возможность оценки количества грузоперевозок в километрах (согласно путевым листам) относительно количеству рабочих дней за период позволит выявить загрузку транспорта и, наоборот, количество простоя рабочих дней.

В таблице 2 приведены ключевые показатели ряда центров затрат промышленного предприятия по производству станочного оборудования, которые могут стать основой для оценки количественной инфраструктуры центров затрат.

**Таблица 2. Натуральные измерители количественной
инфраструктуры затрат**

№ п/п	Наименование подразделения или группы подразделений	Натуральный измеритель количественной инфраструктуры	Зависимый показатель для оценки инфраструктуры подразделения или группы подразделений
1	Подразделения, имеющие грузовой транспорт	Грузоперевозка в км пробега	Количество рабочих дней в периоде
2	Транспортный цех	Количество перевезенных грузов (в тоннах)	Количество перевозок
3	Складские службы (склад инструментов, склад комплектаций, склад покрасочных материалов, склад спецоснастки и др.)	Площадь в кв.м	Количество складских работников
			Количество единиц хранимых однородных по объему материалов
			Количество дней хранения со дня получения на склад до дня отпуска в производство
4	Склад готовой продукции	Площадь в кв.м	Количество дней хранения со дня выпуска из производства до дня отгрузки заказчику
5	Складские службы	Количество работников складских помещений	Количество номенклатурных единиц материальных запасов
6	Производственные подразделения	Паспортная мощность работы оборудования (в часах, в объеме продукции)	Фактическая отработка оборудования (в часах, в объеме продукции)
7	Цех стендового испытания	Количество стендового оборудования	Количество часов работы стендового оборудования
8	Отдел продаж	Количество дней рекламы конкретной продукции за период	Количество проданной рекламируемой продукции за период (ед.)

Ориентируясь на зависимые для оценки показатели (табл. 3.2) в рамках логистической и сбытовой деятельности, целесообразно исчислять такие коэффициенты, как уровень складских площадей на единицу хранимых запасов (или готовой продукции), среднее время хранения каждой товарной группы складских

запасов с момента доставки до момента отпуска в производство (или до момента отгрузки заказчику), коэффициент обеспеченности производства остатками материалов, коэффициент обеспеченности сбытовой программы складскими остатками готовой продукции и пр.

Отдельным блоком оценочных коэффициентов целесообразно избирать оценку пользования энергетическими ресурсами и энергосбережения, рассчитанные в натуральных показателях. Здесь необходимо отметить, что энергосбережение является одним из ключевых направлений энергетической политики России в процессе реализации ФЦП «Энергосбережение», разработанной на основе закона Российской Федерации «Об энергосбережении».¹ В целях соблюдения политики экономического энергопотребления предлагается провести оценку таких показателей, как уровень потребления энергии на производственный цикл производимой продукции в сравнении с нормативным уровнем, а также в динамике за ряд исследуемых периодов.

Третье направление (натуральные показатели для оценки качественных параметров центров затрат и ответственности) связано с возможностью оценки отступлений

от нормативных или качественных параметров исполнения однородных функций тем или иным подразделением или центром ответственности. Например, от количества предъявленных рекламационных актов предприятию за некачественное исполнение взятых на себя обязательств по изготовлению продукции зависит возможность заключения контрактов в дальнейшем. Анализ такой ситуации может предшествовать оценке количества полученных от заказчиков рекламационных актов в сравнении с общим количеством отгруженной продукции. Аналогичная оценочная процедура может быть применима при оценке контроля качества в отношении собственной службы технического контроля.

Отдельным примером третьего направления оценки может служить интерес к качеству исполнения учебных мероприятий центра обучения и повышения квалификации. Предметом оценки целесообразно избирать количество работников, не прошедших аттестацию на предпри-

¹ ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в другие законодательные акты Российской Федерации» № 261 ФЗ от 23.11.2009 г.

ятии. Интересно для выводов в этом случае станет качество исполнения своих функций руководителем учебного центра. Подтверждением должностного несоответствия может стать оценка количества уволившихся работников, например, в течение

года после обучения или повышения квалификации.

В таблице 3 приведены ключевые показатели промышленного предприятия, которые могут стать основой для оценки качественных параметров центров затрат и центров ответственности.

Таблица 3. Натуральные измерители качественных параметров центров затрат и ответственности

№ п/п	Наименование структурного подразделения (центра затрат)	Натуральный измеритель качества выполняемых функций	Зависимый показатель для оценки качества функции
1	Отдел технического контроля продукции (ОТК)	Количество подтверждений качества продукции с первого предъявления (службой ОТК)	Общее количество отгруженной продукции
2	Отдел технического контроля продукции	Количество рекламационных актов	Общее количество отгруженной продукции
3	Отдел продаж	Количество должников за продукцию (просроченная дебиторская продукция)	Общее количество отгрузок (количество дебиторов)
4	Служба рационализации	Количество полученных патентов на изобретения	Общее количество поданных на патенты заявок
5	Отдел материального обеспечения	Количество забракованных партий материалов	Общее количество партий доставленных материалов
6	Центр обучения и повышения квалификации (учебный центр)	Количество специалистов, прошедших обучение или повышение квалификации	Количество обучившихся специалистов, уволившихся в течении года после завершения обучения
7	Центр обучения и повышения квалификации (учебный центр)	Количество работников, прошедших аттестацию	Количество работников, которые были не аттестованы
8	Бухгалтерская служба	Стоимостное измерение налоговых штрафных санкций	Количество работников бухгалтерии
9	Службы первого уровня управления (зам. ген. директора по направлениям)	Количество работников службы управления бизнес-процессом	Общее количество работников бизнес-процесса

Третье направление своими оценочными коэффициентами дополняет первые два, поскольку позволяет сделать вывод о качестве управления каждым из главных менеджеров бизнес-процессов предприятия.

Коэффициенты, рассчитанные на основе зависимых показателей (табл. 3), позволяют оценить качество управления зоной ответственности главными менеджерами предприятия. Каждое направление деятельности является бизнес-процессом системы менеджмента и требует самостоятельной оценки результатов его функционирования через систему коэффициентов, характеризующую эффективность работы каждого из них и позволяющую выявить причину узкого места с последующей разработкой мероприятий по их устранению.

В результате на основе динамики оценочных коэффициентов оправдывается или отвергается положительная динамика управленческих расходов по бизнес-процессам. В экономическом анализе в этой связи востребованными могут стать такие оценоч-

ные коэффициенты, как доля управленческих кадров по каждому бизнес-процессу в общей совокупности менеджеров, соотношение количества управленческих новаций к той же совокупности менеджеров (при условии реализации новации в системе управления), сопоставление динамики роста управленческих кадров к динамике роста объемов продаж и пр.

Таким образом, несмотря на то, что финансовые показатели традиционно были доминирующими в оценке результатов деятельности и управления, стремление к увеличению количества и улучшению качества результативных параметров производства, нефинансовые показатели могут сыграть не менее значимую роль при оценке результатов деятельности коммерческого предприятия. Их применение позволит усилить качество анализа результатов финансовой оценки учетно-управленческих объектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Исаев Д.В. Корпоративная отчетность: тенденции и

- перспективы .// Финансовая газета. - №17, 18. – 2008.
2. Ковалев В.В., Ковалев Вит. В. Корпоративные финансы и учет: понятия, алгоритмы, показатели. - М.: Проспект, 2010. - С.767
3. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: Теория и практика. - М.: Перспектива, - 2005 г. – 288 С.
4. Шароватова Е.А. Концепция современного развития управленческого учета : монография. – М. : Финпресс, 2011. – С. 225.

Шеховцев В.В.

к.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Эл. почта: zav-kaf-fin@buker.ru

Шевцова Н.В.

аспирант кафедры экономики АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Эл. почта: n.shevtsova@pochta.ru

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье проведен анализ развития кредитной кооперации в Белгородской области, по результатам которого изложены особенности, выявлены тенденции и определены перспективы развития кредитной кооперации в регионе.

Ключевые слова: *кредитный потребительский кооператив, кредитная кооперация, саморегулируемые организации кредитных кооперативов.*

В условиях пока еще недостаточно развитого российского финансового рынка важнейшей формой финансовой поддержки граждан и малого бизнеса является кредитная кооперация, мощнейший толчок к развитию которой дал принятый 7 августа 2001 г. Закон № 117-ФЗ «О

кредитных потребительских кооперативах граждан».

Особенно остро проблема доступности финансовых ресурсов стоит перед сельским населением и предприятиями, ведущими свой бизнес в сельской местности, что вызвано низкой для них доступностью банковских услуг и услуг, предоставляемых другими финансовыми институтами.

Учитывая тот факт, что Белгородчина является традиционно индустриально-аграрным регионом, в котором, по данным переписи 2010 г., около 34% - это сельское население, а основой потенциала области является сельскохозяйственная отрасль производства, кредитная кооперация в Белгородской области стала важным элементом социальной и экономической инфраструктуры.

Становление кредитной кооперации в Белгородской области связано в первую очередь с принятием постановлений главы администрации Белгородской области от 27 ноября 2001 г. № 735 «О развитии кре-

дитных потребительских кооперативов граждан на территории области» и от 25 декабря 2001 г. № 801 «О поддержке развития кредитных потребительских кооперативов граждан, зарегистрированных в сельских населенных пунктах, поселках городского типа и городах районного подчинения» вместе с «Концепцией развития кредитных потребительских кооперативов граждан на территории области». Реализация этих документов была направлена на поддержку инициативы активных слоев населения по дальнейшему развитию различных сфер малого

бизнеса, фермерства, защиты экономических интересов предпринимателей, а также удовлетворение потребности жителей области в доступных потребительских кредитах путем создания и развития кредитных потребительских кооперативов граждан за счет объединения временно свободных денежных средств населения.

На рисунке 1 представлена динамика числа действующих КПК и членов КПК, зарегистрированных в Белгородской области за 2002-2012 гг.

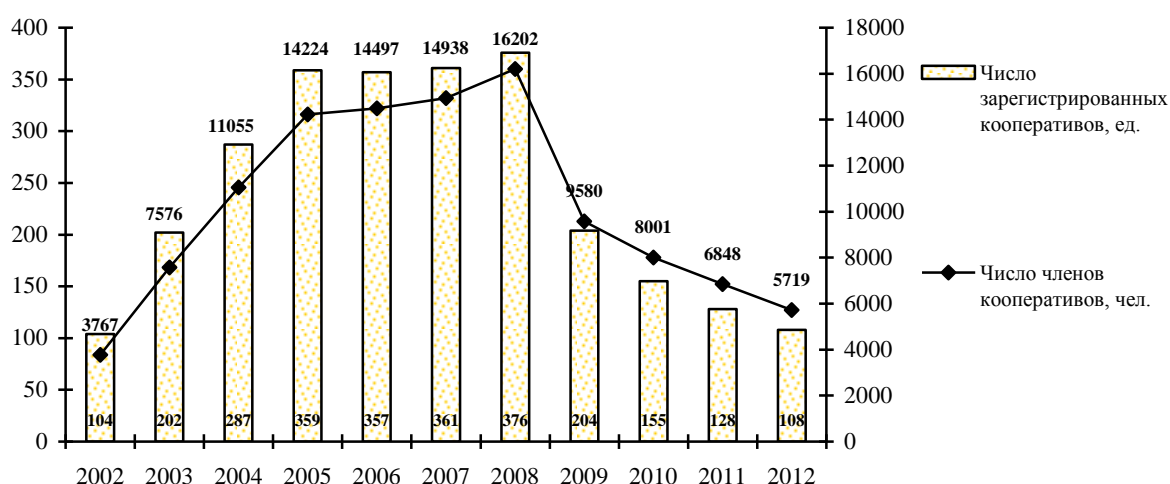


Рис. 1. Динамика числа действующих КПК и членов КПК, зарегистрированных в Белгородской области за 2002-2012 гг.

За 2002-2008 годы число действующих кредитных потребительских кооперативов граждан в Белгородской области увеличилось в 3,6 раза (со 104 ед. до 376 ед.), а число членов этих кооперативов увеличилось в 4,3 раза (с 3767 чел. до 16202 чел.). Активному развитию кредитной кооперации в Белгородской области за этот период способствовала финансовая поддержка в виде двух форм финансовой помощи:

1) субвенций из областного бюджета на пополнение фондов финансовой взаимопомощи для выдачи займов членам КПКГ на предпринимательские цели и развитие личного подсобного хозяйства;

2) в форме субсидий для компенсации части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях области.

Субвенции на поддержку КПКГ, являясь безвозмездными и безвозвратными перечислениями на осуществление целевых расходов, в соответствии с действующим законодательством предоставлялись из областного бюджета бюджетам му-

ниципальных районов и городских округов в виде межбюджетных трансфертов с отражением их в доходной и расходной частях местных бюджетов. В целях осуществления контроля за деятельностью КПКГ области и целевым использованием субвенций департаментом экономического развития области была разработана и рекомендована администрациям муниципальных районов и городских округов система мониторинга деятельности КПКГ.

В 2009 г. кредитная кооперация области пережила переломный момент. В 2009-2012 гг. в Белгородской области произошло сокращение количества кредитных потребительских кооперативов более чем на 70% - со 376 ед. до 108 ед. При этом число членов этих кооперативов сократилось в 3 раза – более чем на 10 тыс. чел. Причем сокращались мелкие кредитные потребительские кооперативы, так как среднее число пайщиков на один КПКГ за этот период возросло с 47 чел. в 2009 г. до 53 чел. в 2011-2012 гг.

В настоящее время в среднем на 14,2 тыс. жителей Белгородской области приходится 1 кредитный кооператив, в то время как в 2008 г. на каждый кредитный кооператив приходилось 4 тыс. жителей области, что соответствует динамике сокращения числа КПКГ за этот период времени.

Эти негативные моменты вызваны тем, что с принятием в 2009 году Федерального закона «О кредитной кооперации», от 18 июля 2009 года №190-ФЗ [1]:

1) в сфере кредитной кооперации появился государственный регулятор отношений – Федеральная служба по финансовым рынкам;

2) все кредитные кооперативы обязаны вступить в саморегулируемую организацию кредитных кооперативов (СРО), которая должна выполнять функции по контролю и надзору за их деятельностью, вести реестр кооперативов и представлять отчет о своей деятельности в Федеральную службу по финансовым рынкам.

На наш взгляд, именно требование обязательного вступления к СРО, установленное Законом «О кредитной кооперации» является основной причиной сокращения числа КПКГ не только в Белгородской области, но и в целом по России (рис. 2).

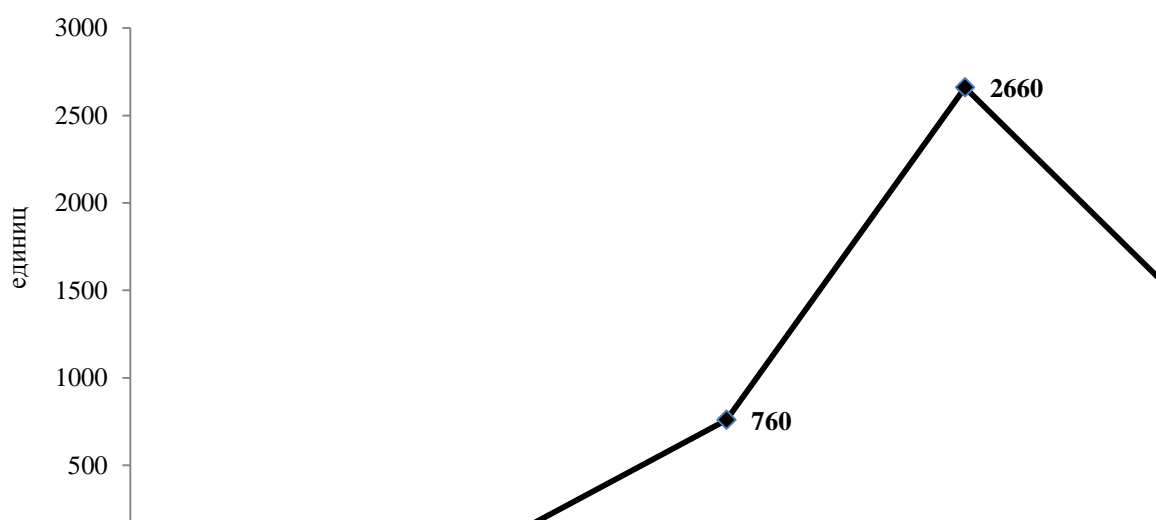


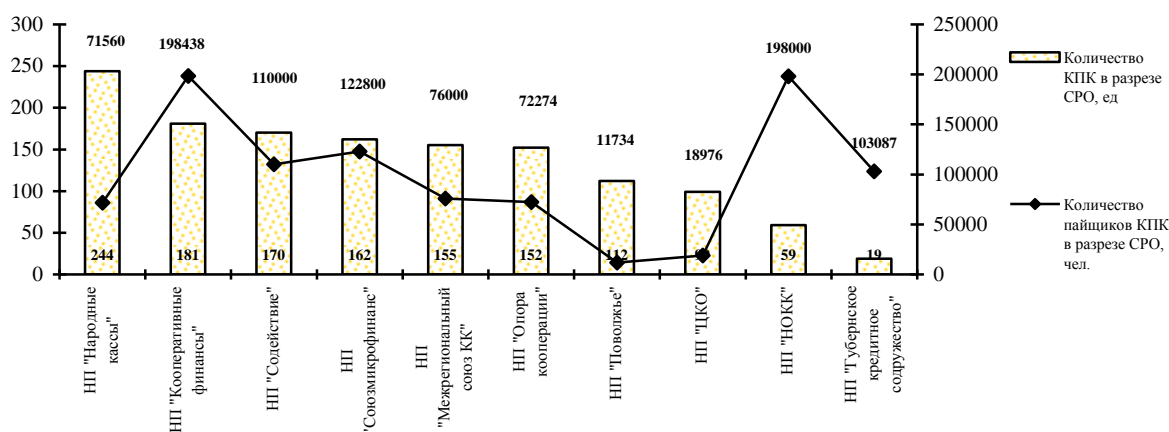
Рис.2. Динамика количества кредитных кооперативов, зарегистрированных в России, за 1992-2012 гг.

КПКГ, не вступившие в СРО, подлежат ликвидации в судебном порядке. Таким образом, на рынке финансовых услуг как Белгородской области, так и в России в целом останутся только жизнеспособные кредитные кооперативы, которые способны развиваться в рамках нового федерального закона.

В целях разъяснения положений действующего законодательства и условий создания саморегулируемой организации кредитных кооперативов на территории области департаментом экономического развития Белгородской области были организованы и проведены семинары-совещания с участием руководителей КПК, представителей администраций муниципальных районов и городских округов области. Для создания саморегулируемой организации на территории

области по инициативе руководителей КПК в городе Старый Оскол было зарегистрировано некоммерческое партнерство кредитных потребительских кооперативов «Белгородская Финансовая Кооперация», которое объединило только 59 КПК, что не позволило партнерству получить статус СРО, так как некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации при объединении в ее составе не менее 100 кредитных кооперативов.

Департаментом экономического развития Белгородской области проведен анализ 10 действующих саморегулируемых организаций кредитных кооперативов, на основе которого для дальнейшей работы КПКГ в Белгородской области была выбрана СРО «Народные кассы – Союзсберзайм» (рис. 3).



**Рис.3. Количественные показатели деятельности
СРО кредитных кооперативов в 2012 г.***

*Расчет произведен по данным источника.

Наряду с тем, что эта организация объединяет наибольшее количество КПК в России, в ней используются одни из наиболее приемлемых условий членства: размер вступительного и ежемесячного членских взносов составляет 3 и 1 тысяча рублей соответственно.

На 1 января 2013 года из 87 КПКГ, зарегистрированных в сельской местности Белгородской области, представивших информацию о своей деятельности и получавших субвенции из областного бюджета, 27 вступили в СРО «Народные кассы – Союзсберзайм», 16 КПКГ ведут работу по вступлению в эту организацию, 5 приняли решение о реоргани-

зации в форме присоединения и планируют вступление в СРО. Остальные 39 КПКГ приняли решение о прекращении своей деятельности.

Большинство КПКГ, принявших решение о прекращении деятельности, имеют незначительные фонды финансовой взаимопомощи, сформированные за счет субвенций и паевых взносов (в среднем от 100 до 300 тысяч рублей). Эти кооперативы не привлекают личные сбережения граждан и не увеличивают свои активы.

Причины этого кроются в большей степени в недостаточно организованной работе самих КПКГ и низком уровне знаний в этой области (табл. 1).

**Таблица 1. Проблемы, мешающие развитию КПКГ
в Белгородской области***

Проблемы	% от числа опрошенных
1. Отсутствие достаточных знаний о том, как надо развивать КПКГ	45
2. Отсутствие финансирования	35
3. Отсутствие офисного помещения	16
4. Отсутствие лидера	16
5. Нет понимания со стороны населения, что такое КПКГ	10
6. Другое:	
– отсутствует потенциал роста из-за незначительной численности населения в сельской местности;	12
– отсутствие свободного времени из-за основной работы, т.к. это общественная нагрузка;	8
– необходима электронная программа по ведению деятельности КПКГ;	4
– обязательное вступление КПКГ в различные ассоциации	4

* По мнению руководителей КПКГ

В ходе исследования результатов анкетирования 51 руководителя кредитных кооперативов Белгородской области (это около 50% от общего количества действующих КПКГ в настоящее время) было выявлено, что на вопрос «Какие, на Ваш взгляд, проблемы мешают развитию КПКГ?» значительная часть респондентов (около 45%) отмечает низкий уровень профессиональной подготовки специалистов и штатных работников кредитных кооперативов, что проявляется в недостаточности знаний о том, как надо развивать КПКГ.

Анализ деятельности исследованных КПК показал, что более 94% из них не имеют отдельного рабочего

места для ведения деятельности и лишь 6% имеют офис на условиях аренды. Только 6% КПК привлекают личные сбережения своих членов, единицы имеют в кооперативе разработанные заемно-сберегательные программы. Еще одна проблема – отсутствие настоящего лидера кооператива, обладающего необходимыми знаниями, опытом и навыками работы кооперативной направленности.

Присоединившись к национальному движению «Народные кассы», кредитные кооперативы Белгородской области смогут преодолеть большую часть обозначенных проблем и выйдут на новый уровень развития. Им станут доступны услуги по обучению специа-

листов и руководителей кредитных кооперативов по вопросам организации эффективной деятельности КПК, в том числе в части привлечения личных сбережений граждан. Посильную помощь в обеспечении подготовки и переподготовки руководителей и специалистов кредитных кооперативов Белгородской области может оказать и Белгородский университет кооперации, экономики и права, с которым саморегулируемой организацией «Народные кассы – Союзсберзайм» подписано соглашение о сотрудничестве.

Кроме того, в кооперативную деятельность саморегулируемой организации «Народные кассы – Союзсберзайм» внедрена система страхования вкладов, то есть будет возможность привлечения дополнительных средств в кредитном потребительском кооперативе второго уровня.

В целом проведенное исследование позволило выявить следующие основные тенденции развития кредитной кооперации в Белгородской области:

1. Сокращение количества действующих кредитных кооперативов и числа их пайщиков за счет прекращения деятельности мелких КПК.

2. Значительная доля бюджетных источников в форме субвенций их областного бюджета при формировании фонда финансовой взаимопомощи кооперативов.

3. Высокая доля личных сбережений пайщиков в составе внебюджетных источников формирования фонда финансовой взаимопомощи.

4. Рост процентных ставок по привлекаемым личным сбережениям пайщиков, величина которых превышает средние ставки в банковском секторе.

5. Рост процентных ставок по предоставляемым займам при снижении количества заключенных договоров и суммы выданных займов на предпринимательские цели, развитие личного подсобного хозяйства и личные нужды.

Стабильное развитие системы кредитной кооперации в Белгород-

ской области, на наш взгляд, будет обеспечено путем реализации следующих направлений деятельности:

1. Активизация работы по присоединению кредитных кооперативов области к национальному движению «Народные кассы».

2. Реализация направлений, предусмотренных Концепцией развития кредитной кооперации Российской Федерации на период 2012-2016 годы.

3. Совершенствование государственных мер финансовой поддержки КПКГ в части региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

4. Обеспечение финансовой подготовки и переподготовки руководителей и специалистов КПКГ.

5. Повышение финансовой грамотности и заинтересованности населения области в услугах КПКГ.

6. Укрепление материально-технической базы (в том числе в части программного обеспечения) КПКГ.

На наш взгляд, реализация этих направлений поможет преодолеть кредитной кооперации не только Белгородской области, но и других регионов России трудности, возникшие после принятия закона «О кредитной кооперации» 2009 г., и выйти на качественно новый этап развития, который позволит кредитным потребительским кооперативам выполнять на высоком уровне главную свою миссию – удовлетворение финансовых потребностей членов кредитного кооператива.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О кредитной кооперации: Федеральный закон от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ.
2. Концепция развития кредитной кооперации Российской Федерации на период 2012-2016 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.creditcoop.ru>.

Боровская М.А.

д.э.н., профессор кафедры «Прикладная математика в экономике» Южного федерального университета

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ
АНАСТАСИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
ШЕВЧЕНКО «ФОРМИРОВАНИЕ
СТРУКТУРЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ
СТРОИТЕЛЬНЫМИ КОМПАНИЯМИ
РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ
СТРАН»**

Оптимальность и эффективность финансового обеспечения строительства является ключевым условием результативного менеджмента в инвестиционно-строительной сфере и раскрывается в методах и моделях, объясняющих выбор источников финансирования из ряда альтернатив и формирование строительными компаниями целенаправленной схемы привлечения капитала.

Развитие теоретических и методологических основ исследования финансирования субъектов инвестиционно-строительной сферы, как справедливо отмечает автор, является необходимым базисом конкретизирования финансового осмысления операций финансирования недви-

жимости, а также совершенствования общей теории и практики корпоративного финансирования.

Тема монографического исследования А. А. Шевченко представляется остроактуальной. Вопросы финансирования строительства в современной научной литературе, как отечественной, так и зарубежной, освещены недостаточно полно и обогащаются преимущественно исследованиями в русле временного распределения источников капитала в течение общего финансового цикла объекта недвижимости. Однако рассмотрение принципов и мотивов формирования структуры финансирования строительных предприятий, к чему и обратилась автор в исследовании, может обеспечить существенно-содержательный и целостный анализ данной проблемы. Также следует согласиться с автором монографии, что актуальность данного исследования объясняется и его высокой практической значимостью, связанной с возможностью интерпретации влияния и последствий финансового кризиса 2008–2009 гг.,

что позволит выработать адекватные и результативные меры по сохранению финансовой устойчивости и наращиванию финансового потенциала строительными компаниями.

Структурно монография А. А. Шевченко состоит из трех глав, оформленных авторскими введением и заключением.

Первая глава монографии посвящена исследованию и анализу основных подходов к формированию и оптимизированию структуры капитала, выработанных финансовых теорией, а также методологическим аспектам выбора источников финансирования в строительстве. Во-первых, автором подробно изучаются основные концепции современной теории структуры капитала и их развитие (теория Ф. Модильяни и М. Миллера, компромиссная теория, теория иерархии (С. Росс, Х. Леланд, Д. Пайл, С. Майерс, Н. Майлаф), теория игры на рынке (С. Майерс, М. Бейкер, Дж. Вёглер)), а также приведен обзор основных признак-факторов (рентабельность, риск, темпы роста, инвестиционные

возможности, размер фирмы, налоги, структура активов, доступность заемного финансирования, конъюнктура фондового рынка, инфляция и макроэкономические условия), оказывающих значимое воздействие на структуру финансирования субъектов инвестиционно-строительной сферы.

Во-вторых, раскрыты основы взаимодействия строительно-подрядных организаций с финансирующей стороной с учетом типов асимметричного распределения информации (скрытые характеристики, скрытая информация, скрытые действия, скрытые намерения) и основных форм реализации их экономических последствий (неблагоприятный отбор, моральный риск, отлынивание, шантаж), что позволило автору содержательно интерпретировать механизмы их преодоления (сигнализирование, скрининг, оптимальный (ортодоксальный) контракт) при кредитовании субъектов строительно-подрядной деятельности.

Наконец, проанализированы источники возникновения рисков фи-

нансирования в деятельности строительных компаний, выявлены основные формы их реализации в соответствии с фазами цикла недвижимости, а также установлены методы современного риск-менеджмента финансирования (страхование, резервирование, хеджирование, распределение, диверсификация, минимизация, избежание).

Вторая глава монографии А. А. Шевченко посвящена методологии исследования и оценки эффективности формирования структуры финансирования субъектов подрядной деятельности. Автором были детально обоснованы показатели, используемые в качестве мер структуры финансирования (гилинг или левиредж) и ее детерминант, и объединены в цельную систему, отличающуюся гармоничностью и согласованностью. Подробное описание плана формирования выборочной совокупности, в которую были включены крупнейшие подрядные предприятия мира (из 44 стран), позволило автору представить панораму

исследуемых субъектов и их дифференциацию по принадлежности к развитым или развивающимся экономикам со страновой характеристикой по величине активов, размерам выручки и чистой прибыли. Проведенный в дальнейшем анализ источников и использования, рентабельности, ликвидности и формирования денежных потоков строительных компаний показал различия финансовых показателей и факторов, лежащих в основе их формирования, для развитых и развивающихся стран, а также позволил выделить основные виды источников финансовых ресурсов по признаку срочности и установить их происхождение (средства акционеров или кредитные ресурсы) и направления использования (прирост оборотного капитала или инвестиции в основные средства).

Наиболее обстоятельной представляется третья глава монографии, в которой обосновывается и апробируется модель финансирования субъектов подрядной деятельности, сформулированы выводы касательно

принципов и мотивов, лежащих в основе принятия решений о финансировании строительными компаниями. Во-первых, автором изучены и органично представлены результаты предшествующих эмпирических исследований структуры капитала, проведенных на выборках компаний разных стран; обращение к авторитетным источникам позволило сформировать цельное представление о соотношении результатов проведенного исследования с уже установленными стилизованными фактами, описывающими особенности формирования структуры финансирования, и дало возможность определить критерии эффективности построенной модели. Во-вторых, использование для разработки целевой модели репрезентативных статистических методов (корреляционно-регрессионного анализа) позволило получить результаты, отвечающие требованиям эффективности и состоятельности. Наконец, апробация сформулированной модели инвестиционно-строительного финансирования продемонстрировала значи-

мость и направление воздействия факторов (рентабельность, риск, темпы роста, структура и размер активов, налогообложение, стадия финансового цикла) на формирование структуры капитала строительными компаниями. Резонно, на наш взгляд, автором придается большое значение исследованию различий в принципах формирования структуры финансирования на развитых и развивающихся рынках, которые, как установлено, вызваны рядом особенностей развивающихся экономик: ограниченный доступ к источникам капитала, высокие информационная асимметрия и агентские издержки, значительная волатильность финансовых рынков.

Таким образом, рецензируемая монография представляет собой значительный вклад в развитие направления финансирования недвижимости, по существу являясь новаторским исследованием, не имеющим аналогов по охвату (исследовательская выборочная совокупность включает 235 единиц) и глубине (библиография работы представлена

преимущественно фундаментальными трудами зарубежных и отечественных авторов) анализа.

Вместе с тем следует отметить ряд вопросов, заслуживающих дальнейшего осмысления и более детального исследования. Так, недостаточно внимания уделено аспекту оптимальности сформированной структуры финансирования строительных компаний. Следует выделить критерии, по которым структуру капитала следует считать оптимальной, и детерминировать взаимовлияние соотношения источников финансирования, их средневзвешенной стоимости и рентабельности собственного капитала.

Также перспективным представляется изучение воздействия макроэкономических факторов (темп роста экономики, уровень развития финансового рынка, доступность заемного финансирования и пр.) на финансирование строительных компаний в разных странах.

В целом монография А.А. Шевченко является фундаментальным трудом, представляющим значительный интерес для экономистов-исследователей в области финансирования недвижимости, и рекомендуется к опубликованию.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас к сотрудничеству. В журнале «Финансовые исследования» публикуются статьи, сообщения, рецензии, информационные и другие материалы по финансам, денежному обращению и кредиту, проблематике финансового менеджмента и развития финансового рынка. В предлагаемых для публикации материалах научного характера должно содержаться обоснование актуальности, постановка целей и задач исследований, научная аргументация, обобщения и выводы, представляющие интерес новизной, научной и практической значимостью.

По вопросам публикации или подписки просим обращаться по адресу:

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, ауд. 421.

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ).

Редакция журнала «Финансовые исследования».

Контактный телефон: (863) 263-53-51., e-mail: research@rsue.ru.

Научный редактор — Евлахова Ю.С.

Технический секретарь — Гетманская А.Д.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ «ФИНАНСОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

1. Материал, предлагаемый для публикации, должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях, написан в контексте современной научной литературы и содержать очевидный элемент создания нового знания.
2. Автор присылает в редакцию 2 экземпляра статьи (подписанной автором) в печатном и в электронном виде (по электронной почте для иногородних авторов по адресу: research@rsue.ru; research@inbox.ru). Информация в печатном и в электронном виде должна содержать следующие файлы: информация об авторе(ах), статья, краткая аннотация. Для аспирантов (соискателей) обязательна рецензия научного руководителя.
3. Информация об авторе (ах) содержит: название статьи (на русском и английском языке) и Ф.И.О авторов, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, адрес и контактный телефон.
4. Название статьи, ФИО автора(ов), краткая аннотация статьи (до 600 печ. знаков), ключевые слова (до 10 слов), библиографические списки должны быть представлены на русском и английском языке. Аннотации не должны содержать ссылок на разделы, формулы, рисунки, номера цитируемой литературы.
5. Объем статьи не должен превышать 0,5 п. л. (20000 п. знаков – 12 стр.) машинописного текста формата А4, включая таблицы, библиографический список и рисунки (схемы). ФИО автора должны быть указаны над названием статьи справа (для аспирантов и соискателей – подпись научного руководителя).
6. Файлы с текстом статьи и сведениями об авторе оформляются в формате MS WORD, шрифт – Times New Roman, размер – 14 пт, интервал – 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2,5 см, правое – 2,2 см, левое – 3 см.
7. Для записи формул рекомендуется применять редактор формул MS Equation 3.0.
8. Таблицы, рисунки и схемы должны быть черно-белыми, пронумерованы и озаглавлены, снабжены ссылками на источники.
9. Для оформления таблиц и рисунков необходимо использовать следующие параметры: шрифт – Arial, размер – 12 пт, интервал – 1.
10. Обозначениям единиц измерения различных величин (м, кг, руб. и т.д.), сокращениями типа «г.» (год) должен предшествовать знак неразрывного пробела (см. «Вставка – «Символы»), отмечающий наложение запрета на отрыв их при верстке от определяемого ими числа. То же самое относится к набору инициалов и фамилий.
11. При использовании в тексте кавычек применяются типографские кавычки («»). Тире обозначается символом «—» (длинное тире); дефис «-».
12. Библиографический список приводится в порядке упоминания в конце статьи. В тексте должны быть ссылки в квадратных скобках только на опубликованные материалы. Ссылки на иностранные источники даются на иностранном языке и сопровождаются в случае перевода на русский язык с указанием на перевод.
13. Названия зарубежных компаний, финансовых институтов приводятся в тексте латинскими буквами без кавычек и выделений. После упоминания в тексте фамилий зарубежных ученых, руководителей компаний и т.д. на русском языке в круглых скобках приводится написание имени и фамилии латинскими буквами, если за этим не следует ссылка на работу зарубежного автора.

Редакционная коллегия оставляет за собой право при необходимости сокращать статьи, подвергая их редакционной правке.



ЛУЧШЕЕ ДЛЯ ЛУЧШИХ

ФИНАНСОВЫЙ ФАКУЛЬТЕТ ПРИГЛАШАЕТ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ЦЕЛЮЮ

получения диплома бакалавра

профиля «Финансы и кредит» направления «Экономика» по областям подготовки:

государственные и муниципальные финансы,
банковское дело,
оценка собственности,
корпоративные финансы
рынок ценных бумаг и биржевое дело,

профиля «Финансовый менеджмент» направления «Менеджмент».

Форма и срок обучения	Вступительные испытания
Очная форма, срок обучения 4 года	Математика – профилирующий, русский язык, обществознание
Заочная форма, срок обучения 5 лет	
Заочная сокращенная форма на базе среднего профессионального и высшего профессионального образования, срок обучения 3,5 года	Обществознание (тест), русский язык (тест), собеседование по специальности (тест)

получения диплома магистра

по программе «Финансовый менеджмент» направления «Менеджмент» (вступительные испытания: комплексный экзамен по менеджменту, собеседование по финансовому менеджменту);

по программе «Корпоративные финансы» направления «Финансы и кредит» (вступительные испытания: комплексный экзамен по финансам и кредиту, собеседование по корпоративным);

по программам направления «Экономика» (вступительные испытания: комплексный экзамен по экономике, собеседование по выбранной программе):

*Управление финансами в органах исполнительной власти,
Банки и банковская деятельность,
Финансовые рынки и финансовый инжиниринг,
Оценка и управление активами и бизнесом,
Оценка инвестиций и корпоративное управление.*

В магистратуре форма обучения - очная бюджетная/контрактная, срок обучения 2 года (занятия проводятся в вечернее время 3 раза в неделю).

Обучение на финансовом факультете РГЭУ (РИНХ) дает дополнительную возможность вместе с дипломом об окончании получить аттестат специалиста финансового рынка, а также диплом на право ведения оценочной деятельности.

Наш адрес:

344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, www.rsue.ru

Деканат очной формы обучения ФФ: каб. 421, тел. (863) 263-11-85

Деканат заочной формы обучения ФФ: каб. 426, тел.факс (863) 255-96-94

Программы дополнительного образования ФФ: каб. 414, тел. (863) 261-38-41

Приемная комиссия: каб. 108, 110, тел. (863) 237-02-60, 240-55-48.

Подготовка и аттестация специалистов финансового рынка

РГЭУ (РИНХ) имеет аккредитацию на осуществление аттестации специалистов финансового рынка. Получение аттестата специалиста финансового рынка в РГЭУ (РИНХ) имеет как организационные, так и профессиональные преимущества для **юридических лиц**:

- обеспечит выполнение требований ФСФР к квалификации специалистов финансового рынка и к получению лицензий по различным видам профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг в соответствии с Приказом ФСФР от 28.01.2010 г.

№ 10-4/пз-н «Об утверждении положения о специалистах финансового рынка»;

для **физических лиц**:

- квалификационные аттестаты, выданные РГЭУ (РИНХ), имеют бессрочный характер действия;

- вы можете получить аттестат специалиста финансового рынка, еще не имея диплома о высшем образовании;

- возможность профессионального роста, получение новых навыков как теоретических, так и практических;

- повышение конкурентоспособности на рынке труда: заинтересованность работодателей в приеме на работу аттестованных специалистов финансового рынка, так как это является необходимым условием получения лицензии ФСФР;

- подтверждение вашей квалификации как специалиста финансового рынка ведущим экономическим вузом юга России.

Для подготовки к сдаче квалификационных экзаменов РГЭУ (РИНХ) проводит обучающие программы. Это позволяет более уверенно сдать экзамен как по базовому курсу, так и по специализированным курсам всех серий:

Серия 1 — "Брокеры, дилеры, управление ценными бумагами"

Серия 2 — "Организаторы торговли, клиринг"

Серия 3 — "Регистраторы"

Серия 4 — "Депозитарии"

Серия 5 — "Управляющие компании ИФ, ПИФ, НПФ"

Серия 6 — "Спецдепозитарии ИФ, ПИФ, НПФ"

Серия 7 — "Обязательное пенсионное страхование, НПФ"

Осуществляемая деятельность — обучение по программам подготовки к базовому и специализированным квалификационным экзаменам для специалистов финансового рынка (все серии); проведение квалификационных экзаменов.

Координатор проекта:

Карпова Елена Николаевна

Телефон/факс: 8(863) 240-11-19

e-mail: attestat-rsue@yandex.ru

Адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, к. 414

График проведения экзаменов и обучающих программ и их стоимость размещаются на официальном web-сайте РГЭУ (РИНХ) www.rsue.ru и www.finlearn.ru

Оценка стоимости предприятия (бизнеса)

Актуальность дополнительного образования. В условиях динамично развивающегося мира профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров дают возможность будущему специалисту получить глубокие теоретические и практические знания в области оценочной деятельности, антикризисного управления, в сфере бухгалтерского учета, экономического анализа, финансового менеджмента, юриспруденции; повысить потенциал карьерного роста; приобщиться к бесценному профессиональному опыту ведущих практиков в области оценочной деятельности г. Ростова-на-Дону.

Центр «ППП и ПКК» проводит обучение по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» по следующим направлениям: переподготовке кадров высшей квалификации и повышение квалификации в области оценочной деятельности в соответствии с распоряжением Министерства имущества России от 3 июля 2003 г. № 2924-р.

Осуществляемая деятельность. Процесс обучения построен на основе использования интерактивных и мультимедийных лекций, практических занятий, тестов, непосредственного консультирования слушателей преподавателями, а также прохождения практики в оценочных компаниях г. Ростова-на-Дону. Для слушателей из дальних регионов страны предусмотрено дистанционное обучение с использованием web-сайта РГЭУ (РИНХ) (<http://www.rsue.ru>), где размещены необходимые для образовательного процесса учебно-методические материалы.

Обучение осуществляют профессора, доценты РГЭУ (РИНХ), а также практические работники финансово-кредитных учреждений, в том числе оценочных компаний.

Свидетельство государственного образца о повышении квалификации либо диплом о профессиональной переподготовке специалистов в области оценочной деятельности позволят вам:

- ☐ успешно продолжить профессиональную деятельность;
- ☐ трудоустроиться в оценочную компанию;
- ☐ заняться индивидуальной оценкой.

Контактная информация:

Координатор проекта: Карая Юлия Викторовна

Тел./факс: (863) 240 11 19

e-mail: ocenka-rsue@rambler.ru

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 69, а. 414

Дополнительная информация размещается на официальном web-сайте РГЭУ (РИНХ) в разделе «Дополнительное образование»: <http://www.rsue.ru>. www.finlearn.ru

Аккредитованная организация
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
приглашает:

работников организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, пройти обучение по Программе подготовки работников организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. По результатам обучения по Программе выдается сертификат.

Обучающие программы проводятся с участием сотрудников Регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам в Южном федеральном округе (РО ФСФР России в ЮФО), Инспекции страхового надзора по ЮФО и Федеральной службы по финансовому мониторингу по ЮФО, обладающих навыками публичных выступлений и преподавательской деятельности, а также преподавателей кафедр Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Подготовка ваших сотрудников обеспечит вашей организации выполнение требований Федеральной службы по финансовому мониторингу к должностным лицам, ответственным за соблюдение законодательства по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в соответствии с:

- Приказом ФСФМ от 03.08.2010 г. № 203 «Об утверждении положения о требованиях к подготовке и обучению кадров организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

- Постановлением Правительства РФ № 715 от 05.12.2005 г. «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за соблюдение правил внутреннего контроля и программ его осуществления, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, выгодоприобретателей в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Отличительные черты Программы РГЭУ (РИНХ):

- ☐ Обучение производится в Ростове-на-Дону на базе РГЭУ (РИНХ).
- ☐ Возможность привлечения руководителей и работников Федеральной службы по финансовому мониторингу по ЮФО для участия в Программе.
- ☐ Возможна специализация по блокам в зависимости от вида организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом (профессиональные участники рынка ценных бумаг или управляющие компании инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами; страховые организации; иные организации).

Более подробная информация о проведении обучающих программ размещается на официальном сайте РГЭУ (РИНХ) www.rsue.ru, раздел «Аттестация специалистов финансового рынка».

Будем рады сотрудничеству с вами!

Контактная информация:

Адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 69, к. 414.

Телефон/факс: 8 (863) 240-11-19 — Карая Юлия Викторовна.


e-mail: finmonitoring@rambler.ru

ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ!!!

Новый сайт
«Финансовое образование»
по адресу

www.finlearn.ru

подготовлен в рамках Программы повышения финансовой грамотности населения Ростовским государственным экономическим университетом (РИНХ) при поддержке Фонда Citi



ФИНАНСОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Лучшее - лучшим!

ГЛАВНАЯ	NEWS OF YOUTH	ФОРУМ	КОНФЕРЕНЦИЯ	КОНТАКТЫ	КАРТА САЙТА
----------------	---------------	-------	-------------	----------	-------------

Главное меню

- Главная
- О проекте
- Новости
- Обучающие программы
- Финансовое самообразование
- Исследования и статистика
- Конференции
- Студентам
- Публикации
- Глоссарий
- Отдых финансистов
- Наши выпускники
- Однокурсники
- Партнеры
- Поиск
- Карта сайта

К юбилею РГЭУ (РИНХ)

Международной научно-практической конференции
«Развитие финансовой системы России в условиях глобализации»

ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ:

- Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма
- Аттестация специалистов финансового рынка
- Оценка стоимости предприятия (бизнеса)
- Повышение финансовой грамотности населения
- Финансовое образование государственных служащих
- Обучающие программы для микрофинансовых организаций

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

НОВОСТИ

Экономика малого бизнеса
23.03.2011

18 марта 2011 года В.В. Бысков посетил РГЭУ (РИНХ) и выступил с лекцией на тему: "Создание инновационно проводящей среды на базе малых предприятий".

КОНКУРСЫ

ОАО «Промсвязьбанк» Ростовской филиал объявляет о проведении конкурса среди студентов 5 курса «РГЭУ (РИНХ)»

конкурс на вручение национальной премии имени Владимира Зворыкина

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

Администрация Ростовской области | Ростовский Региональный отделенный орган «Единая Россия»

ПАРТНЕРЫ

РГЭУ (РИНХ) и РО ФСОП России по ЮФО

Дополнительные возможности для пользователей:

- бесплатная электронная библиотека в области «Финансов и кредита»;
- консультации экспертов по проблемам в области управления личными финансами;
- предоставление образовательных услуг в области финансов и кредита;
- база данных для студентов и работодателей.

Finlearn.ru – Ваш помощник на пути к личной финансовой независимости!!!