

PARTIE 2 - Le sujet du mémoire et le déroulement du projet

Lors de mon arrivée au sein de la société LeLabbo, un gros projet venait de voir le jour. A savoir un projet de plateforme de formation pour les entreprises du secteur privé. En effet, LeLabbo proposait jusque-là une plateforme de formation uniquement destinée aux Chambres de Métiers et de l'Artisanat et avait le désir de créer, sur un modèle similaire, une plateforme propre aux entreprises privées.

1. Réalisation des projets

1.1 Le Cahier des Charges Techniques

Ce projet fut donc attribué à Julien STIEN, Lead Developer, Geoffrey LOHSE, Front-End Developer, et à moi-même, Developer FullStack. La répartition des tâches fût, pour le coup, assez simple, Julien pour s'occuper du back, Geoffrey pour le front et moi sur les 2. Toutes les tâches étant organisées par l'outil JIRA, un gestionnaire de tâche très utile en méthode AGILE, chacun savait ce qu'il avait à faire. Sans avoir vraiment de deadline fixe, nous savions que la priorité du projet était importante.

Les technologies utilisées étant les mêmes que la plateforme déjà existante, il n'y avait pas de questions à se poser. Base de Chamilo, PHP pour le back, HTML/JQuery pour le front, PHP Storm comme IDE et Git pour le versionnage.

1.2 Le Cahier des Charges Fonctionnel

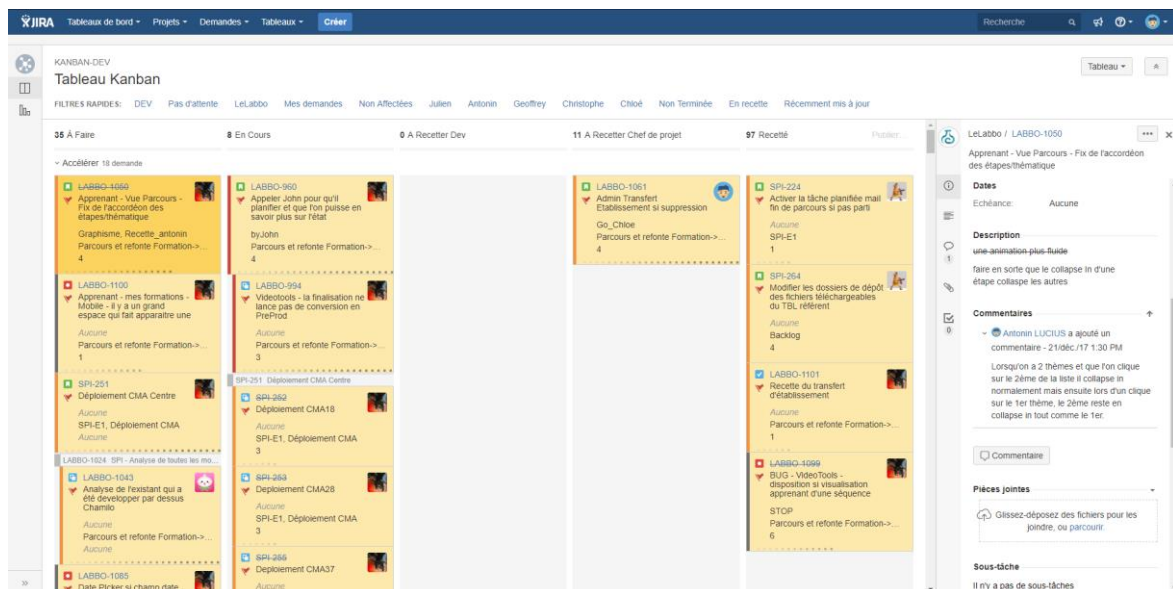
L'idée de la plateforme est de pouvoir permettre aux entreprises de proposer des formations à leurs salariés sans besoin de déplacements, directement depuis leurs ordinateurs. Le fonctionnement est simple : le PDG, directeur ou autres chefs décide d'une date de formation, à la suite de quoi un formateur accède à la plateforme pour y créer directement du contenu (possibilités de créer des quizz, des vidéos pédagogiques, des sessions de présentielles, etc...). Une fois la formation créée, l'apprenant peut alors se connecter à la plateforme pour y suivre la formation.

Les fonctionnalités à mettre en place sont donc :

- Connexion multi-utilisateur avec accès limité
- Logique de création de créneau pour formation dans agenda
- Logique de validation des formations créées
- Logique de création de contenu de formation (réutilisation des outils de création de l'autre plateforme)
- Logique de suivi des formations
- Feedback aux directeurs et formateurs sur avancement des formations

2. Conduite et gestion du projet

2.1 Les plannings de réalisation



(Aperçu de l'outil JIRA pour la répartition des tâches)

2.2 Etapes de lancement / Etapes de suivi / Etapes de déploiement

Le lancement du projet fut assez rapide à mettre en place car grandement inspiré de la plateforme existante et utilisation du même LMS Chamilo.

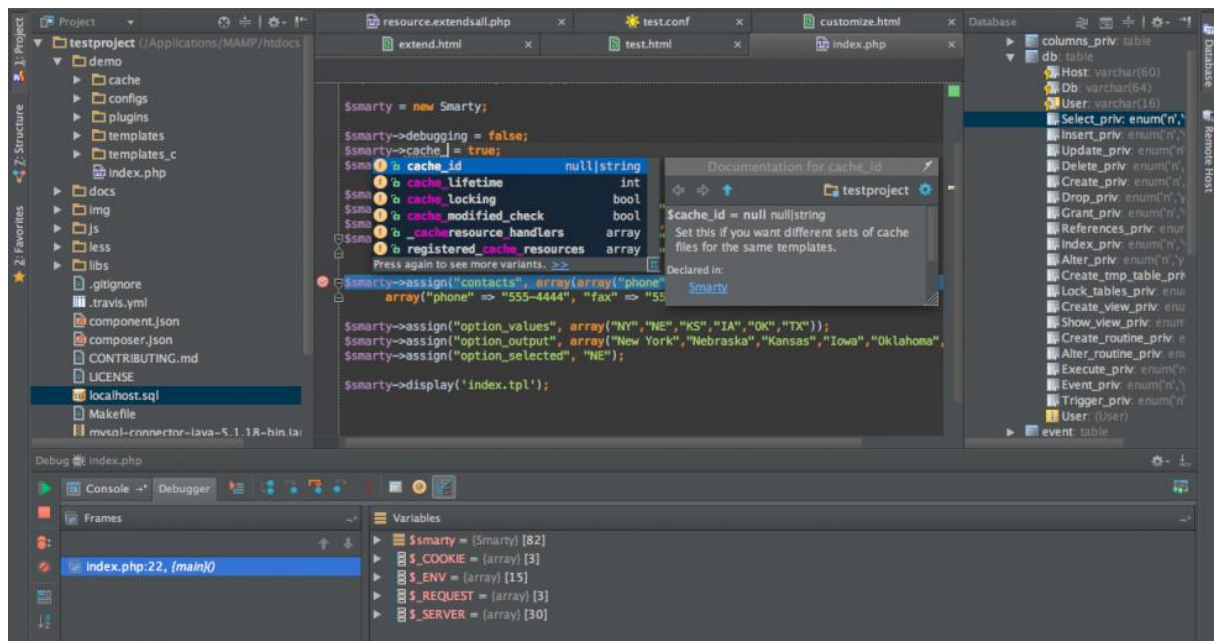
N'ayant pas une grande connaissance des technologies utilisées (principalement PHP), j'ai passé le début du projet à effectuer des tâches front (HTML, JQuery).

Mes premières tâches concernaient la réalisation de tous les différents types de formulaire à travers la plateforme. Formulaire d'inscription, de connexion, d'ajout d'utilisateurs, d'ajout d'établissements, d'ajout de formation. Réalisé la plupart du temps dans des modales en utilisant HTML et JQuery, avec en premier lieu la création du design du formulaire pour ensuite l'intégrer avec les bonnes fonctionnalités.

Mes compétences évoluant avec le temps, on me donna assez rapidement mes premières tâches côté back à faire en PHP en utilisant l'IDE PHPStorm. Au début ce fut assez laborieux vu que je découvrais encore ce langage mais après quelques temps d'adaptation je commençais à devenir plus à l'aise. Mes tâches concernaient le retrait d'informations depuis la base de données (MySQL) pour les transmettre à la plateforme par la suite. Récupérer des listes d'établissements ayant certaines spécificités, des listes d'utilisateurs ainsi que des informations concernant les formations créées par les formateurs.

J'ai par la suite été chargé du développement de nouvelles fonctionnalités comme la suppression d'établissements avec transfert des utilisateurs vers un autre établissement. Le design du système de notifications, ainsi que celui de l'outil de création de contenu (iframe contenu dans la plateforme). Ces tâches m'ont demandé beaucoup de réflexion sur la manière à procéder. Dans un premier temps, je récupérai toutes les données dont j'avais besoin, puis avec des appels AJAX je récupérai ces infos pour les retransmettre en front.

Concernant les choix qui s'offraient à moi et les décisions prises, je n'avais pas vraiment de liberté de choix suivant le modèle de la plateforme existante. Malgré tout je disposais d'une liberté totale dans la réflexion et la réalisation de mes tâches. Avec systématiquement une vérification d'un de mes collègues à la fin d'une tâche.



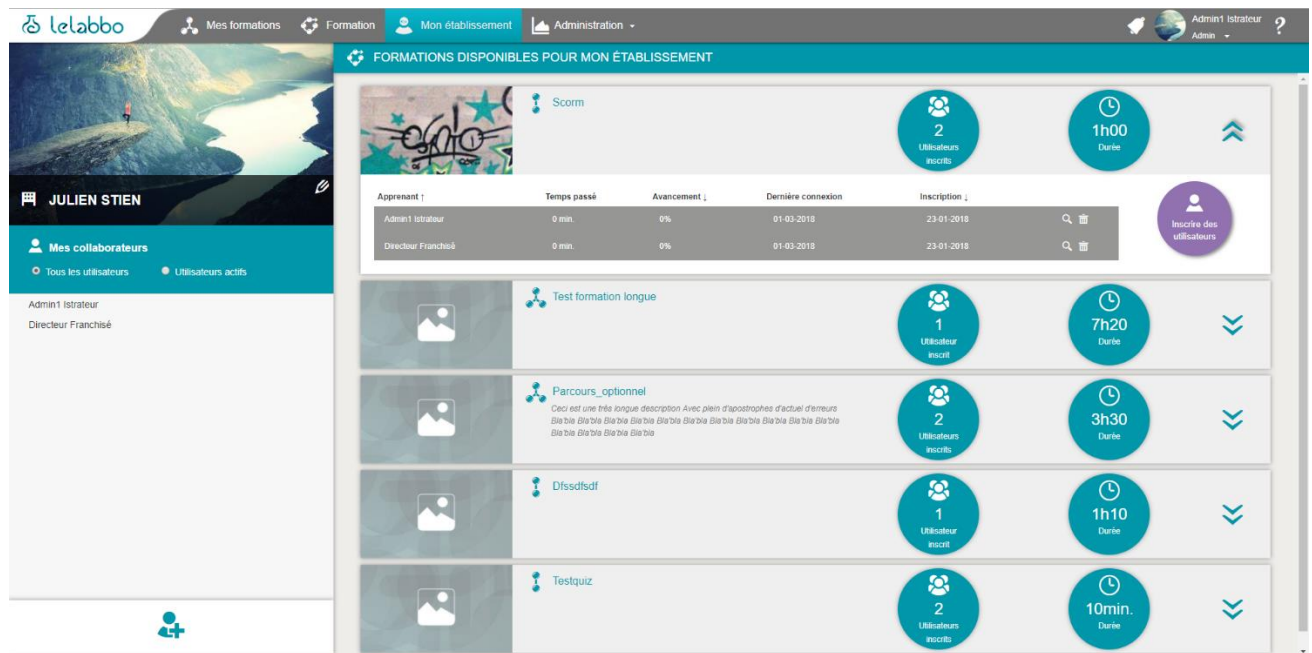
(Aperçu de l'IDE PHPStorm)

2.3 Suivi des performances, processus qualité

Comme énoncé au-dessus, chacune de mes tâches étaient vérifiées par un de mes collègues. Cette démarche m'a permis de m'améliorer sur la rédaction de mon code et sur la logique qui en découle. En effet, à chaque vérification, mes collègues me donnaient des pistes pour améliorer mon code, le rendre plus pertinent et lisible par une tierce personne. Une fois la vérification faite, mes tâches étaient ensuite vérifiées par notre chef de projet qui remontait tous les problèmes d'un point de vue fonctionnel et visuel. Chacune de mes tâches étaient également pondérées d'un nombre de point correspondant à sa difficulté par rapport à mon niveau.

2.4 Workflow, flux des informations et partage des documents

La plupart des tâches attribuées à chacun d'entre nous étant dépendantes les unes des autres, la communication était la clé pour réussir ce projet. Chaque développeur travaillait sur une branche personnelle et avant chaque commit son code était vérifié par un autre développeur afin de garantir une cohésion entre son travail et les cahiers de charges techniques et fonctionnelles.



The screenshot shows the 'lelabbo' platform interface. The top navigation bar includes links for 'Mes formations', 'Formation', 'Mon établissement', and 'Administration'. The user is logged in as 'Admin1 Istrateur'.

Left Sidebar:

- JULIEN STIEN** (Profile picture)
- Mes collaborateurs**
 - Tous les utilisateurs
 - Utilisateurs actifs
- Admin1 Istrateur
- Directeur Franchisé

Main Content Area: FORMATIONS DISPONIBLES POUR MON ÉTABLISSEMENT

Apprenant	Temps passé	Avancement	Dernière connexion	Inscription
Admin1 Istrateur	0 min.	0%	01-03-2018	23-01-2018
Directeur Franchisé	0 min.	0%	01-03-2018	23-01-2018

Available Formations:

- Scorm**: 2 Utilisateurs inscrits, 1h00 Durée
- Test formation longue**: 1 Utilisateur inscrit, 7h20 Durée
- Parcours_optionnel**: 2 Utilisateurs inscrits, 3h30 Durée
- Dfsdtsdf**: 1 Utilisateur inscrit, 1h10 Durée
- Testquiz**: 2 Utilisateurs inscrits, 10min. Durée

(Aperçu de la page d'accueil de notre plateforme)

PARTIE 3 – CRITIQUE ET ANALYSE

1. Démarche analytique

Totalement novice en arrivant dans l'entreprise, je ressors grandis et aguerris de cette expérience. Certes tout ne fut pas simple, néanmoins si c'était à renouveler je le ferais sans hésiter.

Les premiers mois furent les plus difficiles, j'avais énormément de mal à avancer sur les tâches que l'on m'avait attribuées seul, sans être obligé de demander de l'aide toutes les 10 minutes. C'était assez pénible dans le sens où je ne voulais pas non plus déranger mes collègues qui étaient déjà bien occupés à leurs propres tâches. Cette situation m'a forcé à me dépasser, à étudier les langages sur mon temps libre, à persévérer même lorsque j'étais bloqué. Puis petit à petit, je suis devenu de plus en plus à l'aise, capable de réaliser des tâches seul du début à la fin grâce à l'amélioration de mes capacités de compréhension et de logique.

2. Retour d'expérience

En suivant la logique d'entreprise, les premières tâches que j'ai dû effectuer n'avaient pas vraiment d'impact et leurs importances étaient moindres. Principalement de la modification de style, la création de petites modales, de pages HTML basiques. Mais il était normal de passer par cette étape pour évoluer par la suite.

En effet, après avoir prouvé ma valeur en tant que développeur, les tâches se sont révélées de plus en plus intéressantes avec une importance non négligeable. Mais qui dit plus importantes dit plus de difficultés rencontrées aussi bien des difficultés techniques que de compréhension du fonctionnement de la plateforme de l'entreprise. De plus, le projet de fusion de nos 2 plateformes est intervenu peu de temps après mon arrivée et nous a, mes collègues et moi-même, obligé à revoir notre stratégie ainsi que les deadlines.

A ce moment-là, une erreur de stratégie majeure a été commise en ne désignant pas de réel chef de projet. Cette erreur a considérablement ralenti le développement de chacune des fonctionnalités de la boîte car ce n'était pas un chef de projet qui s'assurait du respect des deadlines, de la mise en forme des développements, du style des pages mais plusieurs personnes (les 2 boss de l'entreprise ainsi que la chef marketing) qui n'étaient pas tout le temps d'accord entre eux.

Néanmoins, cela n'a pas empêché d'avancer sur le développement du projet car mes collègues et moi prenions des décisions par nous-mêmes dans le but de gagner du temps, notamment au niveau du style mais aussi de certaines modifications de fonctionnalités.

Avec le recul je me dis qu'il est clair qu'avec une personne spécialement consacrée au projet nous aurions avancé beaucoup plus vite mais dans l'autre sens cela nous a permis d'être plus décisionnaires que seulement de simples exécutants. Donc je dirais que si l'expérience était à renouveler, j'aurais proposé que l'un des développeurs deviennent chef de projet pour une meilleure transmission des informations entre la direction et l'équipe technologique et un meilleur suivi au jour le jour.