# Final 2015

Теория вероятностей и математическая статистика

Обратная связь:

https://github.com/bdemeshev/probability\_hse\_exams

Последнее обновление: 8 января 2019 г.

Случайные величины X и Y распределены нормально. Для тестирования гипотезы о равенстве дисперсий выбирается m наблюдений случайной величины X и n наблюдений случайной величины Y. Какое распределение может иметь статистика, используемая в данном случае?

- $t_m + n 2$
- $t_m + n 1$
- $F_m + 1, n + 1$
- $ightharpoonup F_m, n$
- $F_m 1, n 1$

Требуется проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий в двух нормальных выборках размером m и n. Если дисперсии неизвестны, но равны, то тестовая статистика имеет распределение

- $rac{1}{2}F_m, n$
- $t_m + n 2$
- $F_m + 1, n + 1$
- $F_m 1, n 1$
- $t_m + n 1$

Требуется проверить гипотезу о равенстве дисперсий по двум нормальным выборкам размером 20 и 16 наблюдений. Несмещённая оценка дисперсии по первой выборке составила 60, по второй — 90. Тестовая статистика может быть равна

- **D** 2
- **2** 4
- 1.224
- 1.5

Требуется проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий по двум нормальным выборкам размером 20 и 16 наблюдений. Истинные дисперсии по обеим выборкам известны, совпадают и равны 16. Разница выборочных средних равна 1. Тестовая статистика может быть равна

- **2**
- 1.5
- **4**
- 1.224

При проверке гипотезе о равенстве математических ожиданий в двух нормальных выборках размеров m и n при известных, но не равных дисперсиях, тестовая статистика имеет распределение

- $F_{m-1,n-1}$   $t_{m+n-1}$

- $t_{m+n-2}$
- $\sim N(0;1)$

При проверке гипотезы о равенстве долей используется следующее распределение

- $F_{m-1,n-1}$
- $ightharpoonup F_{m,n}$
- $\sim N(0;1)$
- $t_{m+n-1}$   $t_{m+n-2}$

Есть две нормально распределённых выборки размером 20 и 16 наблюдений. Истинные дисперсии по обеим выборкам неизвестны и равны. Выборочные средние по обеим выборкам совпадают. Гипотеза о равенстве математических ожиданий

- Гипотезу невозможно проверить
- 🕑 не отвергается на любом разумном уровне значимости
- 🕑 отвергается на любом разумном уровне значимости
- ▶ не отвергается на 5%-ом и отвергается на 1%-ом уровне значимости
- •• не отвергается на 1%-ом и отвергается на 5%-ом уровне значимости

Для проверки гипотезы о равенстве долей в двух выборках могут использоваться следующие распределения

- $lue{}$  только  $\chi_1^2$
- только N(0; 1)
- $\sim$  N(0;1) и  $F_{m,n}$
- $lue{}$  только  $F_{m,n}$
- ightharpoonup N(0;1) и  $\chi_1^2$

Доля успехов в первой выборке равна 0.55, доля успехов во второй выборке — 0.4. Количество наблюдений в выборках равно 40 и 20 соответственно. Тестовая статистика для проверки гипотезы о равенстве долей может быть равна

- 2.2
- 2.4
- **1.1**
- **1.2**
- 0.9

Доля успехов в первой выборке равна 0.8, доля успехов во второй выборке — 0.3. Количество наблюдений в выборках 40 и 20 соответственно. Гипотеза о равенстве долей

- 📭 Гипотезу невозможно проверить
- ▶ не отвергается на 5%-ом и отвергается на 1%-ом уровне значимости
- не отвергается на 1%-ом и отвергается на 5%-ом уровне значимости
- 📭 не отвергается на любом разумном уровне значимости
- 🖸 отвергается на любом разумном уровне значимости

#### 11

Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , имеющей нормальное распределение, проверяется гипотеза  $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$  против  $H_a:\sigma^2>\sigma_0^2$ . Критическая область имеет вид

- (0, A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = \alpha$
- $(A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = \alpha$  $(-\infty, A)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 - 1 < A) = 1 - \alpha$
- $(-\infty, A)$ , the A Takobo, 410  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = 1 C$
- $igodots (A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2-1 < A)=1-lpha$
- igoplus (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = 1 lpha$

Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , имеющей нормальное распределение, проверяется гипотеза  $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$  против  $H_a:\sigma^2<\sigma_0^2$ . Критическая область имеет вид

- $igoplus (A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_{n-1}^2 < A) = 1 \alpha$
- $(A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = \alpha$
- igoplus (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = 1-lpha$
- $igodots (A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = 1-lpha$
- igodots  $(A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = lpha$

При подбрасывании игральной кости 600 раз шестерка выпала 105 раз. Гипотеза о том, что кость правильная

- $lue{}$  не отвергается при любом разумном значении lpha
- $lue{}$  отвергается при lpha= 0.05, не отвергается при lpha= 0.01
- $lue{}$  отвергается при lpha=0.01, не отвергается при lpha=0.05
- Гипотезу невозможно проверить
- $lue{}$  отвергается при любом разумном значении lpha

Величины  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормально распределенной случайной величины с неизвестным математическим ожиданием и известной дисперсией. На уровне значимости  $\alpha$  проверяется гипотеза  $H_0:\mu=\mu_0$  против  $H_a:\mu\neq\mu_0$ . Обозначим  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  вероятности ошибок первого и второго рода соответственно. Между параметрами задачи всегда выполнено соотношение

$$\varphi_1 = 1 - \alpha$$

По случайной выборке из 200 наблюдений было оценено выборочное среднее  $\bar{X}=25$  и несмещённая оценка дисперсии  $\hat{\sigma}^2=25$ . В рамках проверки гипотезы  $H_0:\mu=20$  против  $H_a:\mu>20$  можно сделать вывод, что гипотеза  $H_0$ 

- $lue{}$  отвергается при lpha=0.05, не отвергается при lpha=0.01
- $lue{}$  отвергается при lpha=0.01, не отвергается при lpha=0.05
- Гипотезу невозможно проверить
- $lue{}$  не отвергается при любом разумном значении lpha
- ullet отвергается при любом разумном значении lpha

По выборке  $X_1,\ldots,X_n$  из нормального распределения строятся по стандартным формулам доверительные интервалы для математического ожидания. Получен интервал  $(a_1,a_2)$  при известной дисперсии и интервал  $(b_1,b_2)$  при неизвестной дисперсии. Всегда справедливы следующие соотношения:

- $|a_1-b_1|=|a_2-b_2|$
- $a_2 a_1 > b_2 b_1$
- $a_1 > 0, b_1 > 0, a_2 > 0, b_2 > 0$
- $a_2 a_1 < b_2 b_1$

Величины  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из нормального распределения. Статистика  $U = \frac{5-X}{5/\sqrt{n}}$  применима для проверки

- гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 5, при больших n
- гипотезы  $H_0$ :  $\mu=5$  при известной дисперсии, равной 25, только при больших n
- $m \Omega$  гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 5, при любых n
- $lue{}$  гипотезы  $H_0: \sigma = 5$
- $lue{lue}$  гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 25, при любых n

Выборочная доля успехов в некотором испытании составляет 0.3. Исследователь Ромео хочет, чтобы длина двустороннего 95%-го доверительного интервала для истинной доли не превышала 0.1. Количество наблюдений, необходимых для этого, примерно равно

- 81

Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормального распределения с известной дисперсией  $\sigma^2$ . Пусть  $U=\frac{\bar{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ . Величина  $U^2$  имеет распределение

- $\chi_1^2$
- $\chi_n^2 1$
- $F_{1,n-1}$
- $t_{n-1}$
- $t_1$

## 20

Дана реализация выборки: 3, 1, 2. Выборочный начальный момент первого порядка равен

- **14/3**
- **2**
- **2** 3
- **D** 0

### 21

Дана реализация выборки: 3, 1, 2. Несмещённая оценка дисперсии равна

- **1/2**
- **1**
- **2**
- **1/3**
- 2/3

Выберите HEBEPHOE утверждение про эмпирическую функцию распределения  $F_n(x)$ 

- $igodots F_n(x)$  имеет разрыв в каждой точке вариационного ряда
- $igodots F_n(x)$  асимптотически нормальна
- $\mathbb{E}(F_n(x)) = F(x)$
- $F_n(x)$  является состоятельной оценкой функции распределения F(x)
- $igodots F_n(x)$  является невозрастающей функцией

Юрий Петров утверждает, что обычно посещает половину занятий по Статистике. За последние полгода из 36 занятий он не посетил ни одного. Вычислите значение критерия хи-квадрат Пирсона для гипотезы, что утверждение Юрия Петрова истинно и укажите число степеней свободы

$$\chi^2 = 24$$
,  $df = 1$ 

$$\chi^2 = 14$$
,  $df = 1$ 

$$\chi^2 = 20$$
,  $df = 2$ 

$$\chi^2 = 2$$
,  $df = 2$ 

$$\chi^2 = 36$$
,  $df = 1$ 

24

Производитель фломастеров попросил трёх человек оценить качество двух вида фломастеров: «Лесенка» и «Erich Krause» по 10-балльной шкале:

	Пафнутий	Андрей	Карл
Лесенка	9	7	6
Erich Krause	8	9	7

При альтернативной гипотезе о том, что Erich Krause качественнее, точное P-значение (P-value) статистики теста знаков равно

- 1/2
- 1/8
- 2/3
- **3/8**
- 1/3

25

Производитель фломастеров попросил трёх человек оценить два вида фломастеров: «Лесенка» и «Erich Krause» по 10-балльной шкале:

	Пафнутий	Андрей	Карл	
Лесенка	9	7	6	
Erich Krause	8	9	7	

Вычислите модуль значения статистики теста знаков. Используя нормальную аппроксимацию, проверьте на уровне значимости 0.1 гипотезу о том, что фломастеры имеют одинаковое качество.

- 1.65, H<sub>0</sub> отвергается
- 1.96, H<sub>0</sub> отвергается
- $\bigcirc$  0.43,  $H_0$  не отвергается
- $\bigcirc$  0.58,  $H_0$  отвергается
- $\bigcirc$  0.58,  $H_0$  не отвергается

Кузнец Вакула в течение 100 лет ведет статистику о прилете аистов и рождении младенцев на хуторе близ Диканьки. У него получилась следующая таблица сопряженности

	Аисты прилетали	Аисты не прилетали
Появлялся младенец	30	10
Не появлялся младенец	30	30

Укажите число степеней свободы статистики Пирсона и на уровне значимости 5% определите, зависит ли появление младенца от прилета аистов

- $\bigcirc$  df = 1, зависит

В коробке 50 купюр пяти различных номиналов. Случайным образом достаются две купюры. Номиналы вынимаемых купюр

- 💶 не коррелированы и не зависимы
- 🕑 отрицательно коррелированы
- 💶 положительно коррелированы
- 🕑 положительно коррелированы, но не зависимы
- 💶 не коррелированы, но зависимы

### 28

Экзамен принимают два преподавателя: Злой и Добрый. Они поставили следующие оценки:

Злой	2	3	10	8	3
Добрый	6	4	7	8	

Значение статистики критерия Вилкоксона о совпадении распределений оценок равно

- 20.5
- **1**9
- 22.5
- **2**0
- 7.5

Датчик случайных чисел выдал два значения псевдослучайных чисел: 0.5 и 0.9. Вычислите значение критерия Колмогорова и проверьте гипотезу о соответствии распределения равномерному на уровне значимости 0.1. Критическое значение статистики Колмогорова для уровня значимости 0.1 и двух наблюдений равно 0.776.

- 1.4, H<sub>0</sub> отвергается
- $\bigcirc 0.9, \ H_0 \$ не отвергается
- 0.9, H<sub>0</sub> отвергается
- $igoplus 0.5, \, H_0 \,$  не отвергается
- $\bigcirc$  0.4,  $H_0$  не отвергается

Выберите HEBEPHOE утверждение про метод максимального правдоподобия (ММП):

- ММП оценки не всегда совпадают с оценками метода моментов
- ММП применим для оценивания двух и более параметров
- При выполнении технических предпосылок оценки ММП состоятельны
- $lue{}$  Оценки ММП асимтотически нормальны  $\mathcal{N}(0;1)$
- ММП применим для зависимых случайных величин

#### 31

Если величина  $\hat{\theta}$  имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(2;0.01^2)$ , то, согласно дельта-методу,  $\hat{\theta}^2$  имеет примерно нормальное распределение

- $\mathcal{N}(2; 4 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 8 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 4 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 16 \cdot 0.01^2)$
- $\sim \mathcal{N}(4; 2 \cdot 0.01^2)$

Случайные величины  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_3$  независимы и одинаково распределены,

$$X_i$$
 3 5  $\mathbb{P}(\cdot)$   $p$  1  $-p$ 

Имеется выборка из трёх наблюдений:  $X_1 = 5$ ,  $X_2 = 3$ ,  $X_3 = 5$ . Оценка неизвестного p, полученная методом максимального правдоподобия, равна:

- 2/3
- 1/2
- Метод неприменим
- **1/3**
- **1/4**

Случайные величины  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_3$  независимы и одинаково распределены,

$$X_i$$
 3 5  $\mathbb{P}(\cdot)$   $p$  1  $-p$ 

По выборке оказалось, что  $\bar{X}=4.5.$  Оценка неизвестного p, полученная методом моментов, равна:

- **1/3**
- Метод неприменим
- **1/4**
- 2/3
- **1**/2

Величины  $X_1, X_2, \ldots, X_{2016}$  независимы и одинаково распределены,  $\mathcal{N}(\mu;42)$ . Оказалось, что  $\bar{X}=-23$ . Про оценки метода моментов,  $\hat{\mu}_{MM}$ , и метода максимального правдоподобия,  $\hat{\mu}_{ML}$ , можно утверждать, что

- $\hat{\mu}_{M}L < -23, \ \hat{\mu}_{M}M = -23$
- $\hat{\mu}_{M}L = -23, \, \hat{\mu}_{M}M > -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M = -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M < -23$
- $\hat{\mu}_M L > -23, \ \hat{\mu}_M M = -23$

Выберите HEBEPHOE утверждение про логарифмическую функцию правдоподобия  $\ell(\theta)$ 

- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может иметь несколько экстремумов
- ullet Функция  $\ell( heta)$  может принимать значения больше единицы
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  имеет максимум при heta=0
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать положительные значения
- ullet Функция  $\ell( heta)$  может принимать отрицательные значения

Величины  $X_1,\ldots,X_n$  независимы и одинаково распределены,  $\mathbb{E}(X_1^2)=2\theta+4$ . По выборке из 100 наблюдений оказалось, что  $\sum_{i=1}^{100}X_i^2=200$ . Оценка метода момента,  $\hat{\theta}_{MM}$ , равна

- **D** 0
- **D** -1
- Метод неприменим
- **O** 2

По выборке из 100 наблюдений построена оценка метода максимального правдоподобия,  $\hat{\theta}_{ML}=42$ . Вторая производная лог-функции правдоподобия равна  $\ell''(\hat{\theta})=-1$ . Ширина 95%-го доверительного интервала для неизвестного параметра  $\theta$  примерно равна

- 1/2
- **D** 2
- **2** 4
- **1**

Проверяется гипотеза  $H_0$ :  $\theta=\gamma$  против альтернативной гипотезы  $H_a$ :  $\theta\neq\gamma$ , где  $\theta$  и  $\gamma$  — два неизвестных параметра. Выберите верное утверждение о распределении статистики отношения правдоподобия, LR:

- $lue{}$  И при  $H_0$ , и при  $H_a$ ,  $LR \sim \chi_1^2$
- $lue{}$  И при  $H_0$ , и при  $H_a$ ,  $LR\sim\chi_2^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_{a}$ , то  $LR \sim \chi_{1}^{2}$
- $lue{}$  Если верна  $H_0$ , то  $LR \sim \chi_1^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_a$ , то  $LR \sim \chi_2^2$

По 100 наблюдениям получена оценка метода максимального правдоподобия,  $\hat{\theta}=20$ , также известны значения лог-функции правдоподобия  $\ell(20)=-10$  и  $\ell(0)=-50$ . С помощью критерия отношения правдоподобия, LR, проверьте гипотезу  $H_0$ :  $\theta=0$  против  $H_0$ :  $\theta\neq0$  на уровне значимости 5%.

- Критерий неприменим
- LR = 60,  $H_0$  не отвергается
- ullet LR=40,  $H_0$  не отвергается
- $\blacksquare$  LR=80,  $H_0$  отвергается
- ightharpoonup LR = 40,  $H_0$  отвергается

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из биномиального распределения Bi(5,p). Известно, что  $\mathbb{P}(X=x) = C_n^x p^x (1-p)^{n-x}$ . Информация Фишера  $I_n(p)$  равна:

- $\frac{5n}{p(1-p)}$
- $\frac{p(1-p)}{5n}$
- $\frac{n}{5p(1-p)}$

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из экспоненциального распределения с плотностью

$$f(x; \theta) = egin{cases} rac{1}{ heta} \exp(-rac{x}{ heta}) & ext{при } x \geq 0, \\ 0 & ext{при } x < 0. \end{cases}$$

Информация Фишера  $I_n(p)$  равна:

$$n\theta^2$$

$$\frac{\theta^2}{n}$$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из равномерного на  $(0,\theta)$  распределения. При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}=c\bar{X}$  является несмещённой?

- **D** 2
- **u** n
- $\frac{1}{2}$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из биномиального распределения Bi(5,p). При каком значении константы c оценка  $\hat{p}=c\bar{X}$  является несмещённой?

- 5
- **C** r

Последовательность оценок  $\hat{ heta}_1,\hat{ heta}_2,...$  называется состоятельной, если

- $m{P}(|\hat{ heta}_n heta| > t) o 0$  для всех t > 0
- $\blacksquare$   $\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) \to \theta$
- $ightharpoonup Var(\hat{ heta}_n) \geq Var(\hat{ heta}_n+1)$
- $lue{}$  Var $(\hat{ heta}_n) o 0$

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из распределения с плотностью

$$f(x; heta) = egin{cases} rac{1}{ heta} \exp(-rac{x}{ heta}) \ ext{при } x \geq 0, \ 0 \ ext{при } x < 0. \end{cases}$$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}=car{X}$  является несмещённой?

- $\frac{1}{n}$
- **D** 1
- n
- **□** n
- $\frac{n}{n+1}$
- $\frac{n+1}{n}$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка из равномерного на  $(0,2\theta)$  распределения. Оценка  $\hat{\theta}=X_1$ 

- Эффективная
- Нелинейная
- Асимптотически нормальная
- Несмещённая
- Состоятельная

Пусть  $X = (X_1, \ldots, X_n)$  — случайная выборка. Случайные величины  $X_1, \ldots, X_n$  имеют дискретное распределение, которое задано при помощи таблицы

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}_n = c(\bar{X}+2)$  является несмещённой?

- **D** 3

- $\frac{1}{3}$

Пусть  $X = (X_1, \ldots, X_n)$  — случайная выборка. Случайные величины  $X_1, \ldots, X_n$  имеют дискретное распределение, которое задано при помощи таблицы

Xi	-4	0	3
$\mathbb{P}_{X_i}$	$\frac{3}{4} - \theta$	<u>1</u>	$\theta$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}_n = c(\bar{X}+3)$  является несмещённой?

- **6**
- **2** 4
- ldot 1

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка и  $I_n(\theta)$  — информация Фишера. Тогда несмещённая оценка  $\hat{\theta}$  называется эффективной, если

- $I^{-1}_n(\theta) \leq \operatorname{Var}(\hat{\theta})$
- $I^{-1}_n(\theta) \geq \operatorname{Var}(\hat{\theta})$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) \cdot I_n(\theta) = 1$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) \leq I_n(\theta)$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) = I_n(\theta)$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка и  $\ell(\theta)=\ell(X_1,\ldots,X_n;\theta)$  — логарифмическая функция правдоподобия. Тогда информация Фишера  $I_n(\theta)$  равна

$$lacksquare$$
  $-\mathbb{E}\left(\left(rac{\partial \ell( heta)}{\partial heta}
ight)^2\right)$ 

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка и  $\ell(\theta)=\ell(X_1,\ldots,X_n;\theta)$  — логарифмическая функция правдоподобия. Тогда информация Фишера  $I_n(\theta)$  равна

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell(\theta)}{\partial \theta^2}\right)$$

$$-\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)$$

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)$$

$$\mathbb{E}\left(\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)^2\right)$$

Случайные величины X и Y распределены нормально. Для тестирования гипотезы о равенстве дисперсий выбирается m наблюдений случайной величины X и n наблюдений случайной величины Y. Какое распределение может иметь статистика, используемая в данном случае?

- $t_m + n 2$
- $t_m + n 1$
- $F_m + 1, n + 1$
- $P_m$ , n
- $F_m 1, n 1$

Требуется проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий в двух нормальных выборках размером m и n. Если дисперсии неизвестны, но равны, то тестовая статистика имеет распределение

- $rac{1}{2}$   $F_m$ , n
- $t_m + n 2$
- $F_m + 1, n + 1$
- $F_m 1, n 1$
- $t_m + n 1$

Требуется проверить гипотезу о равенстве дисперсий по двум нормальным выборкам размером 20 и 16 наблюдений. Несмещённая оценка дисперсии по первой выборке составила 60, по второй — 90. Тестовая статистика может быть равна

- **D** 2
- **1** 4
- 1.224
- 1.5

Требуется проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий по двум нормальным выборкам размером 20 и 16 наблюдений. Истинные дисперсии по обеим выборкам известны, совпадают и равны 16. Разница выборочных средних равна 1. Тестовая статистика может быть равна

- **2**
- 1.5
- **2** 4
- 1.224

При проверке гипотезе о равенстве математических ожиданий в двух нормальных выборках размеров m и n при известных, но не равных дисперсиях, тестовая статистика имеет распределение

- $F_{m-1,n-1}$   $t_{m+n-1}$
- $\mathbf{D} F_m$
- $t_{m+n-2}$
- $\sim N(0;1)$

При проверке гипотезы о равенстве долей используется следующее распределение

- $F_{m-1,n-1}$
- $F_{m,n}$
- $\sim N(0;1)$
- $t_{m+n-1}$ 
  - $t_{m+n-2}$

Есть две нормально распределённых выборки размером 20 и 16 наблюдений. Истинные дисперсии по обеим выборкам неизвестны и равны. Выборочные средние по обеим выборкам совпадают. Гипотеза о равенстве математических ожиданий

- Гипотезу невозможно проверить
- 🖸 не отвергается на любом разумном уровне значимости
- 🕑 отвергается на любом разумном уровне значимости
- ▶ не отвергается на 5%-ом и отвергается на 1%-ом уровне значимости
- •• не отвергается на 1%-ом и отвергается на 5%-ом уровне значимости

Для проверки гипотезы о равенстве долей в двух выборках могут использоваться следующие распределения

- $lue{}$  только  $\chi_1^2$
- только N(0; 1)
- ightharpoonup N(0;1) и  $F_{m,n}$
- $lue{}$  только  $F_{m,n}$
- N(0;1) и  $\chi_1^2$

Доля успехов в первой выборке равна 0.55, доля успехов во второй выборке — 0.4. Количество наблюдений в выборках равно 40 и 20 соответственно. Тестовая статистика для проверки гипотезы о равенстве долей может быть равна

- 2.2
- 2.4
- **1.1**
- 1.2
- 0.9

Доля успехов в первой выборке равна 0.8, доля успехов во второй выборке — 0.3. Количество наблюдений в выборках 40 и 20 соответственно. Гипотеза о равенстве долей

- 📭 Гипотезу невозможно проверить
- ▶ не отвергается на 5%-ом и отвергается на 1%-ом уровне значимости
- •• не отвергается на 1%-ом и отвергается на 5%-ом уровне значимости
- 📭 не отвергается на любом разумном уровне значимости
- 🕟 отвергается на любом разумном уровне значимости

Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , имеющей нормальное распределение, проверяется гипотеза  $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$  против  $H_a:\sigma^2>\sigma_0^2$ . Критическая область имеет вид

- igoplus (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = lpha$
- $(A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = \alpha$  $(-\infty, A)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 - 1 < A) = 1 - \alpha$
- $igodots (A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2-1 < A) = 1-lpha$
- (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2-1 < A) = 1-\alpha$

Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , имеющей нормальное распределение, проверяется гипотеза  $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$  против  $H_a:\sigma^2<\sigma_0^2$ . Критическая область имеет вид

- $igoplus (A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = 1 lpha$
- $(A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = \alpha$
- igoplus (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = 1-lpha$
- $(A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_{n-1}^2 < A) = 1 \alpha$
- $(A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_{n-1}^2 < A) = \alpha$

При подбрасывании игральной кости 600 раз шестерка выпала 105 раз. Гипотеза о том, что кость правильная

- $oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{arphi}}}$  не отвергается при любом разумном значении lpha
- $lue{}$  отвергается при lpha= 0.05, не отвергается при lpha= 0.01
- $lue{}$  отвергается при lpha=0.01, не отвергается при lpha=0.05
- Гипотезу невозможно проверить
- ullet отвергается при любом разумном значении lpha

Величины  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормально распределенной случайной величины с неизвестным математическим ожиданием и известной дисперсией. На уровне значимости  $\alpha$  проверяется гипотеза  $H_0:\mu=\mu_0$  против  $H_a:\mu\neq\mu_0$ . Обозначим  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  вероятности ошибок первого и второго рода соответственно. Между параметрами задачи всегда выполнено соотношение

$$\mathbf{Q} \varphi_1 = 1 - \alpha$$

По случайной выборке из 200 наблюдений было оценено выборочное среднее  $\bar{X}=25$  и несмещённая оценка дисперсии  $\hat{\sigma}^2=25$ . В рамках проверки гипотезы  $H_0:\mu=20$  против  $H_a:\mu>20$  можно сделать вывод, что гипотеза  $H_0$ 

- $lue{}$  отвергается при lpha=0.05, не отвергается при lpha=0.01
- $lue{}$  отвергается при lpha= 0.01, не отвергается при lpha= 0.05
- Гипотезу невозможно проверить
- $lue{}$  не отвергается при любом разумном значении lpha
- $lue{}$  отвергается при любом разумном значении lpha

По выборке  $X_1,\ldots,X_n$  из нормального распределения строятся по стандартным формулам доверительные интервалы для математического ожидания. Получен интервал  $(a_1,a_2)$  при известной дисперсии и интервал  $(b_1,b_2)$  при неизвестной дисперсии. Всегда справедливы следующие соотношения:

- $|a_1-b_1|=|a_2-b_2|$
- $a_2 a_1 > b_2 b_1$
- $a_1 > 0, b_1 > 0, a_2 > 0, b_2 > 0$
- $a_2 a_1 < b_2 b_1$

Величины  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из нормального распределения. Статистика  $U = \frac{5-X}{5/\sqrt{n}}$  применима для проверки

- m ullet гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 5, при больших n
- $lue{lue{+}}$  гипотезы  $H_0$  :  $\mu=5$  при известной дисперсии, равной 25, только при больших n
- m ullet гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 5, при любых n
- $lue{}$  гипотезы  $H_0: \sigma = 5$
- $lue{lue}$  гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 25, при любых n

Выборочная доля успехов в некотором испытании составляет 0.3. Исследователь Ромео хочет, чтобы длина двустороннего 95%-го доверительного интервала для истинной доли не превышала 0.1. Количество наблюдений, необходимых для этого, примерно равно

- 81

Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормального распределения с известной дисперсией  $\sigma^2$ . Пусть  $U=\frac{\bar{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ . Величина  $U^2$  имеет распределение

- $\chi_1^2$
- $F_{1,n-1}$
- $t_{n-1}$

Дана реализация выборки: 3, 1, 2. Выборочный начальный момент первого порядка равен

- **14/3**
- **1**
- **2**
- **2** 3
- **D** 0

## 21

Дана реализация выборки: 3, 1, 2. Несмещённая оценка дисперсии равна

- 1/2
- $\bigcirc$  1
- **2**
- **1/3**
- 2/3

Выберите HEBEPHOE утверждение про эмпирическую функцию распределения  $F_n(x)$ 

- $igodots F_n(x)$  имеет разрыв в каждой точке вариационного ряда
- $igodots F_n(x)$  асимптотически нормальна
- $F_n(x)$  является состоятельной оценкой функции распределения F(x)
- $m{ } \ \ \, F_n(x)$  является невозрастающей функцией

Юрий Петров утверждает, что обычно посещает половину занятий по Статистике. За последние полгода из 36 занятий он не посетил ни одного. Вычислите значение критерия хи-квадрат Пирсона для гипотезы, что утверждение Юрия Петрова истинно и укажите число степеней свободы

$$\chi^2 = 24$$
,  $df = 1$ 

$$\chi^2 = 14$$
,  $df = 1$ 

$$\chi^2 = 20, df = 2$$

$$\chi^2 = 2$$
,  $df = 2$ 

$$\chi^2 = 36$$
,  $df = 1$ 

Производитель фломастеров попросил трёх человек оценить качество двух вида фломастеров: «Лесенка» и «Erich Krause» по 10-балльной шкале:

	Пафнутий	Андрей	Карл
Лесенка	9	7	6
Erich Krause	8	9	7

При альтернативной гипотезе о том, что Erich Krause качественнее, точное P-значение (P-value) статистики теста знаков равно

- 1/2
- 1/8
- 2/3
- **3/8**
- **1/3**

Производитель фломастеров попросил трёх человек оценить два вида фломастеров: «Лесенка» и «Erich Krause» по 10-балльной шкале:

	Пафнутий	Андрей	Карл
Лесенка	9	7	6
Erich Krause	8	9	7

Вычислите модуль значения статистики теста знаков. Используя нормальную аппроксимацию, проверьте на уровне значимости 0.1 гипотезу о том, что фломастеры имеют одинаковое качество.

- 1.96, H<sub>0</sub> отвергается
- 0.43, H<sub>0</sub> не отвергается
- **1** 0.58, *H*<sub>0</sub> отвергается
- 0.58, H<sub>0</sub> не отвергается

# 26 Да! Следующий вопрос

Кузнец Вакула в течение 100 лет ведет статистику о прилете аистов и рождении младенцев на хуторе близ Диканьки. У него получилась следующая таблица сопряженности

	Аисты прилетали	Аисты не прилетали
Появлялся младенец	30	10
Не появлялся младенец	30	30

Укажите число степеней свободы статистики Пирсона и на уровне значимости 5% определите, зависит ли появление младенца от прилета аистов

- df = 3, зависит df = 4, зависит

В коробке 50 купюр пяти различных номиналов. Случайным образом достаются две купюры. Номиналы вынимаемых купюр

- 🕨 не коррелированы и не зависимы
- 💶 отрицательно коррелированы
- 🔼 положительно коррелированы
- 🕑 положительно коррелированы, но не зависимы
- 💶 не коррелированы, но зависимы

Экзамен принимают два преподавателя: Злой и Добрый. Они поставили следующие оценки:

 Злой	2	3	10	8	3
Добрый	6	4	7	8	

Значение статистики критерия Вилкоксона о совпадении распределений оценок равно

- 20.5
- **1**9
- 22.5
- 20
- 7.5

Следующий вопрос

Датчик случайных чисел выдал два значения псевдослучайных чисел: 0.5 и 0.9. Вычислите значение критерия Колмогорова и проверьте гипотезу о соответствии распределения равномерному на уровне значимости 0.1. Критическое значение статистики Колмогорова для уровня значимости 0.1 и двух наблюдений равно 0.776.

- 1.4, H<sub>0</sub> отвергается
- $igodown 0.9, \ H_0 \$ не отвергается
- О.9, H₀ отвергается
- 0.5, H<sub>0</sub> не отвергается
- $\bigcirc$  0.4,  $H_0$  не отвергается

Выберите HEBEPHOE утверждение про метод максимального правдоподобия (ММП):

- ММП оценки не всегда совпадают с оценками метода моментов
- ММП применим для оценивания двух и более параметров
- При выполнении технических предпосылок оценки ММП состоятельны
- $lue{}$  Оценки ММП асимтотически нормальны  $\mathcal{N}(0;1)$
- ММП применим для зависимых случайных величин

Если величина  $\hat{ heta}$  имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(2;0.01^2)$ , то, согласно дельта-методу,  $\hat{ heta}^2$  имеет примерно нормальное распределение

- $\mathcal{N}(2; 4 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 8 \cdot 0.01^2)$
- $\sim \mathcal{N}(4; 4 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 16 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 2 \cdot 0.01^2)$

Случайные величины  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_3$  независимы и одинаково распределены,

$$\begin{array}{c|cccc} X_i & 3 & 5 \\ \hline \mathbb{P}(\cdot) & p & 1-p \end{array}$$

Имеется выборка из трёх наблюдений:  $X_1 = 5$ ,  $X_2 = 3$ ,  $X_3 = 5$ . Оценка неизвестного p, полученная методом максимального правдоподобия, равна:

- 2/3
- 1/2
- Метод неприменим
- **1/3**
- 1/4

Случайные величины  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_3$  независимы и одинаково распределены,

$$\begin{array}{c|cccc} X_i & 3 & 5 \\ \hline \mathbb{P}(\cdot) & p & 1-p \end{array}$$

По выборке оказалось, что  $\bar{X}=4.5.$  Оценка неизвестного p, полученная методом моментов, равна:

- **1/3**
- Метод неприменим
- 1/4
- 2/3
- 1/2

Величины  $X_1,\,X_2,\,\dots,\,X_{2016}$  независимы и одинаково распределены,  $\mathcal{N}(\mu;42)$ . Оказалось, что  $\bar{X}=-23$ . Про оценки метода моментов,  $\hat{\mu}_{MM}$ , и метода максимального правдоподобия,  $\hat{\mu}_{ML}$ , можно утверждать, что

- $\hat{\mu}_{M}L < -23, \ \hat{\mu}_{M}M = -23$
- $\hat{\mu}_{M}L = -23, \, \hat{\mu}_{M}M > -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M = -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M < -23$
- $\hat{\mu}_M L > -23, \ \hat{\mu}_M M = -23$

Выберите HEBEPHOE утверждение про логарифмическую функцию правдоподобия  $\ell(\theta)$ 

- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может иметь несколько экстремумов
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать значения больше единицы
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  имеет максимум при heta=0
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать положительные значения
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать отрицательные значения

Величины  $X_1,\ldots,X_n$  независимы и одинаково распределены,  $\mathbb{E}(X_1^2)=2\theta+4$ . По выборке из 100 наблюдений оказалось, что  $\sum_{i=1}^{100}X_i^2=200$ . Оценка метода момента,  $\hat{\theta}_{MM}$ , равна

- **O**
- **D** -1
- Метод неприменим
- **D** 2

#### 37

По выборке из 100 наблюдений построена оценка метода максимального правдоподобия,  $\hat{\theta}_{ML}=42$ . Вторая производная лог-функции правдоподобия равна  $\ell''(\hat{\theta})=-1$ . Ширина 95%-го доверительного интервала для неизвестного параметра  $\theta$  примерно равна

- **1**
- **1/2**
- **2** 2
- **1**

Проверяется гипотеза  $H_0$ :  $\theta=\gamma$  против альтернативной гипотезы  $H_a$ :  $\theta\neq\gamma$ , где  $\theta$  и  $\gamma$  — два неизвестных параметра. Выберите верное утверждение о распределении статистики отношения правдоподобия, LR:

- $lue{}$  И при  $H_0$ , и при  $H_a$ ,  $LR\sim\chi_1^2$
- $lue{}$  И при  $H_0$ , и при  $H_a$ ,  $LR\sim\chi_2^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_{a}$ , то  $LR \sim \chi_{1}^{2}$
- $lue{}$  Если верна  $H_0$ , то  $LR \sim \chi_1^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_a$ , то  $LR \sim \chi_2^2$

По 100 наблюдениям получена оценка метода максимального правдоподобия,  $\hat{\theta}=20$ , также известны значения лог-функции правдоподобия  $\ell(20)=-10$  и  $\ell(0)=-50$ . С помощью критерия отношения правдоподобия, LR, проверьте гипотезу  $H_0$ :  $\theta=0$  против  $H_0$ :  $\theta\neq0$  на уровне значимости 5%.

- Критерий неприменим
- ho LR=60,  $H_0$  не отвергается
- ullet LR = 40,  $H_0$  не отвергается
- $m{\square}$  LR=80,  $H_0$  отвергается
- ightharpoonup LR = 40,  $H_0$  отвергается

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из биномиального распределения Bi(5,p). Известно, что  $\mathbb{P}(X=x) = C_n^x p^x (1-p)^{n-x}$ . Информация Фишера  $I_n(p)$  равна:

- ⇒  $\frac{5n}{p(1-p)}$ ⇒  $\frac{p(1-p)}{5n}$ ⇒  $\frac{5p(1-p)}{n}$ ⇒  $\frac{n}{5p(1-p)}$ ⇒  $\frac{n}{p(1-p)}$ Следующий вопрос
- Да! Следующий вопрос

### 41

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из экспоненциального распределения с плотностью

$$f(x; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \exp(-\frac{x}{\theta}) & \text{при } x \ge 0, \\ 0 & \text{при } x < 0. \end{cases}$$

Информация Фишера  $I_n(p)$  равна:

- $lue{}$  n $heta^2$
- $\frac{\theta^2}{n}$
- $\Box \frac{\theta}{n}$
- n
- $\frac{\overline{\theta^2}}{\theta}$
- $\frac{1}{\theta}$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из равномерного на  $(0,\theta)$  распределения. При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}=c\bar{X}$  является несмещённой?

- **u** n

- $\bigcirc \frac{1}{n}$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из биномиального распределения Bi(5,p). При каком значении константы c оценка  $\hat{p}=c\bar{X}$  является несмещённой?

- **5**
- **D** r

Последовательность оценок  $\hat{ heta}_1,\hat{ heta}_2,...$  называется состоятельной, если

$$m{P}(|\hat{ heta}_n - heta| > t) o 0$$
 для всех  $t > 0$ 

$$ightharpoonup Var(\hat{ heta}_n) \geq Var(\hat{ heta}_n+1)$$

$$ightharpoonup Var(\hat{\theta}_n) o 0$$

$$\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) = \theta$$

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из распределения с плотностью

$$f(x;\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \exp(-\frac{x}{\theta}) \text{ при } x \ge 0, \\ 0 \text{ при } x < 0. \end{cases}$$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}=car{X}$  является несмещённой?

- $\sum \frac{1}{n}$
- **n**
- 11
- $\frac{n}{n+1}$
- $\frac{n+1}{n}$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка из равномерного на  $(0,2\theta)$  распределения. Оценка  $\hat{\theta}=X_1$ 

- Эффективная
- Нелинейная
- Асимптотически нормальная
- Несмещённая
- Состоятельная

### 47

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка. Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют дискретное распределение, которое задано при помощи таблицы

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}_n = c(\bar{X} + 2)$  является несмещённой?

- **3**

- а Следующий вопрос

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка. Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют дискретное распределение, которое задано при помощи таблицы

Xi	-4	0	3
$\mathbb{P}_{X_i}$	$\frac{3}{4} - \theta$	<u>1</u>	$\theta$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}_n = c(\bar{X}+3)$  является несмещённой?

- **D** (
- $\mathbf{D} \frac{1}{4}$
- 4
- ldot
- $\frac{1}{6}$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка и  $I_n(\theta)$  — информация Фишера. Тогда несмещённая оценка  $\hat{\theta}$  называется эффективной, если

- $I^{-1}_n(\theta) \leq \operatorname{Var}(\hat{\theta})$
- $I^{-1}_n(\theta) \geq \operatorname{Var}(\hat{\theta})$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) \cdot I_n(\theta) = 1$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) \leq I_n(\theta)$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) = I_n(\theta)$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка и  $\ell(\theta)=\ell(X_1,\ldots,X_n;\theta)$  — логарифмическая функция правдоподобия. Тогда информация Фишера  $I_n(\theta)$  равна

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)$$

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell(\theta)}{\partial \theta^2}\right)$$

$$lacksquare$$
  $-\mathbb{E}\left(\left(rac{\partial \ell( heta)}{\partial heta}
ight)^2\right)$ 

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка и  $\ell(\theta)=\ell(X_1,\ldots,X_n;\theta)$  — логарифмическая функция правдоподобия. Тогда информация Фишера  $I_n(\theta)$  равна

$$- \mathbb{E} \left( \frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta} \cdot \frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta} \right)$$

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell(\theta)}{\partial \theta^2}\right)$$

$$-\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)$$

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)$$

$$\mathbb{E}\left(\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)^2\right)$$

Случайные величины X и Y распределены нормально. Для тестирования гипотезы о равенстве дисперсий выбирается m наблюдений случайной величины X и n наблюдений случайной величины Y. Какое распределение может иметь статистика, используемая в данном случае?

- $t_m + n 2$
- $t_m + n 1$
- $P_m + 1, n + 1$
- $ightharpoonup F_m, n$
- $F_m 1, n 1$

Требуется проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий в двух нормальных выборках размером m и n. Если дисперсии неизвестны, но равны, то тестовая статистика имеет распределение

- $\longrightarrow F_m, n$
- $t_m + n 2$
- $F_m + 1, n + 1$
- $F_m 1, n 1$
- $t_m + n 1$

Требуется проверить гипотезу о равенстве дисперсий по двум нормальным выборкам размером 20 и 16 наблюдений. Несмещённая оценка дисперсии по первой выборке составила 60, по второй — 90. Тестовая статистика может быть равна

- **2** 4
- 1.224
- **1.5**

Требуется проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий по двум нормальным выборкам размером 20 и 16 наблюдений. Истинные дисперсии по обеим выборкам известны, совпадают и равны 16. Разница выборочных средних равна 1. Тестовая статистика может быть равна

- **2**
- 1.5
- **2** 4
- 1.224

При проверке гипотезе о равенстве математических ожиданий в двух нормальных выборках размеров m и n при известных, но не равных дисперсиях, тестовая статистика имеет распределение

- $F_{m-1,n-1}$   $t_{m+n-1}$

- $t_{m+n-2}$
- $\sim N(0;1)$

При проверке гипотезы о равенстве долей используется следующее распределение

- $F_{m-1,n-1}$
- $\sim N(0;1)$
- $t_{m+n-1}$   $t_{m+n-2}$

Есть две нормально распределённых выборки размером 20 и 16 наблюдений. Истинные дисперсии по обеим выборкам неизвестны и равны. Выборочные средние по обеим выборкам совпадают. Гипотеза о равенстве математических ожиданий

- Гипотезу невозможно проверить
- 🕑 не отвергается на любом разумном уровне значимости
- 🕑 отвергается на любом разумном уровне значимости
- ▶ не отвергается на 5%-ом и отвергается на 1%-ом уровне значимости
- •• не отвергается на 1%-ом и отвергается на 5%-ом уровне значимости

Для проверки гипотезы о равенстве долей в двух выборках могут использоваться следующие распределения

- $lue{}$  только  $\chi_1^2$
- только N(0; 1)
- N(0;1) и  $F_{m,n}$
- $lue{}$  только  $F_{m,n}$
- ightharpoonup N(0;1) и  $\chi_1^2$

Доля успехов в первой выборке равна 0.55, доля успехов во второй выборке — 0.4. Количество наблюдений в выборках равно 40 и 20 соответственно. Тестовая статистика для проверки гипотезы о равенстве долей может быть равна

- 2.2
- 2.4
- **1.1**
- 1.2
- 0.9

Доля успехов в первой выборке равна 0.8, доля успехов во второй выборке — 0.3. Количество наблюдений в выборках 40 и 20 соответственно. Гипотеза о равенстве долей

- 📭 Гипотезу невозможно проверить
- ▶ не отвергается на 5%-ом и отвергается на 1%-ом уровне значимости
- ▶ не отвергается на 1%-ом и отвергается на 5%-ом уровне значимости
- 📭 не отвергается на любом разумном уровне значимости
- 🕟 отвергается на любом разумном уровне значимости

Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , имеющей нормальное распределение, проверяется гипотеза  $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$  против  $H_a:\sigma^2>\sigma_0^2$ . Критическая область имеет вид

- igoplus (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = lpha$
- $(A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2-1< A)=lpha$
- igodots  $(-\infty,A)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2-1< A)=1-lpha$
- $igodots (A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2-1< A)=1-lpha$
- igodots (0, A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_n^2 1 < A) = 1 lpha$

Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , имеющей нормальное распределение, проверяется гипотеза  $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$  против  $H_a:\sigma^2<\sigma_0^2$ . Критическая область имеет вид

- $igodots (A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = 1-lpha$
- igodots  $(A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = lpha$
- igoplus (0,A), где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = 1-lpha$
- $igoplus (A, +\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi_{n-1}^2 < A) = 1 lpha$
- $igodots (A,+\infty)$ , где A таково, что  $\mathbb{P}(\chi^2_{n-1} < A) = lpha$

При подбрасывании игральной кости 600 раз шестерка выпала 105 раз. Гипотеза о том, что кость правильная

- $lue{}$  не отвергается при любом разумном значении lpha
- $lue{}$  отвергается при lpha= 0.05, не отвергается при lpha= 0.01
- $lue{}$  отвергается при lpha=0.01, не отвергается при lpha=0.05
- Гипотезу невозможно проверить
- $lue{}$  отвергается при любом разумном значении lpha

Величины  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормально распределенной случайной величины с неизвестным математическим ожиданием и известной дисперсией. На уровне значимости  $\alpha$  проверяется гипотеза  $H_0:\mu=\mu_0$  против  $H_a:\mu\neq\mu_0$ . Обозначим  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  вероятности ошибок первого и второго рода соответственно. Между параметрами задачи всегда выполнено соотношение

$$\varphi_1 = \alpha$$

$$\mathbf{\Phi} \varphi_1 = 1 - \alpha$$

По случайной выборке из 200 наблюдений было оценено выборочное среднее  $\bar{X}=25$  и несмещённая оценка дисперсии  $\hat{\sigma}^2=25$ . В рамках проверки гипотезы  $H_0:\mu=20$  против  $H_a:\mu>20$  можно сделать вывод, что гипотеза  $H_0$ 

- $lue{}$  отвергается при lpha=0.05, не отвергается при lpha=0.01
- $lue{}$  отвергается при lpha=0.01, не отвергается при lpha=0.05
- Гипотезу невозможно проверить
- $lue{}$  не отвергается при любом разумном значении lpha
- ullet отвергается при любом разумном значении lpha

По выборке  $X_1,\ldots,X_n$  из нормального распределения строятся по стандартным формулам доверительные интервалы для математического ожидания. Получен интервал  $(a_1,a_2)$  при известной дисперсии и интервал  $(b_1,b_2)$  при неизвестной дисперсии. Всегда справедливы следующие соотношения:

- $|a_1-b_1|=|a_2-b_2|$
- $a_2 a_1 > b_2 b_1$
- $a_1 > 0, b_1 > 0, a_2 > 0, b_2 > 0$
- $a_2 a_1 < b_2 b_1$

Величины  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормального распределения. Статистика  $U=\frac{5-X}{5/\sqrt{n}}$  применима для проверки

- m ullet гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 5, при больших n
- гипотезы  $H_0$  :  $\mu = 5$  при известной дисперсии, равной 25, только при больших n
- m ullet гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 5, при любых n
- $lue{}$  гипотезы  $H_0: \sigma = 5$
- $m \square$  гипотезы  $H_0: \mu = 5$  при известной дисперсии, равной 25, при любых n

Выборочная доля успехов в некотором испытании составляет 0.3. Исследователь Ромео хочет, чтобы длина двустороннего 95%-го доверительного интервала для истинной доли не превышала 0.1. Количество наблюдений, необходимых для этого, примерно равно

- 8 **1**

Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормального распределения с известной дисперсией  $\sigma^2$ . Пусть  $U=\frac{\bar{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ . Величина  $U^2$  имеет распределение

- $\chi_1^2$
- $\chi_n^2 1$
- $t_{n-1}$
- $t_1$

Дана реализация выборки: 3, 1, 2. Выборочный начальный момент первого порядка равен

- **14/3**
- **1**
- **2**
- **2** 3
- **D** 0

Дана реализация выборки: 3, 1, 2. Несмещённая оценка дисперсии равна

- 1/2
- $\bigcirc$  1
- **2**
- 1/3
- 2/3

Выберите HEBEPHOE утверждение про эмпирическую функцию распределения  $F_n(x)$ 

- $igodots F_n(x)$  имеет разрыв в каждой точке вариационного ряда
- $igodots F_n(x)$  асимптотически нормальна
- $\mathbb{E}(F_n(x)) = F(x)$
- $igoplus F_n(x)$  является состоятельной оценкой функции распределения F(x)
- $\longrightarrow F_n(x)$  является невозрастающей функцией

Юрий Петров утверждает, что обычно посещает половину занятий по Статистике. За последние полгода из 36 занятий он не посетил ни одного. Вычислите значение критерия хи-квадрат Пирсона для гипотезы, что утверждение Юрия Петрова истинно и укажите число степеней свободы

$$\chi^2 = 24$$
,  $df = 1$ 

$$\chi^2 = 14$$
,  $df = 1$ 

$$\chi^2 = 20$$
,  $df = 2$ 

$$\chi^2 = 2$$
,  $df = 2$ 

$$\chi^2 = 36$$
,  $df = 1$ 

24

Производитель фломастеров попросил трёх человек оценить качество двух вида фломастеров: «Лесенка» и «Erich Krause» по 10-балльной шкале:

	Пафнутий	Андрей	Карл
Лесенка	9	7	6
Erich Krause	8	9	7

При альтернативной гипотезе о том, что Erich Krause качественнее, точное P-значение (P-value) статистики теста знаков равно

- 1/2
- 1/8
- 2/3
- **3/8**
- **1/3**

25

Производитель фломастеров попросил трёх человек оценить два вида фломастеров: «Лесенка» и «Erich Krause» по 10-балльной шкале:

	Пафнутий	Андрей	Карл
Лесенка	9	7	6
Erich Krause	8	9	7

Вычислите модуль значения статистики теста знаков. Используя нормальную аппроксимацию, проверьте на уровне значимости 0.1 гипотезу о том, что фломастеры имеют одинаковое качество.

- 1.65,  $H_0$  отвергается
- 1.96, H<sub>0</sub> отвергается
- 🔼 0.43, *H*<sub>0</sub> не отвергается
- **2** 0.58, *H*<sub>0</sub> отвергается
- $\bigcirc$  0.58,  $H_0$  не отвергается

### 26 Нет!

Кузнец Вакула в течение 100 лет ведет статистику о прилете аистов и рождении младенцев на хуторе близ Диканьки. У него получилась следующая таблица сопряженности

	Аисты прилетали	Аисты не прилетали
Появлялся младенец	30	10
Не появлялся младенец	30	30

Укажите число степеней свободы статистики Пирсона и на уровне значимости 5% определите, зависит ли появление младенца от прилета аистов

- df = 3, зависит df = 4, зависит

В коробке 50 купюр пяти различных номиналов. Случайным образом достаются две купюры. Номиналы вынимаемых купюр

- 🕨 не коррелированы и не зависимы
- отрицательно коррелированы
- 💶 положительно коррелированы
- 🕑 положительно коррелированы, но не зависимы
- 📭 не коррелированы, но зависимы

Экзамен принимают два преподавателя: Злой и Добрый. Они поставили следующие оценки:

Злой	2	3	10	8	3
Добрый	6	4	7	8	

Значение статистики критерия Вилкоксона о совпадении распределений оценок равно

- 20.5
- **1**9
- 22.5
- **2**0
- 7.5

#### Heт!

Датчик случайных чисел выдал два значения псевдослучайных чисел: 0.5 и 0.9. Вычислите значение критерия Колмогорова и проверьте гипотезу о соответствии распределения равномерному на уровне значимости 0.1. Критическое значение статистики Колмогорова для уровня значимости 0.1 и двух наблюдений равно 0.776.

- 1.4, H<sub>0</sub> отвергается
- О.9, H<sub>0</sub> отвергается
- $\bigcirc$  0.4,  $H_0$  не отвергается

Выберите HEBEPHOE утверждение про метод максимального правдоподобия (ММП):

- ММП оценки не всегда совпадают с оценками метода моментов
- ММП применим для оценивания двух и более параметров
- При выполнении технических предпосылок оценки ММП состоятельны
- $lue{}$  Оценки ММП асимтотически нормальны  $\mathcal{N}(0;1)$
- ММП применим для зависимых случайных величин

Если величина  $\hat{ heta}$  имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(2;0.01^2)$ , то, согласно дельта-методу,  $\hat{ heta}^2$  имеет примерно нормальное распределение

- $\mathcal{N}(2; 4 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 8 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 4 \cdot 0.01^2)$
- $\sim \mathcal{N}(4; 16 \cdot 0.01^2)$
- $\mathcal{N}(4; 2 \cdot 0.01^2)$

Случайные величины  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_3$  независимы и одинаково распределены,

$$X_i$$
 3 5  $\mathbb{P}(\cdot)$   $p$  1  $-p$ 

Имеется выборка из трёх наблюдений:  $X_1 = 5$ ,  $X_2 = 3$ ,  $X_3 = 5$ . Оценка неизвестного p, полученная методом максимального правдоподобия, равна:

- 2/3
- 1/2
- Метод неприменим
- **1**/3
- 1/4

Случайные величины  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_3$  независимы и одинаково распределены,

$$\begin{array}{c|cccc} X_i & 3 & 5 \\ \hline \mathbb{P}(\cdot) & p & 1-p \end{array}$$

По выборке оказалось, что  $\bar{X}=4.5.$  Оценка неизвестного p, полученная методом моментов, равна:

- **1/3**
- Метод неприменим
- **1/4**
- 2/3
- **1**/2

Величины  $X_1,\,X_2,\,\dots,\,X_{2016}$  независимы и одинаково распределены,  $\mathcal{N}(\mu;42)$ . Оказалось, что  $\bar{X}=-23$ . Про оценки метода моментов,  $\hat{\mu}_{MM}$ , и метода максимального правдоподобия,  $\hat{\mu}_{ML}$ , можно утверждать, что

- $\hat{\mu}_{M}L < -23, \ \hat{\mu}_{M}M = -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M > -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M = -23$
- $\hat{\mu}_M L = -23, \ \hat{\mu}_M M < -23$
- $\hat{\mu}_M L > -23, \ \hat{\mu}_M M = -23$

Выберите HEBEPHOE утверждение про логарифмическую функцию правдоподобия  $\ell(\theta)$ 

- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может иметь несколько экстремумов
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать значения больше единицы
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  имеет максимум при heta=0
- $oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{arepsilon}}}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать положительные значения
- $lue{}$  Функция  $\ell( heta)$  может принимать отрицательные значения

Величины  $X_1,\ldots,X_n$  независимы и одинаково распределены,  $\mathbb{E}(X_1^2)=2\theta+4$ . По выборке из 100 наблюдений оказалось, что  $\sum_{i=1}^{100}X_i^2=200$ . Оценка метода момента,  $\hat{\theta}_{MM}$ , равна

- **D** 0
- **D** -1
- Метод неприменим
- **D** 2

По выборке из 100 наблюдений построена оценка метода максимального правдоподобия,  $\hat{\theta}_{ML}=42$ . Вторая производная лог-функции правдоподобия равна  $\ell''(\hat{\theta})=-1$ . Ширина 95%-го доверительного интервала для неизвестного параметра  $\theta$  примерно равна

- **1**
- **1/2**
- **D** 2
- **2** 4
- 8

Проверяется гипотеза  $H_0$ :  $\theta=\gamma$  против альтернативной гипотезы  $H_a$ :  $\theta\neq\gamma$ , где  $\theta$  и  $\gamma$  — два неизвестных параметра. Выберите верное утверждение о распределении статистики отношения правдоподобия, LR:

- $lue{}$  И при  $H_0$ , и при  $H_a$ ,  $LR \sim \chi_1^2$
- $lue{}$  И при  $H_0$ , и при  $H_a$ ,  $LR\sim\chi_2^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_a$ , то  $LR \sim \chi_1^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_0$ , то  $LR \sim \chi_1^2$
- $lue{}$  Если верна  $H_a$ , то  $LR \sim \chi_2^2$

По 100 наблюдениям получена оценка метода максимального правдоподобия,  $\hat{\theta}=20$ , также известны значения лог-функции правдоподобия  $\ell(20)=-10$  и  $\ell(0)=-50$ . С помощью критерия отношения правдоподобия, LR, проверьте гипотезу  $H_0$ :  $\theta=0$  против  $H_0$ :  $\theta\neq0$  на уровне значимости 5%.

- Критерий неприменим
- LR = 60,  $H_0$  не отвергается
- ullet LR=40,  $H_0$  не отвергается
- $m{\square}$  LR=80,  $H_0$  отвергается
- ightharpoonup LR = 40,  $H_0$  отвергается

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из биномиального распределения Bi(5,p). Известно, что  $\mathbb{P}(X=x)=C_n^x p^x (1-p)^{n-x}$ . Информация Фишера  $I_n(p)$  равна:

- $\frac{5n}{p(1-p)}$

- $\frac{n}{5p(1-p)}$
- $\frac{n}{p(1-p)}$

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из экспоненциального распределения с плотностью

$$f(x; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \exp(-\frac{x}{\theta}) & \text{при } x \ge 0, \\ 0 & \text{при } x < 0. \end{cases}$$

Информация Фишера  $I_n(p)$  равна:

- $n\theta^2$
- $\frac{\theta^2}{n}$
- $\bigcirc \frac{6}{r}$
- $\frac{n}{a^2}$
- $\frac{n}{\theta}$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из равномерного на  $(0,\theta)$  распределения. При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}=c\bar{X}$  является несмещённой?

- **u** n

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка из биномиального распределения Bi(5,p). При каком значении константы c оценка  $\hat{p}=c\bar{X}$  является несмещённой?

- 5
- **5**
- $\square$  r
- $\frac{1}{r}$

Последовательность оценок  $\hat{ heta}_1,\hat{ heta}_2,...$  называется состоятельной, если

$$m{P}(|\hat{ heta}_n - heta| > t) o 0$$
 для всех  $t > 0$ 

$$\blacksquare \mathbb{E}(\hat{\theta}_n) \to \theta$$

$$ightharpoonup Var(\hat{ heta}_n) \geq Var(\hat{ heta}_n+1)$$

$$ightharpoonup Var(\hat{\theta}_n) o 0$$

Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  — случайная выборка из распределения с плотностью

$$f(x;\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \exp(-\frac{x}{\theta}) \text{ при } x \ge 0, \\ 0 \text{ при } x < 0. \end{cases}$$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}=car{X}$  является несмещённой?

- $\sum \frac{1}{n}$
- **O** 1
- $\square$  n
- <u>n</u>
- n+1
- $\frac{n+1}{n}$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка из равномерного на (0,2 heta) распределения. Оценка  $\hat{ heta}=X_1$ 

- Эффективная
- Нелинейная
- Асимптотически нормальная
- Несмещённая
- Состоятельная

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка. Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют дискретное распределение, которое задано при помощи таблицы

$$\begin{array}{c|ccccc} X_i & -3 & 0 & 2 \\ \hline \mathbb{P}_{X_i} & \frac{2}{3} - \theta & \frac{1}{3} & \theta \end{array}$$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}_n = c(\bar{X} + 2)$  является несмещённой?

- **D** 1

- 1

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка. Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют дискретное распределение, которое задано при помощи таблицы

Xi	-4	0	3
$\mathbb{P}_{X_i}$	$\frac{3}{4} - \theta$	$\frac{1}{4}$	$\theta$

При каком значении константы c оценка  $\hat{\theta}_n = c(\bar{X} + 3)$  является несмещённой?

- **6**

- 7
- $\mathbf{D} \frac{1}{6}$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка и  $I_n(\theta)$  — информация Фишера. Тогда несмещённая оценка  $\hat{\theta}$  называется эффективной, если

- $I^{-1}_n(\theta) \leq \operatorname{Var}(\hat{\theta})$
- $I^{-1}_n(\theta) \geq \operatorname{Var}(\hat{\theta})$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) \cdot I_n(\theta) = 1$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) \leq I_n(\theta)$
- $ightharpoonup Var(\hat{\theta}) = I_n(\theta)$

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — случайная выборка и  $\ell(\theta)=\ell(X_1,\ldots,X_n;\theta)$  — логарифмическая функция правдоподобия. Тогда информация Фишера  $I_n(\theta)$  равна

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell(\theta)}{\partial \theta^2}\right)$$

$$-\mathbb{E}\left(\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)^2\right)$$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — случайная выборка и  $\ell(\theta)=\ell(X_1,\dots,X_n;\theta)$  — логарифмическая функция правдоподобия. Тогда информация Фишера  $I_n(\theta)$  равна

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell(\theta)}{\partial \theta^2}\right)$$

$$-\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)$$

$$\mathbb{E}\left(\left(\frac{\partial \ell(\theta)}{\partial \theta}\right)^2\right)$$