Dependency Injection

إيه هو Dependency Injection؟

لو اشتغلت على برمجة أوبجكت أوريانتيد قبل كده، أكيد حسيت إن الموضوع بيبقى معقد لما الكلاسات بتعتمد على بعضها بشكل شديد. بس الحقيقة إن Dependency Injection (Dl) هو سر فصل الاعتمادات دي وفهم التصميم صح.

یعنی إیه Dependency Injection؟

الـ DI ببساطة هي طريقة بنفصل بيها إنشاء الـ dependencies (الكائنات اللي dependency) الكلاس بيعتمد عليها) عن الكود الرئيسي. بدل ما الكلاس ينشئ الـ Creational اللي بتركز بنفسه، بنحقنها من خارج، وده بيجي تحت أنماط التصميم الـ Creational اللي بتركز على إنشاء الكائنات بطريقة مرنة.

في سياق الـ Inversion of Control، الـ DI بتفصل بناء الكائن وتوفير الـ Inversion of Control عن اللوجيك الرئيسي، عشان نقلل الـ tight coupling ونحسن الاختبار.

ليه بنستخدم اD؟

علشان التصميم بيشتغل بمبدأ Loose Coupling، فبنوزع الاعتمادات على واجهات (Interfaces) بدل تنفيذات محددة، وده بيخلينا نغير المكونات بسهولة من غير ما نعدل في أماكن كتير. كمان، الـ DI جزء من Creational Patterns اللي بتخفي منطق الإنشاء عن الكود.

1. إيه هي Creational Design Patterns؟

الـ Creational Patterns هي العملية اللي بيتم فيها إنشاء الكائنات بطريقة تخفي اللوجيك عن الكلاينت، وده بيحقق استقلالية وإعادة استخدام. أمثلة شهيرة:

- Singleton: يضمن إن الكلاس له instance واحد بس، ويوفر نقطة وصول عامة.
- Factory Method: يحدد interface لإنشاء كائن، بس يسيب للـ interface تقرر النوع.
 - Abstract Factory: يوفر interface لإنشاء عائلات من الكائنات المتعلقة بدون تحديد الكلاسات الفعلية.
- Builder: يفصل بناء كائن معقد عن تمثيله، عشان يقدر يبني تمثيلات مختلفة بنفس العملية.
 - **Prototype:** ينشئ كائنات جديدة بنسخ كائن موجود (prototype).

طيب، هل Dl نمط Creational؟ أيوة، لأنه بيسيطر على إنشاء الـ dependencies خارجيًا، بيحقنها في الكائنات، بيسمح بتكوين مرن بدون تغيير الكود، وبيبسط صيانة التطسقات الكسرة.

2. إزاي كانت الـ Object Creation قبل اD؟

قبل انتشار Dl (في أيام البرمجة التقليدية زي في بعض الأنظمة القديمة)، كان الوضع مختلف تمامًا. خلينا نأخد أمثلة زي في C++ أو Java القديمة:

- الكلاس كان بينشئ dependencies بنفسه داخل الكونستراكتور أو الدوال.
 - النتیجة کانت کود سریع بس مرتبط جدًا (tight coupling)، فلو غیرت dependency، کنت لازم تغیر الکود فی کل مکان.
 - العيوب:
 - صعوبة الاختبار (مش هتقدر تستبدل dependencies بـ mocks).
 - و إدارة الـ lifetimes كانت معقدة وبتعتمد على المبرمج.
 - مكتبات مختلفة لكل جزء، فكان صعب إنك توسع التطبيق.

3. إيه اللي تحسن مع Dependency Injection؟

الـ DI جاب ثورة في إنشاء الكائنات وإدارة الاعتمادات. أهم التحسينات:

- Loose Coupling: الكلاسات بتعتمد على Loose Coupling: الكلاسات بتعتمد على Loose Coupling مش concrete implementations
 - تحسين الاختبار (Improved Testability): الـ dependencies بتتحقن، ففي الـ unit tests عشان نختبر الوحدات بشكل منفصل.
- صيانة أفضل (Better Maintainability): سيطرة مركزية على الإنشاء عشان إدارة التعقيد والتكوين.
 - مرونة (Adaptability): تدعم تنفيذات متعددة وتغييرات ديناميكية في الـ runtime.

مقارنة بالطرق القديمة، الـ Dl أسرع في الصيانة لأنه بيفصل اللوجيك، وبيخزن الـ configurations خارجيًا.

مثال توضیحی:

تخيل عندك كلاس Service يعتمد على Logger:

بدون اD: الـ Service بينشئ Logger بنفسه.

مع Di: نحقن الـ Logger من خارج.

مثال في C#:

```
public interface ILogger {
    void Log(string message);
}
```

هنا، MyService مش بينشئ Logger، ده بيحقن، فلو عايز تغير Logger لـ FileLogger، تغير في الإنشاء بس.

طیب لو عایز تشوف کل الـ dependencies حتی لو مفیش، ده زي FULL JOIN في SQL، بس هنا بتستخدم DI Container زی في .NET لإدارة الکل.

🧠 طيب الناس بتتلخبط في إيه؟

- نسیان استخدام Interfaces: کتیر بنکتب DI من غیر abstractions، وده بیفقد
 الفائدة.
- خلط بین أنواع الـ Injection: ناس مش عارفة الفرق بین Constructor و Setter و Setter. و hjection، وده بیأثر علی التصمیم.
 - Circular Dependencies: اعتمادات دائرية بتسبب أخطاء runtime.

• **خلط بین DI و Inversion of Control:** ناس بتعتقد إن DI هو نفسه IoC، بس IoC، بس مفهوم أوسع.

🌣 Tips مهمة للتعامل مع IC:

- .loose coupling بوضوح عشان Interfaces المأاحدد الـ $ule{100}$
- .Container في الـ lifetimes (Singleton, Scoped ,Transient) في الـ الجع الـ
- 🗸 اختبر الـ DI configuration في الـ program.cs عشان تكتشف الأخطاء بدري.