## ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ) ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИКИ



Лабораторная работа № 2 **Сортировки и их асимптотики** 

> Мунасипов Альмир Группа Б02-201

## 1 Задание №1

Я написал алгоритм сортировки "шейкерная являющийся логическим продолжением алгоритма сортировки "пузырьком поскольку проходит его с обеих сторон, на асимптотику сортировки это практически не влияет. Прямые измерения по этому вопросу не требовались, но скорость алгоритма однозначно выросла. Так же были написаны вспомогательные функции bacwardPass, forwardPass, которые меняют смежные элементы в массиве проходя с конца и сначала. Затем была написана shakerSort опирающаяся на эти две функции. Также самым логичным способом проверки таких функци1 является "ручная проверка"на небольших массивах, сами проверки приведены в файле task1.cpp.

## 2 Задание №2

Заметим, что если сначала прогнать массив также как пузырьком, но с шагом не в один (то есть не два соседних, а через один или два, это и будем называть шагом) и постпенно скоращая его до единицы мы получим сортировку расческой (такое название получилось из-за того, что мы как бы расчесываем массив сначала большим гребнем затем все меньше и меньше) таким образом получается алгоритм написанный в функции **combsort**. Заметим, что часть кода сортировки таким образом содержит в себе полезный цикл, который можно вынести в отдельную функцию и она будет являться проверкой массива с определенным шагом сравнивающим элементы массива (по умолчанию установлена единица для удобства в будущем). Не смотря на такие доработки алгоритма осимптотика его все равно не самая лучшая  $O(N^2)$ , в чем можно убедиться проведя прямые измерения и потроив график (**CombSort.pdf**) видим, что значения действительно апроксимируются параболой. Однако число перестановок от зависит от числа элементов линейно (график **CombSort2.pdf**).

## 3 Задание №3

Обратим внимание на то, что шаг можно уменьшать не линейно, из чего мы приходим к сортировкам Шелла. Во всех трех случаях асимтотика оказалась  $O(x^{\alpha})$ , причем как оказалось позднее  $\alpha < 2$ . Но за счет чего происходит ускорение? За счет увеличения числа перестановок если в первом случае она линейна то во втором случае она ближе к квадрату, в зависимости от числа элементов это можно видеть посчитав среднии значения: 1) 427.9 2) 40.5 3) 48.5, но не смотря на это скорость выполнения значительно выросла 1)  $\alpha = 1,38$  2) $\alpha = 1,13$  3) $\alpha = 1,12$  Нельзая однозначно сказать как зависит чсило итераций от времени, но для массива из чисел фибоначи получилась лучшая асимптотика. (графики ShellSort N.0.pdf и ShellSort N.1.pdf зависимости времени и перестановок от числа элементов соответственно, где N номер алгоритма).