מטלה 3 – למידת מכונה

מגישים: איתי רפיעי (203201389), אלמוג יעקב מעטוף (203201389) פתרנו את כל המטלה בפגישות זום משותפות באופן שווה. תוך כדי שיתוף דרכי חשיבה והסקת מסקנות. (מצ"ב קבצי קוד עבור כל שאלה בהתאמה)

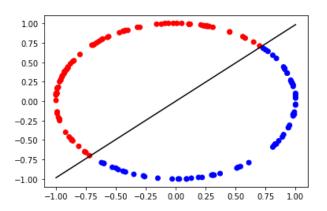
<u>שאלה 1:</u>

בהרצת אלגוריתם perceptron על הסט הנתון קיבלנו וקטור משקלים: [-2.46 2.5]

מספר הטעויות שהתקבלנו במהלך האלגוריתם הינו 22

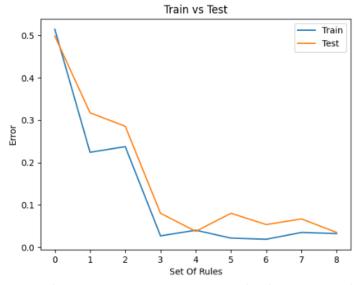
בזבור, וקטור המשקלים המייצג את הקו הינו מנח לקו.

הפלט עבור הסט הנ"ל הינו:



<u>:2 שאלה</u>

1. נתח את ההתנהגות של Adaboost על ה-test וה-test. האם יש התנהגות יוצאת דופן:



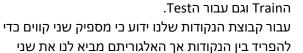
(ניתן לראות בתמונה למעלה את הגרף המתאר את השגיאות של ה-Train וה-Test עבור קבוצות של חוקים בגודל 1 עד 8)

:התוצאות

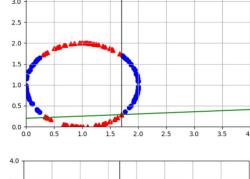
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Train	0.527	0.213	0.242	0.04	0.034	0.02	0.022	0.034	0.037
Test	0.485	0.338	0.290	0.08	0.024	0.102	0.053	0.077	0.041

לאחר שהרצנו את האלגוריתם כמה פעמים עבור קבוצת הנקודות הנתונה הבחנו כי מתקיים:



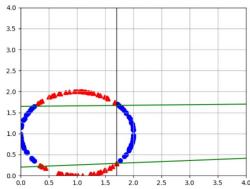


הקווים הראשונים בצורה אנכית כמו בתרשים הבא: (עבור 2 קווים בTest מתקבל שגיאה של 0.29)



4.0

ורק בעזרת הקו השלישי נקבל את ההפרדה הרצויה: (עבור 3 קווים בTest מתקבל שגיאה של 0.08)



ב. בנוסף ניתן לראות כי ברוב קבוצות הקווים אכן השגיאה של הTrain יותר נמוכה מהשגיאה של הTest.

?overfitting האם יש.2

:יכול להיגרם משתי סיבות Overfitting

- א. כאשר החוקים שקיבלנו יהיו מותאמים במדויק עבור Train אז גם עבור השינוי הכי קטן בTest נקבל שגיאה גדולה.
- ב. כאשר משתמשים בהרבה חוקים כך שהחוק החדש הוא חוק קשה שמתאים במיוחד לTrain אך בTest הוא יפספס חלק מהנקודות וכך השגיאה תגדל.

ניתן לראות בריצה אצלנו כי עבור קבוצה של קו אחד נראה כי מתקיימת הסיבה הראשונה לoverfitting, (10% pprox בין השגיאות) Test אומת לא מסובך אך נראה שהוא מתאים במיוחד עבור החוק לא מסובך אך נראה שהוא מתאים במיוחד עבור

בנוסף ניתן לראות כי עבור קבוצה של 5 קווים נראה כי מתקיימת הסיבה השנייה לOverfitting, חמישה קווים זה כבר חוק מסובך יחסית שעובד דיי טוב עבור הTrain אך מגדיל את השגיאה של הTrain לאחר $.(9\% \approx 9\%)$ שגיאה יחסית נמוכה עבור 4 קווים. (גם כאן הפרש בין השגיאות