Algoritmo de Bellman-Ford

Clase 23

IIC 2133 - Sección 2

Prof. Mario Droguett

Sumario

Rutas en viajes 2.0

Consideremos el problema de planificar un viaje en auto desde A a B

- Modelo de **grafo dirigido con costos**
- Ya sabemos resolver este problema...
- ...siempre que los costos sean **no negativos**

Algoritmo de Dijkstra resuelve el problema que ya conocemos

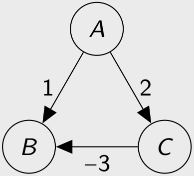
¿Por qué Dijkstra no sirve con costos negativos?

$\texttt{Dijkstra}(s)$**:**
  for $u \in V - \{s\}$ **:**
    $u.color \leftarrow$ blanco; $d[u] \leftarrow \infty$; $\pi[u] \leftarrow \varnothing$
  $s.color \leftarrow$ gris; $d[s] \leftarrow 0$; $\pi[s] \leftarrow \varnothing$
  $Q \leftarrow$ cola de **prioridades** vacía
  $\texttt{Insert}(Q, s)$
  while Q *no está vacía* **:**
    $u \leftarrow \texttt{Extract}(Q)$
    for $v \in \alpha[u]$ **:**
      if $v.color = blanco \vee v.color = gris$ **:**
        if $d[v] > d[u] + cost(u, v)$ **:**
          $d[v] \leftarrow d[u] + cost(u, v)$; $\pi[v] \leftarrow u$
        if $v.color = blanco$ **:**
          $v.color \leftarrow$ gris; $Q.enqueue(v)$
    $u.color \leftarrow$ negro

Dijkstra con costos negativos RIP

Ejemplo

Tomando el siguiente grafo dirigido con costos negativos, compruebe que Dijkstra no entrega la ruta con el menor costo desde A hasta B. Proponga una explicación a este problema.



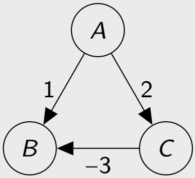
Dijkstra con costos negativos RIP

Ejemplo

Llevaremos en una tabla el estado de $d[X], \pi[X]$ y Q al **inicio** de la iteración t del loop. Recordemos que

$$\begin{aligned} d[X] &:= \quad \text{menor costo acumulado hasta } X \\ \pi[X] &:= \quad \text{ancestro de } X \text{ en ese camino} \end{aligned}$$

Al inicio de la primera iteración, tenemos lo valores iniciales y el nodo de partida como **más prioritario** en Q (además, es gris)



	$(d[X], \pi[X])$			
t	A	B	C	Q
1	$(0, \varnothing)$	$(\infty, \varnothing)$	$(\infty, \varnothing)$	$\boxed{A}_0$ $\boxed{}_1$

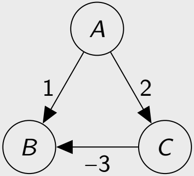
Dijkstra con costos negativos RIP

Ejemplo

Al revisar los vecinos de A, actualizamos sus costos y ancestro, pues tenemos un camino **de largo 1** que es mejor que el costo ∞

Además, al descubrir B y C, se pintan grises y se agregan a la cola **respetando prioridad** dada por $d[X]$

Como revisamos todas las conexiones desde A, lo terminamos

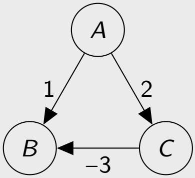


	$(d[X], \pi[X])$			
t	A	B	C	Q
1	$(0, \varnothing)$	$(\infty, \varnothing)$	$(\infty, \varnothing)$	$\underset{0}{\boxed{A}}\ \underset{1}{\boxed{}}$
2	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$	$\underset{0}{\boxed{B}}\ \underset{1}{\boxed{C}}$

Dijkstra con costos negativos RIP

Ejemplo

Por prioridad, Q entrega a B como siguiente elemento a revisar. Dado que no tiene vecinos, lo terminamos

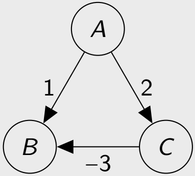


t	$(d[X], \pi[X])$ A	B	C	Q
2	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$	$\boxed{B}_0$ $\boxed{C}_1$
3	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$	$\boxed{C}_0$ $\boxed{}_1$

Dijkstra con costos negativos RIP

Ejemplo

Ahora extraemos de Q a C, y como su único vecino ya está terminado, terminamos a C

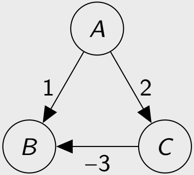


	$(d[X], \pi[X])$			
t	A	B	C	Q
3	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$	$\begin{array}{cc}\boxed{C} & \boxed{} \\ 0 & 1\end{array}$
4	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$	$\begin{array}{cc}\boxed{} & \boxed{} \\ 0 & 1\end{array}$

Dijkstra con costos negativos RIP

Ejemplo

El estado final de los parámetros nos entrega la ruta encontrada por Dijkstra



	$(d[X], \pi[X])$			
t	A	B	C	Q
4	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$	$\underset{0}{\square}\ \underset{1}{\square}$

La ruta de A hasta B entregada cumple

$$cost((A, B)) = 1 > -1 = cost((A, C, B))$$

de manera que Dijkstra no entrega la ruta con el costo mínimo en este ejemplo

El problema de los costos negativos

No olvidemos que Dijkstra se basa en un recorrido BFS del grafo

- Asume que si ya llegamos en k pasos a un nodo u con costo $d[u]$...
- ... no podemos llegar con un costo menor en $k+1$ pasos
- Esto simplifica el análisis y permite no revisar aristas cuando ya hemos terminado un nodo
- Recordar: si el nodo está terminado/negro, ya no cambia su $d[u]$

Esto funciona cuando los costos son no negativos, pues una arista $k+1$ mantiene o incrementa el costo ya alcanzado en k pasos

> Los costos negativos obligan a revisar caminos de distintos largos antes de dar por terminado un nodo

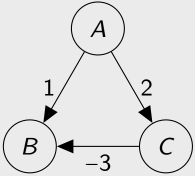
El problema de los costos negativos

Ahora bien, no todo está perdido...

Ejemplo

Para el grafo dado, si **forzamos** el largo de los caminos, esperamos obtener diferentes ancestros óptimos

Para ser más precisos, nos interesa el costo mínimo al usar **a lo más** k aristas



k	$(d[X], \pi[X])$ A	B	C
0	$(0, \varnothing)$	no aplica	no aplica
1	$(0, \varnothing)$	$(1, A)$	$(2, A)$
2	$(0, \varnothing)$	$(-1, C)$	$(2, A)$

Notemos que para C, la ruta (A, C) es óptima con a lo más 1 y a lo más 2 aristas

Buscamos un algoritmo que permita resolver esta variante

Sumario

Introducción

Algoritmo de Bellman-Ford

Una idea de algoritmo

Para encontrar las rutas **más baratas** desde **una sola fuente** seguiremos la siguiente estrategia

- Buscamos rutas más cortas desde s con a lo más 1 arista
- Luego, con a lo más 2 aristas
- Luego, con a lo más 3 aristas
- ...

Esta estrategia aprovecha un enfoque de programación dinámica

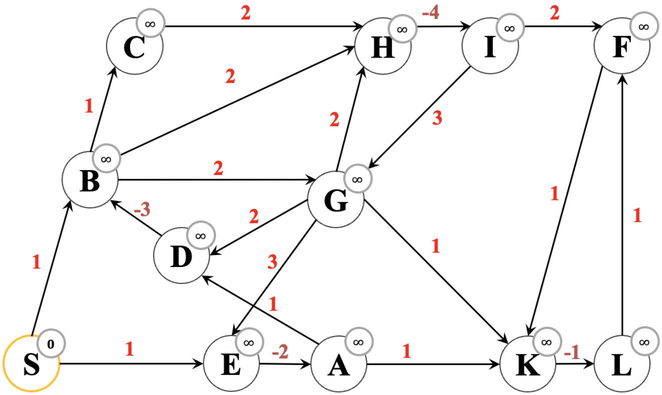
1. Buscamos las rutas más cortas con a lo más k aristas
2. Podemos utilizar las rutas más cortas con a lo más $k - 1$ aristas

¿Hasta qué largo de k es necesario iterar?

Una idea de algoritmo

Iniciamos los nodos con $d[u] = \infty$ salvo la fuente S

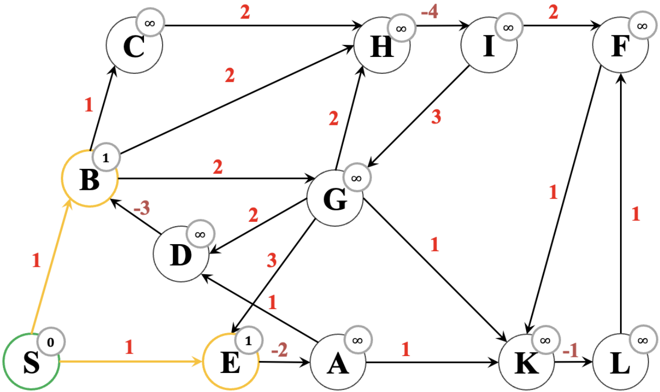
Marcaremos con **verde** los caminos más cortos asegurados **hasta el momento**



Una idea de algoritmo

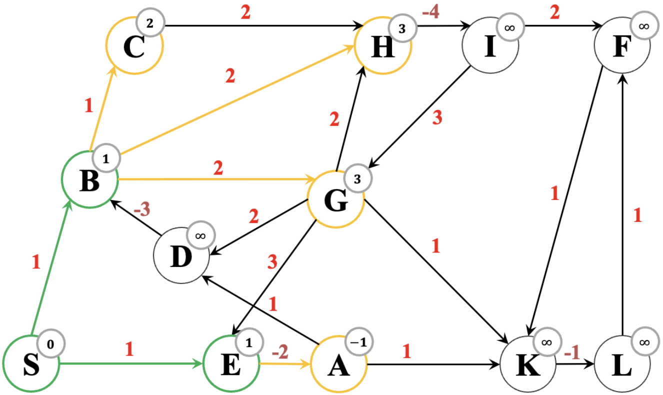
Logramos llegar a B y E con un costo acumulado menor al previo

Notemos que con caminos de largo ≤ 1, llegamos directo desde S



Una idea de algoritmo

Al extender a caminos de largo ≤ 2, estamos usando las rutas ya calculadas

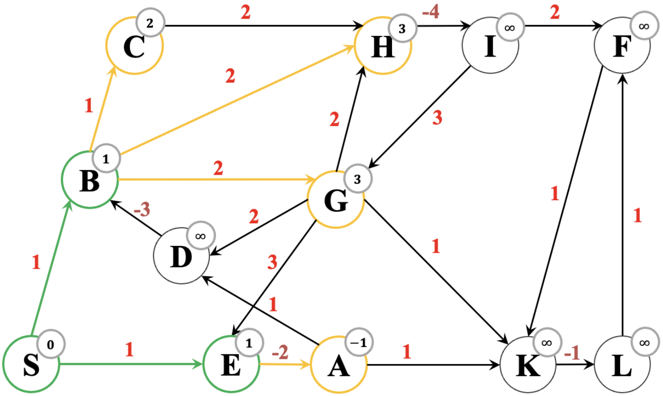


E.g. para G, como el ancestro óptimo es B, usamos la ruta más corta de largo ≤ 1 con la que se llega a B

Una idea de algoritmo

Ojo: ahora extenderemos el rango a caminos de largo ≤ 3

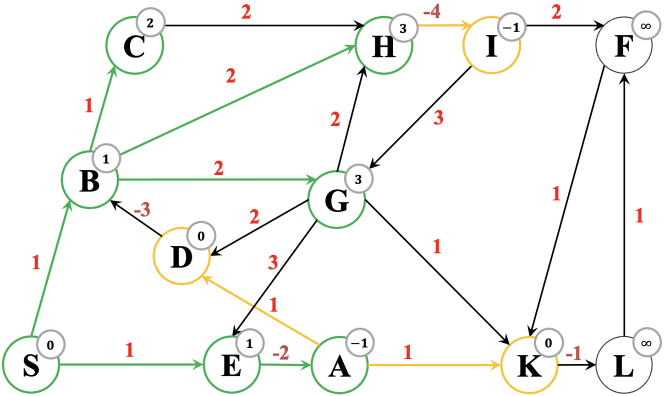
Llegaremos a nodos ya visitados a través de un camino alternativo



¿Qué hacemos en ese caso? ¿Los ignoramos como en Dijkstra?

Una idea de algoritmo

En este caso, el camino (S, B, C, H) tiene costo mayor a (S, B, H), de manera que no incluímos la arista (C, H) en dicho camino



Subestructura óptima en rutas

Definición

Dado un grafo dirigido G y nodos $x, y \in V(G)$, diremos que $p : v_0, v_1, \dots, v_n$ es un camino dirigido de x hasta y si

- $(v_i, v_{i+1}) \in E(G)$ para cada $0 \leq i \leq n-1$
- $v_0 = x$ y $v_n = y$

También denotaremos a p como $v_0 \rightarrow v_1 \rightarrow \cdots \rightarrow v_n$. Si existe un camino dirigido p de x hasta y lo denotaremos por $x \rightsquigarrow_p y$. Además, el largo del camino dirigido p es $|p| = n$

Proposición

Si el camino dirigido $u \rightsquigarrow_p x \rightarrow y$ es una ruta más corta de u a y, entonces p es una ruta más corta de u a x

Un camino óptimo $|p| \leq k$ no necesariamente contiene
uno de largo $|p'| = k-1$. Siempre contiene uno de largo $|p'| \leq k-1$

Subestructura óptima en rutas

En nuestro algoritmo, consideremos la k-ésima iteración

- Estamos analizando las rutas más cortas con largo $|p| \leq k$
- Sean $s \rightsquigarrow u$ y $s \rightsquigarrow v$ las rutas más cortas con $|p| \leq k - 1$
- Para cada arista $(u, v) \in E$ hay que comparar dos rutas
  - $s \rightsquigarrow u \rightarrow v$
  - $s \rightsquigarrow v$ (la misma ruta ya conocida, sin cambios)
- Tal comparación determina si la arista (u, v) se incluye en la ruta óptima $s \rightsquigarrow v$ para obtener una de largo $\leq k$

Notemos que esta comparación es esencialmente la misma que en Dijkstra

¿Cuál es el rango de k que debemos verificar?

Largos posibles para rutas óptimas

Nos interesa conocer el largo máximo de una ruta más corta p desde s a cualquier nodo de G

Para esto, definimos una herramienta útil

Definición

Sea G un grafo no dirigido con costos. Un ciclo $p : v_0, v_1, \ldots, v_n$ de G es un **ciclo con costo negativo** si

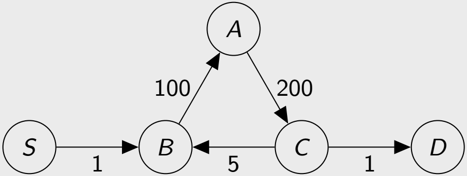
$$cost(p) = \sum_{i=0}^{n-1} cost(v_i, v_{i+1}) < 0$$

¿Sabemos algo sobre ciclos en rutas más cortas?
En especial, ¿sabemos algo sobre ciclos con costos negativos?

Largos posibles para rutas óptimas

Ejemplo

En el siguiente grafo, el ciclo B, A, C, B es de costo no negativo



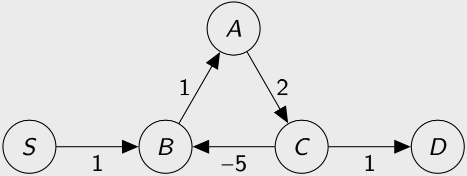
Es claro que este ciclo no hace parte de ningún camino más corto, por muy barata que sea la arista (C, B)

Se puede demostrar que toda ruta más corta
no tiene ciclos de costo no negativo

Largos posibles para rutas óptimas

Ejemplo

En el siguiente grafo, el ciclo B, A, C, B es de costo negativo



¿Cuál es el camino dirigido más barato de S hasta D?

- $cost(S, B, A, C, D) = 5$
- $cost(S, B, A, C, B, A, C, D) = 3$
- $cost(S, B, A, C, B, A, C, B, A, C, D) = 1$

Si existe un ciclo de costo negativo **alcanzable desde** S,
no hay ruta más corta desde S hasta todo nodo

Largos posibles para rutas óptimas

Dado un camino más corto p de s a u

- Sabemos que p no tiene ciclos con costo negativo alcanzables desde s (impiden la existencia de rutas más cortas)
- p tampoco tiene ciclos de costo no negativo

Luego, la ruta más corta más larga p no tiene ciclos

- Sabemos que no repite vértices (p es simple)
- La ruta más larga posible tendría $|p| = |V|$

Los posibles valores de k están en el rango $1 \ldots |V| - 1$

Algoritmo de Bellman-Ford

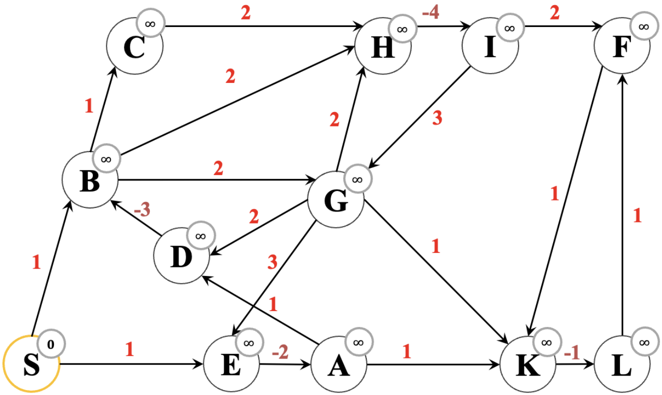
```
BellmanFord(s):
    for u ∈ V :
        d[u] ← ∞;  π[u] ← ∅
    d[s] ← 0
    for k = 1 ... |V| − 1 :
        for (u, v) ∈ E :
            if d[v] > d[u] + cost(u, v) :
                d[v] ← d[u] + cost(u, v)
                π[v] ← u
```

Al revisar $|V| - 1$ veces **todas** las aristas, nos aseguramos de actualizar rutas en caso de encontrar atajos

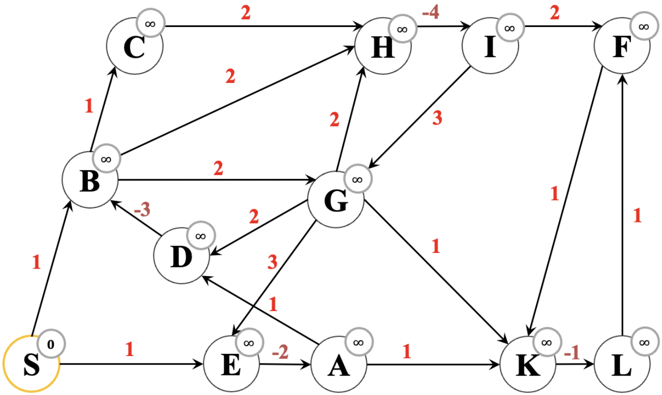
Algoritmo de Bellman-Ford

Ejercicio

Determine los costos mínimos de las rutas más baratas para ir de S a los demás nodos del siguiente grafo

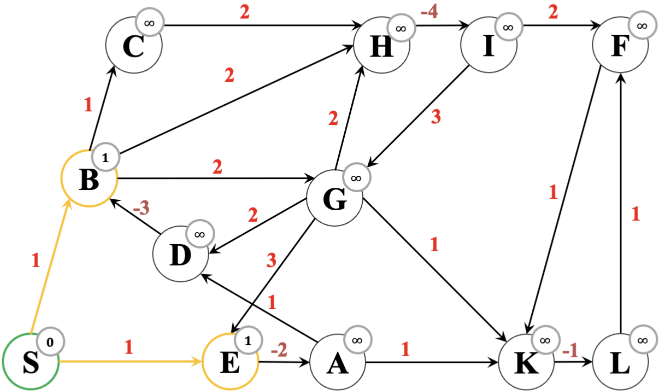


Algoritmo de Bellman-Ford



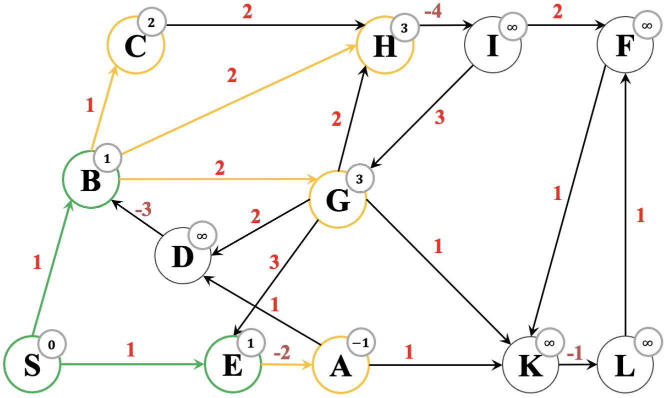
$k = 0$

Algoritmo de Bellman-Ford



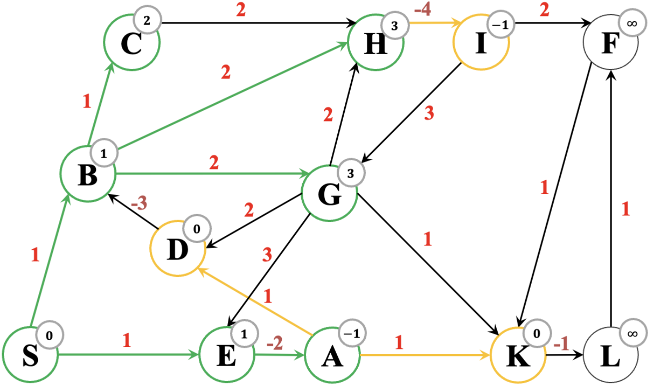
$k = 1$

Algoritmo de Bellman-Ford



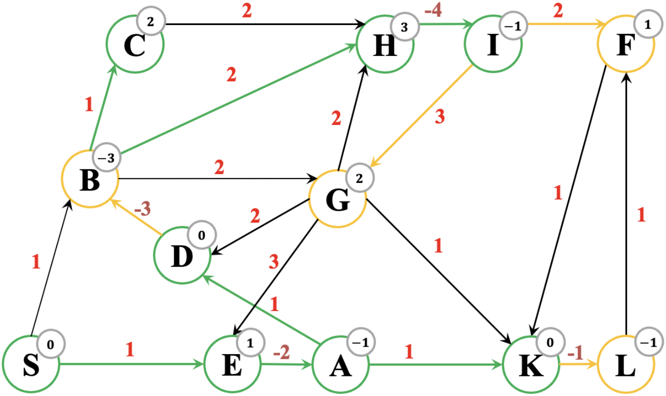
$k = 2$

Algoritmo de Bellman-Ford



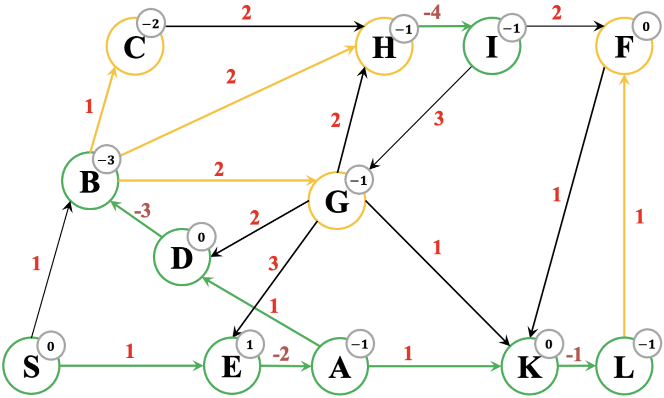
$k = 3$

Algoritmo de Bellman-Ford



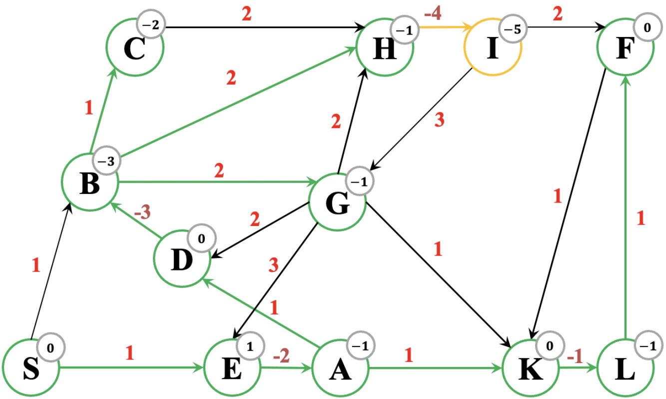
$k = 4$

Algoritmo de Bellman-Ford



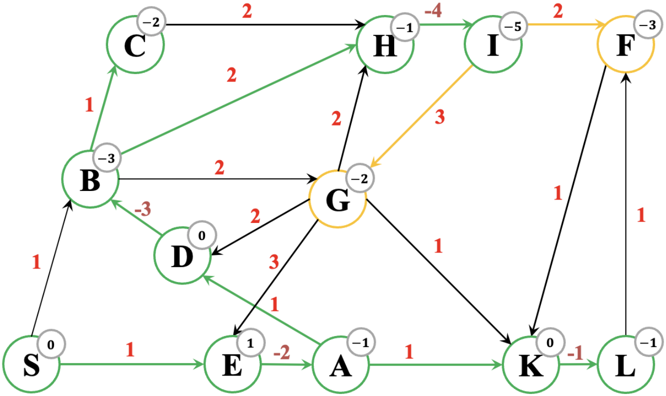
$k = 5$

Algoritmo de Bellman-Ford



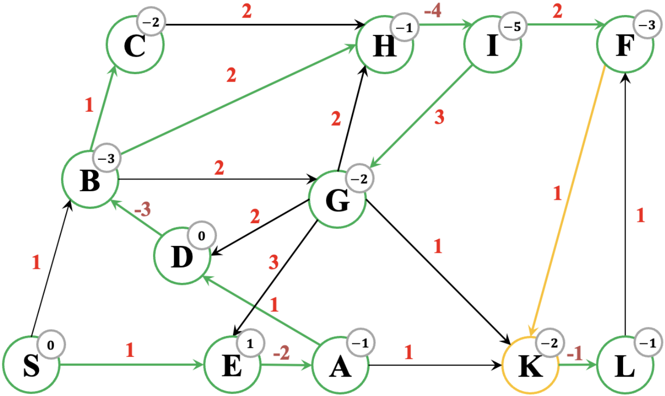
$k = 6$

Algoritmo de Bellman-Ford



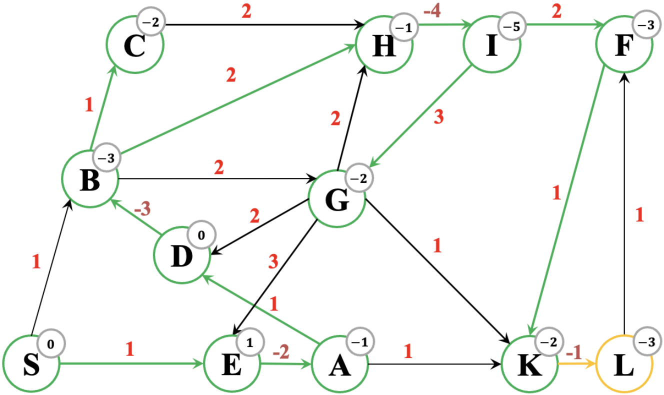
$k = 7$

Algoritmo de Bellman-Ford



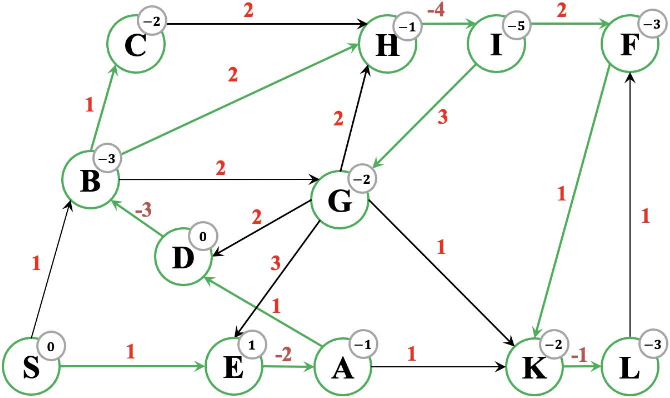
$k = 8$

Algoritmo de Bellman-Ford



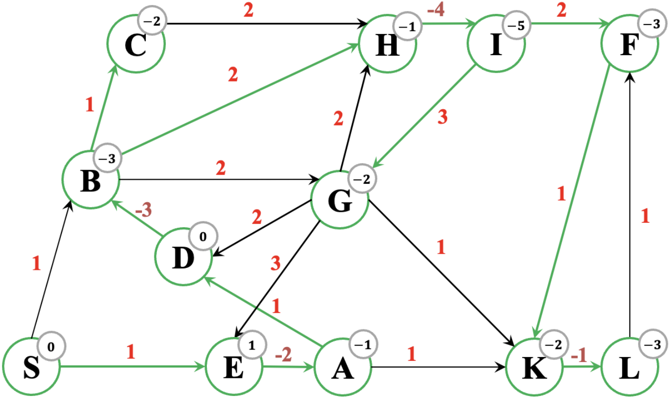
$k = 9$

Algoritmo de Bellman-Ford



$k = 10$

Algoritmo de Bellman-Ford



$k = 11$

Ciclos con costo negativos

Detalle importante!

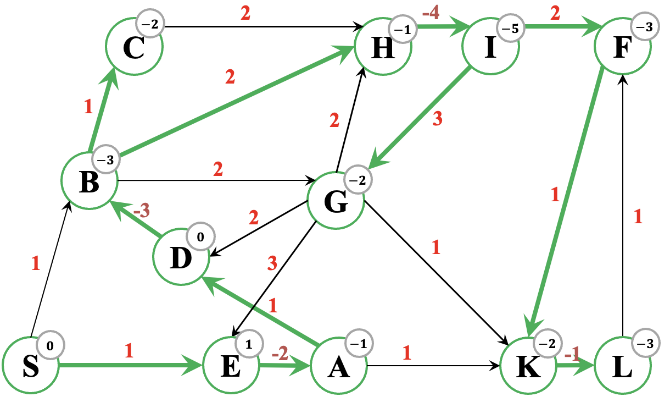
- Dijimos que $|V| - 1$ iteraciones eran suficientes porque no habían ciclos

Lo que interesa no es que el **grafo sea acíclico**

Importa que **desde la fuente** no se llegue a ningún **ciclo con costo negativo** (pues es el único tipo de ciclo que puede aparecer)

¿Cómo chequeamos que no hayan ciclos de costo negativo?

Ciclos con costo negativos



¿Qué pasa si al agregar una arista más, logramos mejorar un costo?

Algoritmo de Bellman-Ford

```
ValidBellmanFord(s):
    for u ∈ V :
        d[u] ← ∞;   π[u] ← ∅
    d[s] ← 0
    for k = 1 ... |V| − 1 :
        for (u, v) ∈ E :
            if d[v] > d[u] + cost(u, v) :
                d[v] ← d[u] + cost(u, v)
                π[v] ← u
    for (u, v) ∈ E :
        if d[v] > d[u] + cost(u, v) :
            return false
    return true
```

El resultado de este algoritmo indica si los costos en d son válidos como costos de rutas más cortas

Complejidad

```
ValidBellmanFord(s):
    for u ∈ V :
        d[u] ← ∞;  π[u] ← ∅
    d[s] ← 0
    for k = 1 ... |V| − 1 :
        for (u, v) ∈ E :
            if d[v] > d[u] + c(u, v) :
                d[v] ← d[u] + c(u, v)
                π[v] ← u
    for (u, v) ∈ E :
        if d[v] > d[u] + c(u, v) :
            return false
    return true
```

Actualización de costos

- $\mathcal{O}(V)$ iteraciones
- Cada una hace $\mathcal{O}(E)$ comparaciones
- Total: $\mathcal{O}(VE)$

Chequeo de ciclos

- $\mathcal{O}(E)$ comparaciones

Bellman-Ford es un algoritmo $\mathcal{O}(VE)$ en el peor caso