Assignment01 - Maxe Game

BFS 와 A* 알고리즘을 활용한 최단 경로 찾기

20121277 김주호

개요	2
사용한 라이브러리	
알고리즘	3
stage1 미로 해결 - using bfs	3
stage1 미로 해결 - using astar	4
stage2 미로 해결 - using astar	<i>6</i>
stage3 미로 해결 - using astar	9
프로젝트 결과	12
결과 분석	16
stage1 - bfs vs astar	16
stage2 - heuristic function using manhatten dist vs using path length	16

개요

- single goal 을 가진 미로에서, goal 까지 도달하는 최단 경로를 구하는 bfs 알고리즘과 astar 알고리즘을 작성한다.
- corner 에 4 개의 goal 을 가진 미로에서, 4 개의 goal 을 모두 지나는 최단 경로를 구하는 a*
 알고리즘을 작성한다.
- 다수의 goal 을 불특정한 위치에 가지고 있는 미로에서, 주어진 goal 을 모두 지나는 최단 경로를 구하는 a* 알고리즘을 작성한다.
 - heuristic 함수를 구할 때, mst 를 활용하도록 한다.

사용한 라이브러리

- pygame
 - Python 으로 작성 가능한 게임 등의 멀티미디어 표현을 위한 라이브러리이다.
 - 해당 라이브러리를 이용하여 txt 파일에 적힌 maze 와 경로를 그래픽으로 볼 수 있다.
- collections 모듈의 deque 클래스
 - path 를 얻는 데에 활용
 - pre 자료구조에 저장된 정보를 이용하여, 목적지부터 시작지점까지 거꾸로 거슬러 올라가면서, 지나온 경로를 구할 때 사용한다.
 - 도착지 쪽의 노드들에 먼저 접근하게 되는데 이 때, deque 자료구조가 가지고 있는 appendleft() 메서드를 이용하면, head 부터 tail 까지 최단 경로를 순서대로 저장할 수 있다.
 - bfs search 에서 fringe 로 que 자료구조를 이용하면서 활용
- heapq 모듈
 - a* 알고리즘의 fringe 로 priority queue 자료구조를 활용하기 위해 사용함.

알고리즘

stage1 미로 해결 - using bfs

- 사용한 자료구조
 - que : queue
 - vis:
 - maze 크기의 2 차원 배열
 - 원소는 boolean
 - pre:
 - maze 크기의 2 차원 배열
 - 원소는 위치를 표시하는 좌표 튜플로 표현됨
- logic
 - state 를 결정하는 요인 현재 위치한 좌표 (cy, cx)

state 를 결정하는 요인은 오직 현재 위치한 좌표이다. 현재 위치한 좌표를 기준하여, manhatten 거리가 1 증가한 위치에 새로운 state 를 만든다. 이미 방문한 state 를 재방문하게 된다면, 최단 거리를 만들 수 없게 되므로, 재방문 하지 않도록 closed 로 vis 배열을 활용하여 관리한다. goal state 를 방문하게 되었을 때, 그것이 optimal 한 solution 임을 보장할 수가 있다.

Pseudo code

```
def bfs(maze):
    start_point = maze.startPoint()
    sy, sx = start_point
    ey, ex = maze.circlePoints()[0] # goal 이 하나
    R, C = maze.getDimensions()

# 자료구조 선언
    que = que()
    vis = [[False for _ in range(C)] for _ in range(R)]
    pre = [[(-1, -1) for _ in range(C)] for _ in range(R)]

    que.append((sy, sx))
    vis[sy][sx] = True
    while que:
        cy, cx = que.popleft()
        for ny, nx in maze.neighborPoints(cy, cx):
        if vis[ny][nx]: continue
```

```
que.append((ny, nx))
pre[ny][nx] = (cy, cx)
vis[ny][nx] = True

# goal 을 만나게 됨
if (ny, nx) == (ey, ex):
    break

path = get_path_using_position_seq(pre, sy, sx, ey, ex)

return path
```

stage1 미로 해결 - using astar

- 사용한 자료구조
 - f, g, h
 - maze 크기의 2 차원 배열
 - 원소는 int 형이다.
 - pq
 - priority queue
 - f 값이 가장 작은 state 에 빠르게 접근하기 위해 사용하는 자료구조이다.
 - pre
 - maze 크기의 2 차원 배열
 - 원소는 좌표를 나타내는 tuple 이다.
 - pre[ny][nx]에 이전 state 의 정보를 저장하여, 목적지에 도달하였을 때, 목적지부터 출발지까지 역추적하여 최단 경로를 얻어낼 수 있다.
- logic
 - (y, x)에서의 heuristic function = (y, x)에서 goal 까지의 manhatten 거리로 정의
 - state 를 결정하는 요인
 - 현재 위치 : (cy, cx)
 - f 값(= g + h)

(y, x)에서의 hueristic function 의 값을 결정하는 요인이 오로지 (y, x) 뿐이기 때문에, 모든 위치에서의 h 값을 미리 전처리해둘 수 있다. 새로운 state 를 expand 할 때, g 값을 update 하고, 미리

전처리 해 둔 h 값과 더하여 f 값을 정의한다. 매 스테이지마다, 이 f 값이 가장 작은 값을 택하여, 다음 state 를 만든다. f 값이 적은 방향을 택하는 것은 goal 쪽에 도달할 유인이 좋은 쪽을 택하는 것이기 때문에, bfs 와는 달리 목적 지향적인 요소를 알고리즘에 반영한다.

Pseudo code

return path

```
def astar(maze):
   start_point = maze.startPoint()
   end_point = maze.circlePoints()[0]
   path = list()
   sy, sx = start_point
   ey, ex = end point
   R, C = maze.getDimensions()
   # heuristic function 전처리
   h = [[0 for _ in range(C)] for _ in range(R)]
   for r in range(R):
        for c in range(C):
            if not maze.isWall(r, c):
               h_val = manhatten_dist((r, c), (ey, ex))
               h[r][c] = h_val
   # init state 정의
   g = [[INF for _ in range(C)] for _ in range(R)]
   g[sy][sx] = 0
   f = [[INF for _ in range(C)] for _ in range(R)]
   f[sy][sx] = g[sy][sx] + h[sy][sx]
   pre = [[(-1, -1) for _ in range(C)] for _ in range(R)]
   pq = priority_que()
   pq.push(f[sy][sx], sy, sx)
   while pa:
       \_, cy, cx = pq.pop()
        # goal 에 도달하면,
        if (cy, cx) == (ey, ex):
            path = get_path_using_position_seq(pre, sy, sx, ey, ex)
            break
        for ny, nx in maze.neighborPoints(cy, cx):
             # update g and f
            new_dist = g[cy][cx] + 1
            if g[ny][nx] <= new_dist: continue # edge cost 가 모두 1
            g[ny][nx] = new_dist
            f[ny][nx] = g[ny][nx] + h[ny][nx]
            pq.push(f[ny][nx], ny, nx)
            pre[ny][nx] = (cy, cx)
        f[cy][cx] = -1
```

stage2 미로 해결 - using astar

- 사용한 자료구조
 - f, g, h
 - dictionary
 - 원소는 int 형이다.
 - pq
 - · priority queue
 - f 값이 가장 작은 state 에 빠르게 접근하기 위해 사용하는 자료구조이다.
 - pre
 - dictionary
 - 원소는 state 이다. state 는 다음과 같은 tuple 로 정의한다.
 - (f[(y, x, remain_goals)], g[(y, x, remain_goals)], y, x, remain_goals)
 - pre[new_state]에 이전 state 의 정보를 저장하여, 목적지에 도달하였을 때, 목적지부터 출발지까지 역추적하여 최단 경로를 얻어낼 수 있다.
 - stage 1 을 해결할 때와 달라진 점은, f, g, h, pre 값이 성분 2 개(stage 1 을 해결할 때는 (y, x) 좌표로만 결정됨)로만 결정되는 것이 아니어서, 다양한 요인에 종속되는 결과임을 표현하기 위해, dictionary 로 선언하였다.
 - 사용 예시 : f[(요인 1, 요인 2, 요인 3, ..)] = 3

heuristic function

- (y, x)에서의 heuristic function

= (y, x)와 goal 들의 좌표를 node 로 하여 만든 graph 의 MST cost. 단, edge cost 는 노드와 노드를 잇는 manhatten 거리로 정의한다.

- 노드와 노드를 잇는 edge cost 를 실제 미로에서의 **path 길이**로 정한다면, 더욱 정교한 heuristic function 이 될 수 있다. 그렇게 만든 heuristic function 은 stage 3 을 해결하는 데에 사용하여 이 둘의 성능을 비교하고자 한다. (-> 결과 분석)
- MST 를 이루는 모든 edge cost 들을 더한 값을 mst cost 라고 정의하면, 이 mst cost 는 heuristic functon 으로 좋은 기능을 할 수가 있다.
 - 시작 노드와 goal 4 개를 잇는 graph 에서 mst cost 를 구하면, 실제 path 의 길이는 mst cost 보다 크거나 같을 것이다.
 - 즉. admissible 하다.
 - 이 heuristic fuction 을 A* 알고리즘에 반영하면, mst cost 를 줄이는 방향으로 다음 state 를 선택하게 된다.

- mst cost 를 줄이는 방향이 가까운 goal 들로 향하는 방향이라고 생각할 수 있으므로, 효율적인 알고리즘이 될 수 있다.
- 다음은 MST 를 구하는 **prim 알고리즘**을 적용하여 mst cost 를 얻어내는 Pseudo code 이다.

```
def heuristic_using_manhatten_dist_cost_edge(cy, cx, remain_goals):
    selected = list()
    un_selected = list(remain_goals)

    selected.append((cy, cx))
    manhatten_cost = 0
    while len(un_selected) != 0:
        min_dist, pos_of_min_val = find_min_cost_edge_using_manhatten_dist(selected, un_selected)
        manhatten_cost += min_dist

        selected.append(pos_of_min_val)
        un_selected = delete_ele_in_arr(pos_of_min_val[0], pos_of_min_val[1], un_selected)
    return manhatten cost
```

시작 정점 기준 제일 작은 dist 로 떨어진 vertex 를 greedy 하게 택하면서, selected 에 vertex 를 모은다. 5 개(시작 정점 + goal 5 개)가 모이면 종료.

- logic
 - state 를 결정하는 요인
 - 현재 위치 : (cy, cx)
 - f 값, g 값 (f 값을 우선하되, 만약 f 값이 같은 경우 g 값이 작은 것으로 택함)
 - remain goals: 방문 처리 하지 않은 goal 들이 몇 개인지

(y,x)에서의 hueristic function 의 값을 결정하는 요인으로 현재 위치 뿐만 아니라, 아직 방문 처리하지 않은 goal 들까지 고려되어야 하는 상황이다. 이전과 달리, 모든 위치에서의 h 값을 미리전처리하는 것은 상당히 까다롭고, 새로운 state 를 expand 할 때 g 값을 update 하면서, h 값도 또한계산하는 것이 자연스럽다. 최단 경로 path 를 구하기 위한 자료구조 pre 가 fringe 역할을 겸할 수있다.

Pseudo code

```
def astar four circles(maze):
    start point = maze.startPoint()
   end_points = tuple(maze.circlePoints())
   sy, sx = start_point
   # h 를 결정하는 인자 = (위치 요소) + (남은 목적지들이 어떤게 있는지)
   g[(sy, sx, end_points)] = 0
   h[(sy, sx, end points)] = heuristic using manhatten dist cost edge(sy, sx, end points)
ts)
   f[(sy, sx, end points)] = g[(sy, sx, end points)] + h[(sy, sx, end points)]
   pq = priority_queue()
   init_state = (f[(sy, sx, end_points)], g[(sy, sx, end_points)], sy, sx, end_points)
   pq.push(init_state)
   while pq:
        cur_state = pq.pop()
       _, _, cy, cx, remain_goals = cur_state if (cy, cx) in remain_goals:
            # goals 에서 원소 하나 제거 후, 상태 이어 받음
            remain goals, g, h, f, pre = downsize goals(remain goals, cy, cx, g, h, f,
pre)
            cur state = (f[(cy, cx, remain goals)], g[(cy, cx, remain goals)], cy, cx,
remain goals)
        if len(remain goals) == 0:
            path = get_path_using_state_seq(pre, init_state, cur_state)
            break
        for ny, nx in maze.neighborPoints(cy, cx):
              # g update and h update
            g[(ny, nx, remain_goals)] = update_g(g, ny, nx, cy, cx, remain_goals)
            h[(ny, nx, remain_goals)] = update_h(maze, h, ny, nx, remain_goals, "m") #
means using 'm'anhatten dist edge
            f[(ny, nx, remain_goals)] = g[(ny, nx, remain_goals)] + h[(ny, nx, remain_g
oals)]
            nxt_state = (f[(ny, nx, remain_goals)], g[(ny, nx, remain_goals)], ny, nx,
remain_goals)
            if nxt_state in pre: continue
            pq.push(nxt_state)
            pre[nxt_state] = cur_state
   return path
```

stage3 미로 해결 - using astar

- 사용한 자료구조
 - stage2 미로 해결에 사용한 astar 알고리즘의 자료구조와 동일하다.

heuristic function

- (y, x)에서의 heuristic function = (y, x)와 goal 들의 좌표를 node 로 하여 만든 graph 의 MST 값. 다만, edge cost 를 노드와 노드를 잇는 path length 로 정의함.
- 노드와 노드를 잇는 edge cost 를 실제 미로에서의 path 길이로 정한다면, 더욱 정교한 방향성을 알고리즘에 반영할 수가 있다.
- goal 이 4 개 이상인 경우에도 mst cost 가 heuristic functon 으로 좋은 기능을 할 수가 있다.
 - 시작 노드와 goal 노드들을 잇는 graph 에서 mst cost 를 구하면, 실제 path 의 길이는 mst cost 보다 크거나 같을 것이다.
 - 또한 2 * mst cost 보다 작다. 왜냐하면, 실제 path 의 길이는 최악의 경우 mst 의 edge 들을 왕복하여 2 번 지나는 것이기 때문이다.
 - admissible 하다.
 - 이 heuristic fuction 을 A^* 알고리즘에 반영하면, mst cost 를 줄이는 방향으로 다음 state 를 선택하게 된다.
 - mst cost 를 줄이는 방향이 많은 goal 들이 모여있는 방향이라고 생각할 수 있다.
 - 많은 goal 들이 모여있는 곳을 일괄 처리하는 방식으로 미로를 탐색하면, 최적에 가까운 solution 을 얻을 수 있다.
- 다음은 MST 를 구하는 prim 알고리즘을 적용하여 mst cost 를 얻어내는 Pseudo code 이다.

 def heuristic_using_path_len_cost_edge(maze, cy, cx, end_points):
 selected = list()
 un_selected = list(end_points)

 selected.append((cy, cx))
 mst_cost = 0
 while len(un_selected) != 0:
 min_dist, pos_of_min_val = find_min_cost_edge_using_path_len(maze, selected, un_selected)
 mst_cost += min_dist

 selected.append(pos_of_min_val)
 un_selected = delete_ele_in_arr(pos_of_min_val[0], pos_of_min_val[1], un_selected)
 return mst cost

- logic
 - state 를 결정하는 요인
 - 현재 위치 : (cy, cx)
 - f 값, g 값 (f 값을 우선하되, 만약 f 값이 같은 경우 g 값이 작은 것으로 택함)
 - remain goals: 방문 처리 하지 않은 goal 들이 몇 개인지

노드와 노드를 잇는 최단 거리 path 를 edge cost 로 하는 MST 를 구하는 것이 해당 알고리즘의 핵심이다. 노드와 노드를 잇는 최단 거리 path 를 구하게 될 때, 사실상 stage1 을 해결하는 A* 알고리즘을 수행하는 셈이 된다. maze 의 크기가 커지면, 이 과정에 드는 시간이 길어지므로, edge cost 를 구하게 될 때마다 CACHE 에 저장해두고 반복해서 사용하도록 한다.

Pseudo code

```
def astar_many_circles(maze):
    start point = maze.startPoint()
    end points = tuple(maze.circlePoints())
   sy, sx = start_point
   # h 를 결정하는 인자 = (위치 요소) + (남은 목적지들이 어떤게 있는지)
   g[(sy, sx, end_points)] = 0
   h[(sy, sx, end points)] = heuristic using path len cost edge(maze, sy, sx, end points)
   f[(sy, sx, end_points)] = g[(sy, sx, end_points)] + h[(sy, sx, end_points)]
    pq = priority_queue()
   init_state = (f[(sy, sx, end_points)], g[(sy, sx, end_points)], sy, sx, end_points)
    pq.push(init state)
   while pq:
       cur_state = pq.pop()
       _, _, cy, cx, remain_goals = cur_state if (cy, cx) in remain_goals:
            # goals 에서 원소 하나 제거 후, 상태 이어 받음
            remain_goals, g, h, f, pre = downsize_goals(remain_goals, cy, cx, g, h, f, pre)
            cur_state = (f[(cy, cx, remain_goals)], g[(cy, cx, remain_goals)], cy, cx, remain_
goals)
       if len(remain_goals) == 0:
            path = get_path_using_state_seq(pre, init_state, cur_state)
            break
       for ny, nx in maze.neighborPoints(cy, cx):
            g[(ny, nx, remain_goals)] = update_g(g, ny, nx, cy, cx, remain_goals)
            h[(ny, nx, remain_goals)] = update_h(maze, h, ny, nx, remain_goals, "p") # means
using 'p'ath_len edge
            f[(ny, nx, remain_goals)] = g[(ny, nx, remain_goals)] + h[(ny, nx, remain_goals)]
```

```
nxt_state = (f[(ny, nx, remain_goals)], g[(ny, nx, remain_goals)], ny, nx, remain_
goals)

if nxt_state in pre: continue

pq.push(nxt_state)
    pre[nxt_state] = cur_state
    return path
```

프로젝트 결과

- 1. bfs method 로 실행한 stage1 의 small.txt,medium.txt,big.txt 경로 그림과 출력 캡처 화면
 - small.txt

medium.txt



big.txt

2. astar method 로 실행한 stage1 의 small.txt,medium.txt,big.txt 경로 그림과 출력 캡처 화면

small.txt

medium.txt



big.txt



3. astar_four_circles method 로 실행한 stage2 의 small.txt,medium.txt,big.txt 경로 그림과 출력 캡처 화면

small.txt

medium.txt

- big.txt



- 4. astar_many_circles method 로 실행한 stage3 의 small.txt,medium.txt,big.txt 경로 그림과 출력 캡처 화면
 - small.txt

medium.txt

- big.txt

결과 분석

stage1 - bfs vs astar

size	bfs (path 길이 / search states)	astar (path 길이 / search states)
small	9 / 16	9 / 14
medium	69 / 274	69 / 221
big	211 / 647	211 / 548

- bfs 의 search state 가 astar 에 비해 더 많다.
 - bfs 알고리즘에는 goal 을 향한 목적을 지향하여 다음 state 를 expand 하는 로직이 없기 때문에(즉, 방향성을 주는 logic 이 없기 때문에) 더 많은 search state 를 만들어 냄을 알 수 있다.
- bfs 의 수행시간이 미세하게 astar 에 비해 빠르지만, 실험의 maze 사이즈에 국한한다면, 유의미한 차이는 아니다.

stage2 - "heuristic function using manhatten dist" vs "using path length"

metric	mst using manhatten dist as edge cost - (1)	mst using path length as edge cost - (2)
state 개수	1901 (stage2 - big.txt 기준)	49 (stage2 - big.txt 기준)
수행시간	0.049 sec (stage2 - big.txt 기준)	1.126 sec (stage2 - big.txt 기준)
stage3 - big size	해결 못함	해결 함

- 표의 왼쪽 컬럼은 heuristic function 으로 manhatten dist 를 edge cost 로 하는 그래프를 만들고, mst cost 를 택한 경우이다. (1)
- 표의 오른쪽 컬럼은 heuristic function 으로 path length 를 edge cost 로 하는 그래프를 만들고, mst cost 를 택한 경우이다. (2)
- (1)은 state 를 많이 expand 한 반면, (2)는 그에 비해 적은 state 를 expand 하였다.
 - path length 를 cost edge 로 하는 그래프롤 생성하여 mst cost 를 구하는 것이 더 좋은 방향성을 주는 heuristic function 임을 알 수 있다.
 - manhatten dist 는 manhatten 거리는 가까움에도 미로가 구불구불하여 path length 가 길어지는 맵에서는 방향성을 제대로 주지 못할 것이다.
- state 개수가 (1)이 몇 배 많은데도, (1)은 수행시간이 빠른 반면, (2)는 그에 비해 느리다.
 - (1)은 하나의 edge cost 를 0(1)의 간단한 계산에 의해 구할 수 있는 반면, (2)는 edge cost 를 구할 때 stage 1 을 해결하는 node to node 최단경로 알고리즘을 0(Rows * Columns)
 수행한다. (-> CACHE 를 이용하여, 반복 계산을 줄이려는 시도 필요)

- 따라서 (2)는 하나의 state 를 생성하는 시간에서 overhead 가 (1)에 비해 훨씬 클 수 밖에 없다.
- state 개수와 수행시간 사이에 tradeoff 가 있음을 알 수 있다.
- (1)의 알고리즘으로는 stage3 big.txt 미로 문제를 해결하지 못하는 반면, (2)의 알고리즘은 stage3 big.txt 미로 문제를 해결할 수 있다.
 - (1)은 heuristic function 이 정교하지 않아서, goal 의 개수가 많아지면 방향성을 잘 정하지 못하고, 특정 로컬에 맴도는 것을 관찰할 수 있다.