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School of Software, Yunnan University

**个人成绩**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **姓名** | **专业** | **学号** | **成绩** |
| **1** | **赵长钊** | **软件工程** | **20141120245** |  |
| **2** | **杨皓翔** | **软件工程** | **20141120240** |  |

**学　　期： 　　 2016秋季学期**

**课程名称: 专业实训（2）**

**题 目: 黑we购网站设计**

**任课教师: 　　 王炜**

**组 长： 赵长钊**

**联系电话: 　　18487248630**

**电子邮件:** [**1241652637@qq.com**](mailto:1241652637@qq.com)

小组成员及分工

| 学号 | 姓名 | 角色 | 电话 | 详细工作介绍 | 签名 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20141120245 | 赵长钊 | 组长 | 18487248630 | 55%-软件概要设计方案，项目的产品规格说明书，数据库设计，好友模块，账户管理模块，商品模块，单元测试和代码审查及测试结果分析 |  |
| 20141120240 | 杨皓翔 | 组员 | 18487255637 | 45%-需求规格说明书，模块设计方案， UI界面的编写，好友信息模块，订单模块，好友游戏模块，集成测试及测试结果分析，测试总结 |  |

成绩考核表

年级： 2014级 专业： 软件工程 学号： 20141120245 姓名： 赵长钊

本人所做工作及排名： 55%-软件概要设计方案，项目的产品规格说明书，数据库设计，好友模块，账户管理模块，商品模块，单元测试和代码审查及测试结果分析

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **指标内容** | **分值** | **指标内涵及评估标准** | | | | **得分** |
| 技术路线的可行程度 | 10 | 合理可行，具体且有创新 | 合理可行，具体 | 基本合理可行 | 不够合理或不够具体 |  |
| 程序或系统设计思路 | 10 | 程序或系统思路非常清晰、运行正确 | 程序或系统思路基本清晰、运行正确 | 程序或系统思路清晰、环境配置错误无法运行 | 程序或系统思路不清晰，程序无法运行 |  |
| 小组成员的工作量（每个人分别打分） | 15 | 高出平均要求工作量的15%以上 | 高出平均要求工作量 | 达到平均要求工作量 | 低于平均要求的工作量 |  |
| 理论知识应用水平 | 15 | 用理论知识对程序设计方法、思路和代码进行详尽、准确地分析和总结 | 用理论知识对程序设计方法、思路和代码进行较准确地分析和总结 | 理论知识应用一般 | 理论知识差 |  |
| 达到预期目标的程度 | 10 | 完全达到 | 基本达到 | 无法预见 | 未能达到 |  |
| 团队合作精神 | 10 | 很强的团队合作精神 | 合作情况良好 | 合作情况一般 | 合作不好，各自为政 |  |
| 报告撰写质量  （30分） | 5 | 报告非常完整 | 报告比较完整 | 完整程度一般 | 报告不完整 |  |
| 5 | 逻辑结构清晰 | 逻辑组织较好 | 逻辑组织一般 | 逻辑不清 |  |
| 5 | 内容非常丰富 | 内容较丰富 | 内容一般 | 内容欠缺 |  |
| 5 | 文字表达非常好 | 文字表达较好 | 文字表达一般 | 文字表达差，意思不明了 |  |
| 5 | 图表制作非常专业化 | 图件制作良好 | 图件制作一般 | 图件制作效果差 |  |
| 5 | 整体效果很好 | 整体效果良好 | 整体效果一般 | 整体效果差 |  |
| 综合得分（满分100分） | |  | | | | |
| 评语 | |  | | | | |

成绩考核表

年级： 2014级 专业： 软件工程 学号： 20141120240 姓名： 杨皓翔

本人所做工作及排名： 45%-需求规格说明书，模块设计方案， UI界面的编写，好友信息模块，订单模块，好友游戏模块，集成测试及测试结果分析，测试总结

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **指标内容** | **分值** | **指标内涵及评估标准** | | | | **得分** |
| 技术路线的可行程度 | 10 | 合理可行，具体且有创新 | 合理可行，具体 | 基本合理可行 | 不够合理或不够具体 |  |
| 程序或系统设计思路 | 10 | 程序或系统思路非常清晰、运行正确 | 程序或系统思路基本清晰、运行正确 | 程序或系统思路清晰、环境配置错误无法运行 | 程序或系统思路不清晰，程序无法运行 |  |
| 小组成员的工作量（每个人分别打分） | 15 | 高出平均要求工作量的15%以上 | 高出平均要求工作量 | 达到平均要求工作量 | 低于平均要求的工作量 |  |
| 理论知识应用水平 | 15 | 用理论知识对程序设计方法、思路和代码进行详尽、准确地分析和总结 | 用理论知识对程序设计方法、思路和代码进行较准确地分析和总结 | 理论知识应用一般 | 理论知识差 |  |
| 达到预期目标的程度 | 10 | 完全达到 | 基本达到 | 无法预见 | 未能达到 |  |
| 团队合作精神 | 10 | 很强的团队合作精神 | 合作情况良好 | 合作情况一般 | 合作不好，各自为政 |  |
| 报告撰写质量  （30分） | 5 | 报告非常完整 | 报告比较完整 | 完整程度一般 | 报告不完整 |  |
| 5 | 逻辑结构清晰 | 逻辑组织较好 | 逻辑组织一般 | 逻辑不清 |  |
| 5 | 内容非常丰富 | 内容较丰富 | 内容一般 | 内容欠缺 |  |
| 5 | 文字表达非常好 | 文字表达较好 | 文字表达一般 | 文字表达差，意思不明了 |  |
| 5 | 图表制作非常专业化 | 图件制作良好 | 图件制作一般 | 图件制作效果差 |  |
| 5 | 整体效果很好 | 整体效果良好 | 整体效果一般 | 整体效果差 |  |
| 综合得分（满分100分） | |  | | | | |
| 评语 | |  | | | | |
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