

Valutazione euristica: Sorteat

Report individuale Michelangelo Stefanini

Parte I: Informazioni personali

Michelangelo Stefanini, Cod. Persona: 10833732, Matr: 213055, del gruppo EcoDevs

Parte II: Descrizione del progetto valutato

Sorteat è una applicazione digitale utile per l'acquisto e la gestione degli alimenti in casa

Parte III: Esecuzione della valutazione

Ho condotto la valutazione euristica in autonomia, analizzando il prototipo senza la presenza del gruppo di sviluppo. Solo in un secondo momento condividerò osservazioni e criticità emerse, confrontandomi con il gruppo per allinearci sulla valutazione “di gruppo” e su eventuali differenze di interpretazione.

La valutazione è stata svolta online, utilizzando come materiali principali il README del progetto e il prototipo mid fidelity dal gruppo fornito. Il pdf di presentazione descrive in modo esaustivo e completo le task, gli obiettivi, il flusso delle attività e funzionalità del prototipo, senza necessità di richiedere chiarimenti aggiuntivi all’altro gruppo. Di conseguenza, non è stata necessaria un’interazione diretta con il team di sviluppo durante l’esecuzione della valutazione individuale.

La procedura di valutazione è stata la seguente

1. ho letto il file di presentazione per capire che cosa fosse il progetto
2. ho eseguito le task descritte direttamente sul prototipo mid fidelity, osservando passo-passo l’interazione, annotando eventuali problemi.
3. per ogni criticità ho ricondotto l’osservazione alle euristiche di Nielsen, descrivendo contesto, impatto sull’utente e possibile miglioramento;

Parte IV: Elenco delle violazioni

Problema 1. Aggiunta di nuove ricette non visibile / non chiarita:

Euristica: H6 - Riconoscimento piuttosto che memorizzazione

Dove: Task 2 “scegliere cosa cucinare”, sezione Ricette (esplorazione ricette / meal planner).

Cosa: durante l’uso della sezione Ricette non è immediato trovare una azione per aggiungere una ricetta; non è nemmeno chiaro se la funzione sia assente o semplicemente “nascosta” in qualche menu.

Perché: l’utente è spinto a cercare per tentativi o a “ricordare dove potrebbe essere” invece di riconoscere subito l’azione disponibile; inoltre l’assenza di un messaggio che espliciti le limitazioni può generare confusione e frustrazione.

Severity: 2

Problema 2. “Efficienza anti-spreco” non spiegata (metrica poco interpretabile)

Euristica: H10 - Aiuto e documentazione

Dove: Home, card “Il tuo impatto” → barra “Efficienza anti-spreco” (es. 74%).

Cosa: viene mostrato un indice/percentuale di efficienza anti-spreco, ma non è chiaro come venga calcolato (quali dati entrano, in che periodo, cosa significa un 74%, come migliorarlo).

Perché: senza una spiegazione minima (tipo “come lo calcoliamo”, range e significato), la metrica rischia di essere poco utile e può ridurre fiducia e capacità decisionale dell’utente (non capisce che azione concreta intraprendere per “salire”).

Severity: 1

Parte V: Sintesi e raccomandazioni

Riportare nella tabella riassuntiva sottostante il numero totale di violazioni identificate.

Euristica	# violazioni
H1: Visibility of system status	0
H2: Match between system and the real world	0
H3: User control and freedom	0
H4: Consistency and standards	0
H5: Error prevention	0
H6: Recognition rather than recall	1
H7: Flexibility and efficiency of use	0
H8: Aesthetic and minimalist design	0
H9: Help users recognize, diagnose, and recover from errors	0
H10: Help and documentation	1
NE: Altri problemi - non direttamente riconducibili alle euristiche di Nielsen	0

Nel complesso il prototipo risulta molto ben realizzato, ordinato e coerente a livello di interfaccia. La navigazione è chiara e le schermate supportano in modo efficace le attività richieste: durante la valutazione ho potuto seguire le task previste senza incontrare blocchi significativi, con una buona percezione di controllo e comprensione dello stato del sistema.

Le principali raccomandazioni riguardano solo due aspetti emersi: rendere più evidente (o esplicitare l'assenza) della funzionalità di aggiunta ricette e chiarire meglio come viene calcolato l'indice di efficienza anti-spreco (ad esempio tramite tooltip o una breve sezione informativa). A parte questi interventi minimi, il prototipo rispetta bene gli obiettivi e appare già maturo per una iterazione successiva.