
Objectif : Montrer que les sujets étudiés en tant que témoins sont bien témoins et que les sujets étudiés en tant que patients sont différents des témoins.

Pour montrer que les sujets que nous étudions en tant que témoins sont bien témoins, et que ceux que nous étudions comme patients présentent des différences avec les témoins, nous nous baserons sur 2 grilles d'évaluations : l'alexithymie, et l'estime de soi.

Pour l'échelle de l'alexithymie, il est admis que les personnes ayant un score inférieur à 44 ont de fortes chances de ne pas être alexithymiques, et que les personnes ayant un score supérieur à 56 ont de fortes chances d'être alexithymiques.

Au sein de notre population témoin, la moyenne des scores est de 37,93939 et est donc inférieure à 44. Par ailleurs, aucun témoin n'a obtenu un score supérieur à 56. On considère donc que notre population témoin n'est pas alexithymique.

Au sein de notre population patient, le score moyen est de 55,49206 et est donc très proche de 56.

Concernant l'échelle de l'estime de soi, il est admis qu'une estime de soi « normale » est égale à 133 avec un écart-type de 22.

Au sein de notre population témoin le score moyen est de 137,0758. On considère donc que notre population témoin ne souffre pas de troubles de l'estime de soi.

Notre population patient a obtenu un score moyen de 104,9206, qui est donc bien inférieur à la normalité fixée à 133. Ce score est également inférieur à $111 = 133 - 22$.

Conclusion : En se basant sur les échelles de l'alexithymie et de l'estime de soi, on obtient que notre population témoins est « normale », et que notre population patient ne l'est pas.
